

Pour un Lexique des Objectifs de L'Education

G. DE LANDSHEERE, *Liège*

A mesure que l'on prend connaissance de l'énorme littérature relative aux objectifs de l'éducation, on est de plus en plus frappé par les divergences de vocabulaire entre auteurs et par l'imprécision de bien des concepts.

La limite entre fins, buts, objectifs généraux et intentions se révèle presque impossible à tracer. La division en objectifs généraux, objectifs médiateurs et objectifs terminaux semble un peu plus claire. Par contre, on observe dans l'étude terminologique de H. L. AMMERMAN et N. MELCHING (1966) que l'expression "objectif fonctionnel" recouvre, selon les auteurs, des objectifs généraux, médiateurs ou terminaux. "Objectif de performance" et "objectif comportemental" se révèlent à peine moins ambigus à l'usage.

Nous n'avons nullement la prétention de mettre tout le monde d'accord. Nous avons simplement cru utile de rassembler systématiquement le vocabulaire et de le préciser quand l'occasion s'en offrait, soit en nous appuyant sur les meilleurs auteurs, soit en synthétisant nos propres observations. Les imperfections et les lacunes de ce premier travail susciteront, nous l'espérons, des réactions de la part de ceux qui se penchent spécialement sur le problème de la définition des objectifs. En nous communiquant leurs remarques, ils nous aideront à mieux mettre au point ce lexique.

Au-delà de toutes les nuances, il semble que les mots *fins* et *buts* devraient être réservés aux objectifs les plus généraux de l'éducation (Ex. : Libérer l'homme de toutes les aliénations - Etre capable de communiquer clairement par écrit).

L'expression *objectifs généraux* semble pouvoir être tenue pour l'équivalent de *buts*, mais désigne aussi souvent, soit l'aspect formel de l'éducation (Ex. : Exercer la mémoire, développer l'esprit critique), soit des objectifs fonctionnels à large spectre (Ex. : Etre capable de communiquer efficacement par écrit).

Par *objectif terminal*, on désigne un comportement acquis, concrétisant un but de l'éducation (Ex. : Etre capable d'effectuer sans erreurs fréquentes les quatre opérations arithmétiques).

Les *objectifs médiateurs* ou *intermédiaires* sont, comme leur nom l'indique, de simples étapes vers le terme de l'apprentissage (Ex. : Apprendre la méthode de la division par écrit).

Nous proposons maintenant un simple lexique alphabétique¹:

AXIOLOGIE. Science et théorie des valeurs (morales). Comme les fins et les buts de l'éducation dépendent directement des valeurs épousées, une confusion tend à se produire: certains accordent au mot axiologie le sens de

¹Le mot objectif sera toujours abrégé par son initiale; v signifie voir.

formulation des fins et des buts. Plus abusivement encore, le mot est parfois pris comme synonyme d'ensemble d'objectifs.

BUT. Point visé, objectif. Ce que l'on se propose d'atteindre, ce à quoi l'on tente de parvenir. Anglais: aim. Ce mot désigne souvent les objectifs les plus généraux. Ex.: *The aims of education*, de M. JEFFREYS. "Basic aims of the American school: (...) to produce good citizens, competent workers, and sound thinkers" (W. J. POPHAM et E. BAKER, 1970).

FIN(S). Ce qui est à la fois terme et but. Terme auquel un être tend ou va. Ce mot paraît devoir être réservé aux objectifs suprêmes. Ex.: Libérer l'homme de toute aliénation. Sauver son âme.

LALANDE (1956) définit la fin comme: "L'achèvement, et par suite, la perfection de ce qu'on voulait réaliser - la chose que l'on voulait réaliser, le but." La limite entre fin et but n'est pas marquée: "... ce qui est le but de l'action en est en même temps le terme" (R. BERTHELOT).

SAINT-THOMAS, cité par LALANDE, distingue notamment la *finis agentis* (le but de l'être qui agit, par ex. le gain de l'architecte) et la *finis operis* (le but de son acte, par ex. la maison qu'il construit), aussi: *finis ultimus* et *finis proximus*.

Anglais: ends. "The ends and means of education must be seen in relation to the ultimate problems of life, problems that concern the nature and destiny of man both as a member of historically developing society and as a being in the presence of eternity" (M. JEFFREYS, *The aims of education*).

MICRO-OBJECTIF. O. concernant une unité minimale d'apprentissage. Ex.: connaître les voyelles.

OBJECTIF CENTRE SUR LA TACHE A ACCOMPLIR. V. O. orienté vers la tâche à accomplir.

OBJECTIF. But que se propose l'action (ROBERT).

OBJECTIF ABSTRAIT. O. intangible, difficilement opérationnalisable. Ex.: susciter la créativité; faire acquérir l'esprit critique.

OBJECTIF COMPORTEMENTAL. Expression employée par plusieurs auteurs pour désigner soit des objectifs définis par des comportements observables, soit des objectifs opérationnalisés. Toute la vie psychique étant faite de comportements, l'expression O. comportemental ne revêt donc aucun sens précis et devrait, pour cette raison, être évitée.

OBJECTIF COMPOSANT. V. O. médiateur.

OBJECTIF CONCRET. O. tangible, facilement opérationnalisé.

OBJECTIF EXPRESSIF. Expression due à E. EISNER (1969).

"Il se peut que, pour spécifier le niveau supérieur de comportement complexe, l'objectif consiste en une description des conditions dans lesquelles le comportement doit se produire, mais ne spécifie pas l'acte comportemental particulier" (MERRILL, 1970). Un O. expressif appelle un comportement créatif que l'enseignant ne peut pas toujours prévoir. MERRILL estime qu'un O. expressif constitue aussi un O. d'enseignement, mais au niveau ultime.

OBJECTIF FONCTIONNEL. Selon les auteurs, cette expression désigne un O. général, un O. intermédiaire ou un O. terminal (V.H. AMMAN et N. MELCHING). Elle est donc sans utilité scientifique aussi longtemps que le sens n'en sera pas précisé.

OBJECTIF FORMEL. V.O. intrinsèque.

OBJECTIF D'INFORMATION. Proposition servant simplement à informer.

OBJECTIF GENERAL. O. concernant une performance générale telle qu'un métier, une fonction, ou toute autre activité qui comprend plus d'une unité de performance significative. V.O. terminal.

OBJECTIF INSTRUMENTAL. V.O. médiateur.

OBJECTIF INTANGIBLE. V.O. abstrait.

OBJECTIF INTERMEDIAIRE. V.O. médiateur.

OBJECTIF INTRINSEQUE. Syn. : O. matériel. Selon R. DRESSEL et MAYHEW, suivi par E. DE CORTE (1973), les O. intrinsèques sont étroitement liés à une matière d'apprentissage très spécifique; les O. transcendants tels que le développement d'opérations cognitives ou d'attitudes seraient moins liés à des expériences ou des contenus spécifiques.

OBJECTIF DE MAITRISE. Catégorie d'O. opposée par GAGNE (1971) aux O. de transfert. Pour les O. de maîtrise, l'univers des comportements à apprendre est entièrement circonscrit (Ex. : la table de multiplication des dix premiers nombres). Pour les O. de transfert, on ne peut pas prédire toutes les situations que l'étudiant rencontrera ou auxquelles il devrait pouvoir transférer le comportement appris. Tous les skills complexes (analyse, évaluation, ...) relèveraient de cette dernière catégorie. Pour les O. de transfert, les comportements à apprendre ne peuvent pas être étroitement spécifiés; il faut se limiter à des échantillons qu'on espère représentatifs des comportements souhaités (KRATHEWOHL, 1965).

OBJECTIF MATERIEL. V.O. intrinsèque.

OBJECTIF MEDiateur. Syn. : O. de médiation, O. intermédiaire, transitoire, subordonné, préparatoire, instrumental (enabling O.). O. qui n'est pas poursuivi pour lui-même, mais parce qu'il constitue un passage obligé sur le chemin qui conduit à un O. terminal. Les O. médiateurs sont dérivés de la connaissance que l'on a des O. terminaux et de l'acquis du learner au moment où l'enseignement va commencer; ils représentent la différence entre ces deux termes. V.H. AMMERMAN et W. MELCHING, *The use of O. in instruction*.

OBJECTIF OPERATOIRE. "O. opérationnel ou de comportement articulé à un contenu au moyen d'une situation d'apprentissage définie ou d'un ensemble déterminé de plusieurs situations possibles d'apprentissage. L'O. opératoire peut inclure ou non une ou plusieurs situations possibles d'apprentissage. L'O. opératoire peut inclure ou non une ou plusieurs situations d'évaluation" (LAVALLEE, 1973).

OBJECTIF OPERATIONNEL. PIERON écrit: "La définition opérationnelle d'un comportement, d'un "facteur", etc., est l'énoncé des procédures qui permettent de le mesurer, de le produire ou simplement de le reconnaître parmi d'autres" (H. PIERON, *Vocabulaire de la psychologie*).

"La formulation complète d'un O. opérationnel comprend cinq indications précises:

1. Qui produira le comportement souhaité.
2. Quel comportement observable démontrera que l'O. est atteint.
3. Quel sera le produit de ce comportement (performance).
4. Dans quelles conditions le comportement devra avoir lieu.
5. Quels critères serviront à déterminer si le produit est satisfaisant" (DE LANDSHEERE, 1975).

OBJECTIF ORIENTE VERS LA TACHE A ACCOMPLIR. Formulation parfois utile pour exprimer que l'O. n'est ni abstrait (Ex. : développer l'esprit critique), ni centré sur l'enseignant (Ex. : le maître développera le sens civique chez ses élèves).

OBJECTIF PEDAGOGIQUE. "O. qui ne contient que l'énoncé de base du comportement observable à acquérir, que cet énoncé soit accompagné ou non d'indications méthodologiques et didactiques et d'exemples de situations d'évaluation. Ex. : Traduire des descriptions de transformations chimiques en équations" (LAVALLEE, 1973).

OBJECTIF DE PERFORMANCE. O. requérant "l'interaction d'au moins deux des trois domaines du comportement humain" (TYLER et OKUMU, GREC, 1974). "O. pédagogique auquel est ajoutée une description de la situation dans laquelle le comportement terminal sera observé. Une performance, en effet, est le résultat ou l'ensemble des résultats obtenus à une épreuve. On ne peut donc parler de performance que par rapport aux conditions dans lesquelles un résultat a été obtenu ou un comportement observé" (LAVALLEE, 1973).

MC ASHAN écrit: "On appelle O. de performance tout O. défini spécialement quant au but à atteindre et à la performance, l'instrument ou toute autre stratégie d'évaluation qui prouvera que le but a été atteint ou non".

OBJECTIF DE PLANIFICATION. Expression proposée par KIBLER, BARKER et MILES (1970) pour désigner les O. définis selon la méthode proposée par MAGER (1972). Elle se justifie par le fait que les O. ne seraient pas définis de façon opérationnelle s'il s'agissait simplement d'informer quelqu'un que l'O. en question sera poursuivi (informational O.).

OBJECTIF PREPARATOIRE. V.O. médiateur.

OBJECTIF DE PROCESSUS. O. portant sur un apprentissage opératoire (observation, classification, prédiction, déduction). Opposé à O. de contenu (Ex. : étude du magnésium).

OBJECTIF DE RENDEMENT SCOLAIRE. V.O. de maîtrise ou O. intrinsèque.

OBJECTIF SPECIFIQUE. Toute combinaison d'une aptitude à développer et d'un contenu constitue un O. spécifique. Ex. : Etre capable d'appliquer une règle d'accord grammatical. Le GREC (1974) appelle O. spécifique "des

descriptions de comportements". Ils représentent un échantillon des changements désirés dans le comportement des "éduquants" comme résultat de leur participation à une expérience éducative déterminée. Selon leur degré de spécification, le GREC divise les O. spécifiques en O. pédagogiques, O. de performance, O. opérationnels et O. opératoires (V. ces mots).

OBJECTIF SUBORDONNE. V. O. médiateur.

OBJECTIF DE SUPPORT. Expression désignant le plus souvent un O. médiateur. Il s'ajoute parfois une nuance de motivation, d'encouragement: O. intermédiaire dont la poursuite apparaît comme une récompense.

OBJECTIF TERMINAL. O. défini par une unité de performance significative, c'est-à-dire, comme le précise TYLER (1969), une performance telle qu'elle se produit dans la vie. Ex.: "Etre capable de lire l'anglais" est trop général pour constituer une unité significative. "Etre capable de lire les textes tels qu'on les trouve dans les journaux londoniens" est significatif. Un O. terminal doit toujours être dérivé des exigences d'une situation de travail ou de vie, indépendamment de toute considération de possibilité d'enseignement. Naturellement, il n'est pas toujours possible d'inclure tous les O. terminaux dans un programme d'enseignement. Il importe néanmoins d'en dresser la liste, puis de choisir, de poursuivre certains objectifs tout en réservant les autres pour des occasions plus favorables.

OBJECTIF TRANSCENDANT. V. O. intrinsèque.

OBJECTIF DE TRANSFERT. V. O. de maîtrise.

OBJECTIF TRANSITOIRE. V. O. médiateur.

TELEOLOGIE. Etude de la finalité.

Bibliographie

- Ammerman, H. L. et Melching, N. : *The Derivation, Analysis and Classification of Instructional Objectives*. The George Washington University, Alexandria, Va. 1966.
- De Corte, E. : *Onderwijsdoelstellingen*. Universitaire Pers, Louvain, 1973.
- De Landsheere, V. et G. : *Définir les objectifs de l'éducation*. P. U. F. , Paris; Thone, Liège 1975.
- Dressel, P. et Mayhew, L. : *General Education*. American Council on Education, Washington 1954.
- Eisner, E. : *Instructional and Expressive Objectives*. In: PoPHAM, W. ; *Instructional Objectives*, A. E. R. A. , Chicago, 1969.
- Jeffreys, M. : *The aims of education*.
- Gagné, R. : *Identifying Objectives*. In: Merrill, M. D. , (Ed.). 1971.
- Kibler, R. , Barker, L. , Miles, D. : *Behavioral Objectives and Instruction*. Allen and Bacon, Boston, 1970.
- Krathwohl, V. D. : *Stating Objectives appropriately*. In: *Journal of Teacher Education*, 16, 1965.
- Lalande: *Vocabulaire de la philosophie*. P. U. F. , Paris, 1956.
- Lavallee, M. : *Paradigmes de l'éducation et de l'enseignement*. In: GREC. Montréal, 1973.
- Mager: *Comment définir les objectifs pédagogiques*. Bordas, Paris, 1975.
- Mc Ashan, H. : *Writing Behavioral Objectives*. Harper and Row, New York, 1970.
- Merrill, M. (Ed.): *Instructional Design*. Prentice Hall, Englewood Cliff, 1971.
- Pieron, H. : *Vocabulaire de la psychologie*, P. U. F. , Paris.
- Popham, W. J. et Baker, E. : *Establishing Instructional Goals*, Prentice Hall, Englewood Cliff, 1970.
- Tyler, R. : *Some persistent questions on the defining of objectives*. In: Lindvall, C. (Ed.): *Defining Educational Objectives*, University of Pittsburgh Presse, Pittsburgh, 1969.