



FACULTE DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION
SERVICE DE PÉDAGOGIE EXPÉRIMENTALE

Valorisation des filières technique et professionnelle

ANALYSE DES DONNÉES DE L'ENQUÊTE

ÉTUDE DESCRIPTIVE

Alexia FORGET

Ariane BAYE

OCTOBRE 2001

DIRECTION SCIENTIFIQUE : MARCEL CRAHAY

————— UNIVERSITE DE LIEGE —————

INTRODUCTION

Cette recherche a pris place dans un contexte précis. Elle s'est développée parallèlement à l'opération de **valorisation des filières technique et professionnelle** initiée par la Ministre Pierre HAZETTE.

En effet, en conformité avec les articles 21 et 23 du décret du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'Enseignement fondamental et de l'Enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre, le Ministre de l'Enseignement secondaire et de l'Enseignement spécial a souhaité que tous les **élèves de 2^e année Commune et de 3^e année Complémentaire de l'enseignement organisé par la Communauté française** reçoivent une **information** concrète sur les **filières technique et professionnelle** et sur les **métiers associés**.

En réponse à ce souhait, des journées de sensibilisation ont été organisées dans des établissements organisant les filières technique et professionnelle.

La présente recherche a consisté en un recueil d'informations relatives à cette journée. En vue de réaliser notre enquête, nous avons conçu quatre questionnaires concernant respectivement les **chefs d'établissement**, les **enseignants**, les **élèves** et le **personnel des C.P.M.S.**

L'objectif premier de cette enquête fut de recueillir l'**avis** des acteurs concernés sur différents aspects relatifs à cette journée. Envisagé dans cette perspective, le recueil de données poursuit une fonction de **régulation**. En effet, les réponses des sujets devraient permettre de cibler les ajustements à introduire en cas de reconduction de l'opération.

En outre, nous avons sondé les **connaissances** et **attitudes** de certains acteurs à l'égard des filières technique et professionnelle de manière à pouvoir tirer quelques constats généraux. Ces constats pourront également exercer un rôle **régulateur** en ce sens qu'ils révéleront sans doute les besoins prioritaires des acteurs.

Par ailleurs, nous ne pouvons prétendre cette année en une mesure de l'effet proprement dit – en termes de gains – de cette opération. En effet, aucune mesure de connaissance, ni d'attitude, n'a été effectuée préalablement à la journée. Nous ne pouvons donc distinguer l'impact strict de cette journée sur les connaissances et attitudes des élèves des autres sources d'informations. A l'avenir, nous espérons affiner notre recueil dans ce sens.

Cette recherche s'est organisée en deux temps :

- 1) conceptions et envois des questionnaires ;
- 2) traitement des données de l'enquête et rapport descriptif.

Nous présentons dans les pages qui suivent les résultats de l'analyse des données.

CHAPITRE 3

Enseignants

Le troisième volet de ce rapport présente les données relatives aux **enseignants de 2^e année Commune et de 3^e année Complémentaire de l'enseignement secondaire organisé par la Communauté française.**

Comme ce fut le cas pour les autres acteurs concernés par cette étude, nous avons sollicité la totalité de la population enseignante. En retour, nous avons obtenu **660** questionnaires complétés.

Après avoir dressé le **portrait de l'échantillon**, nous présenterons l'analyse des données en deux volets :

- 1) les **attitudes** des enseignants à l'égard des filières technique et professionnelle ;
- 2) la **satisfaction** des enseignants à l'égard de la journée de valorisation.

1. CARACTERISTIQUES DE L'ECHANTILLON

1.1. Discipline enseignée

Vous êtes professeur de :

Disciplines	Enseignants (%)
1. Français	17%
2. Mathématiques	16.1%
3. Langues (autres que le français)	14.5%
4. Sciences	12.3%
5. Religion ou morale	9.4%
5. Pratique professionnelle	9.4%
6. Education physique	8.3%
7. Formation technique	7.4%
8. Sciences humaines	6.1%
9. Formation artistique	5.2%

Si nous additionnons les pourcentages obtenus pour chaque discipline le total dépasse 100% (105.7%) car certains enseignants se retrouvent dans plus d'une catégorie.

1.2. Sexe

Notre échantillon compte une majorité de femmes : 56.4% d'enseignantes pour 37.7% d'enseignants.

1.3. Degrés d'études fréquentés

Enseignez-vous ailleurs qu'au premier degré ?

Plus de soixante-cinq pour cent des enseignants ont répondu par l'affirmative à cette question. Voici comment ils se répartissent en fonction des types d'enseignement.

Si oui, dans quel type d'enseignement ?

Types d'enseignement	Enseignants (%)
Enseignement de transition (général, technique ou artistique)	46.7%
Enseignement de qualification (technique, artistique ou professionnel)	43.5%
Formation en alternance	1.1%

Si les sections de transition et de qualification sont fréquentées par plus de 43% des enseignants interrogés, à peine 1.1% d'entre eux – soit 7 enseignants sur 660 – disent travailler dans la formation en alternance.

1.4. Participation à la journée de valorisation

Un peu plus d'un cinquième des enseignants interrogés (21.8%) disent avoir participé à la journée de valorisation des filières technique et professionnelle. Moins de 5% d'entre eux se sont abstenus de répondre à cette question ; nous pouvons faire l'hypothèse qu'il s'agit d'enseignants n'ayant pas participé à l'opération.

1.5. Pratiques et degré d'information

Nous avons tenu à savoir quelle proportion d'enseignants consacrent du temps, en classe, à la communication aux étudiants d'informations sur les filières existant après le premier degré. Plus de 76% des enseignants interrogés ont répondu par l'affirmative à cette question. Notons cependant que le biais de *désirabilité sociale*¹ risque d'avoir poussé certains sujets à donner une image d'eux-mêmes non conforme à la réalité.

Après avoir posé, de manière directe, une question aux enseignants sur leurs pratiques, nous avons cherché à savoir dans quelle mesure ils avaient réellement les moyens d'informer leurs élèves. Effectivement, informer l'autre ne va pas sans une certaine connaissance de la matière.

¹ Ce biais consiste, de la part de l'interviewé, à chercher à répondre ce que l'examineur attend de lui.

Dans cette perspective, nous avons demandé aux enseignants d'évaluer – à partir de trois thèmes – leur degré de connaissance des *parcours et filières de l'enseignement secondaire*.

Estimez-vous disposer de suffisamment d'informations sur :

	Réponses positives (%)
<i>La structure de l'enseignement secondaire</i> (de plein exercice et en alternance)	52.3%
<i>Les passerelles</i> existant entre les différents types d'enseignement	24.5%
<i>Les métiers associés</i> aux différentes filières	18.2%

Si plus de 76% des enseignants déclarent informer leurs élèves sur les différentes filières propres à l'enseignement secondaire, ils ne sont pourtant que 52.3% à estimer disposer d'assez d'informations sur la *structure de l'enseignement secondaire*.

Un peu plus d'un cinquième des enseignants se disent informés des *passerelles* existant entre les différents types d'enseignement ; moins de 20% d'entre eux prétendent connaître les *métiers associés* aux différentes filières.

1.5.1. Score d'information : moyenne et distribution

Afin de nuancer les résultats exprimés en pourcentages, nous avons calculé pour chaque sujet (sur la base des réponses obtenues à la question précédente) un **score d'information général**. Pour ce faire, nous avons compté un point par thème pour lequel les sujets jugent disposer d'assez d'informations. Le score maximum est donc 3, le minimum 0.

Le score moyen s'élève, pour l'ensemble des sujets, à 0.96 ; c'est-à-dire qu'en moyenne les enseignants se disent informés sur **moins d'un thème sur trois**.

Score info	Enseignants (%)
0	43.5%
1	30.1%
2	13.1%
3	13.4%

Ainsi, 43.5% des enseignants interrogés jugent manquer d'informations sur les trois thèmes. Trente pour cent d'entre eux estiment disposer d'assez d'informations sur un des trois thèmes. Enfin, une proportion égale d'enseignants (plus ou moins 13%) se disent informés sur 2 ou 3 des thèmes évoqués.

Nous avons ensuite jugé intéressant de savoir ce que cachait chaque score, autrement dit nous avons voulu identifier (pour les scores différents de 0 ou 3) les thèmes auxquels correspondent les 1 ou 2 points obtenus.

Voici, pour chaque combinaison possible, la proportion d'enseignants² concernée.

STRUCTURE	PASSERELLES	METIERS	Enseignants (%)
0	0	0	41.7%
0	0	1	2.0%
0	1	0	0.8%
0	1	1	0.7%
1	0	0	27.2%
1	0	1	2.2%
1	1	0	10.9%
1	1	1	14.5%

Ainsi, la combinaison la plus rencontrée parmi notre échantillon (41.7%) équivaut à une absence totale d'information, quel que soit le thème envisagé.

Quand les enseignants se disent informés sur un seul thème parmi les trois, il s'agit le plus souvent (27.2%) de celui des *structures de l'enseignement secondaire* et très rarement de celui des *passerelles* (2%) ou *métiers* (0.8%).

Les enseignants qui se disent informés sur deux thèmes mentionnent le plus souvent les deux premiers (10.9%) et, dans une très faible proportion, les thèmes 1-3 (2.2%) ou 2-3 (0.7%).

Seulement 14.5% des enseignants du premier degré interrogés disent disposer de suffisamment d'information sur les trois sujets.

² Les quelques différences avec le tableau précédent s'expliquent par un taux d'abstention différent pour chacune des questions.

2. QUELLE ATTITUDE ENVERS LES FILIERES ?

2.1. Score d'attitude

Nous avons jugé intéressant de ramener les résultats obtenus aux 11 questions d'attitude à un score. Ce paramètre nous permet d'envisager de manière globale **les attitudes des enseignants** et, partant, de donner à nos constats une portée plus générale.

Cet indice va également nous permettre d'obtenir une indication intéressante : le **score moyen de l'échantillon**, toutes questions confondues.

Enfin, à partir de cet indice, nous allons pouvoir déterminer si ce **score** peut être **relié à d'autres variables**.

2.1.1. Moyenne et distribution

Le score moyen calculé pour l'ensemble de l'échantillon s'élève à 3.87. Ceci signifie que les enseignants ont, en moyenne, donné **moins de 4 réponses favorables** aux filières technique et professionnelle, sur un total de **11** items.

Voici la distribution des scores :

Score A ⁺	Enseignants (%)
0	1.4%
1	7.8%
2	17%
3	19.3%
4	18.1%
5	17%
6	9.3%
7	7%
8	2.7%
9	0.3%
10	0.2%
11	0%

On obtient une concentration de nos sujets entre les scores 2 et 5. Seulement 19.5% de nos sujets obtiennent un score supérieur à 5.

2.2. Item par item

Ces questions visent à apprécier l'attitude des enseignants à l'égard des filières technique et professionnelle. Nous avons organisé les résultats en six thèmes.

1) Orientation et capacités

Q7. *Tant qu'un élève suit bien dans l'enseignement général, la question d'un changement de filière ne se pose pas*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
23.3%	16.7%	57.4%

Abstentions : 2.6%

Les 57.4% d'enseignants ayant répondu par l'affirmative à cette question rejoignent – en quelque sorte – les 21.7% de directeurs convaincus du fait que **tous** les élèves de 2^e année Commune ou de 3^e année Complémentaire n'étaient pas concernés par la journée de valorisation. Seulement un cinquième des enseignants interrogés pensent qu'une orientation vers une *filière technique ou professionnelle* peut être envisagée même si l'élève ne présente pas de difficultés dans l'enseignement général.

Q8. *Je déconseille l'enseignement technique de qualification à ceux/celles qui sont capables de faire des études supérieures*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
44.1%	17.3%	36.5%

Abstentions : 2.2%

Pour la majorité des enseignants, l'enseignement technique de qualification ne va pas nécessairement de pair avec une incapacité à poursuivre des études supérieures.

Q13. *Les collègues des années supérieures n'apprécient pas que je laisse poursuivre dans l'enseignement général des élèves en difficulté scolaire*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
16.8%	26.1%	46.4%

Abstentions : 10.8%

Remarquons que par rapport aux deux items précédents celui-ci compte un plus grand nombre de *sans avis*. Ceci peut sans doute s'expliquer par le fait que cette question impliquait d'autres personnes que l'enseignant lui-même. La majorité des

sujets pensent tout de même que leurs collègues *n'apprécient pas qu'ils laissent poursuivre dans l'enseignement général des élèves en difficulté scolaire*. Ainsi, il semblerait que des difficultés à suivre dans l'enseignement général soit une condition suffisante – mais non nécessaire (cf. Q8) – pour motiver un changement de filière.

Q15. *Dès le début de la deuxième, on sait qui pourra continuer dans l'enseignement général*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
37.6%	14.2%	42.7%

Abstentions : 5.4%

Cette question visait à savoir dans quelle mesure les enseignants ont – ou non – la conviction d'un *déterminisme intellectuel*. Bien que les avis soient partagés, une majorité d'enseignants n'adhèrent pas encore au *postulat d'éducabilité*.

2) Parcours scolaire et accès aux études supérieures

Q14. *Les élèves qui sortent de l'enseignement technique ou artistique de transition peuvent réussir dans l'enseignement supérieur non universitaire*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
30%	22.7%	39.5%

Abstentions : 7.7%

Q16. *Les élèves qui sortent de l'enseignement technique de qualification peuvent réussir sans problème l'enseignement supérieur de type court*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
29.5%	25.8%	38.2%

Abstentions : 6.6%

Une majorité d'enseignants interrogés semblent confiants quant aux possibilités de réussite dans des études supérieures des élèves terminant leurs études secondaires dans une filière autre que l'enseignement général.

3) Filières et emploi

Q9. *Les élèves munis d'un diplôme de l'enseignement général peuvent directement trouver un emploi stable*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
81.5%	10.2%	6.8%

Abstentions : 1.5%

Moins de 7% des enseignants pensent que l'enseignement général procure directement un emploi.

Q10. *Les employeurs recherchent des diplômé(e)s de l'enseignement professionnel et technique de qualification*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
10.6%	21.2%	64.2%

Abstentions : 3.9%

Plus de 64% des enseignants sont conscients des besoins du marché de l'emploi en ce qui concerne les formations techniques et professionnelles.

4) Motivation des élèves

Q11. *Dans l'enseignement professionnel, les élèves sont généralement démotivés par rapport à la scolarité*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
15.9%	13.2%	65%

Abstentions : 5.9%

L'idée d'une démotivation chez les élèves de l'enseignement professionnel est approuvée par 65% des enseignants.

5) Suivi familial

Q12. *La plupart des élèves qui fréquentent l'enseignement technique ont des parents qui s'intéressent à leur scolarité*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
52%	29.8%	12.6%

Abstentions : 5.6%

Plus de 50% des enseignants associent « absence de suivi familial » et « enseignement technique ».

6) Conditions de travail

Q17. *Enseigner dans l'enseignement professionnel est plus stressant qu'enseigner dans l'enseignement général*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
12.9%	12.1%	68.3%

Abstentions : 6.7%

Plus de 68% des enseignants approuvent l'idée selon laquelle il est plus stressant d'enseigner dans l'enseignement professionnel que dans l'enseignement général.

2.3. Lien entre score d'attitude et autres variables

2.3.1. Score A⁺ et degrés d'études fréquentés

De manière générale, le score d'attitudes positives ne varie que très peu selon que les enseignants travaillent (3.96) ou non (3.79) hors du premier degré. En revanche, il semblerait que ce score varie selon le type d'enseignement fréquenté :

Type d'enseignement	Score moyen A ⁺
<i>Transition</i>	3.78%
<i>Qualification</i>	4.21%
<i>Alternance</i>	4.42%

Ainsi, la fréquentation des filières *technique et professionnelle* exercerait une influence favorable sur les attitudes des enseignants.

2.3.2. Score d'attitude et participation à la journée

Les enseignants ayant participé à la journée de valorisation présentent un score légèrement plus favorable (4) que leurs collègues qui n'y ont pas participé (3.87).

3. SATISFACTION

Ces analyses ne concernent bien sûr que les 144 enseignants ayant participé à une journée de valorisation, soit 21.7% de notre échantillon.

3.1. Score

3.1.1. Moyenne et distribution

La moyenne des participants est de 3.9 ; autrement dit ces enseignants ont manifesté leur satisfaction dans un peu plus de la moitié des questions.

Score	Enseignants (%)
0	6.3%
1	11.9%
2	10.5%
3	13.3%
4	11.9%
5	14%
6	16.8%
7	15.4%

On obtient donc une distribution proche d'une courbe en J avec une augmentation des fréquences pour les scores les plus élevés.

3.2. Item par item³

La première question vise à savoir si, considérée *in abstracto*, l'initiative d'une journée de valorisation présente un intérêt aux yeux des enseignants.

Q19. *Organiser une journée de valorisation des filières technique et professionnelle est une initiative intéressante*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
2.9%	5%	92.1%

Abstentions : 5

Apparemment, presque la totalité des enseignants concernés jugent l'idée intéressante. Pour rappel, 78% des chefs d'établissement étaient également de cet avis.

³ Les abstentions étant très rares pour ces questions, nous les exprimons en fréquences.

Venons-en maintenant à la question des **bénéfices réels** de la journée ; ils sont au nombre de cinq à avoir été envisagés dans le questionnaire.

Q20. *Les élèves ont été intéressés par la journée de valorisation des filières technique et professionnelle*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
18.3%	22.5%	59.2%

Abstentions : 2

Q21. *En tant qu'enseignant(e), cette journée m'a permis de mieux connaître les filières existantes et les métiers qui y sont associés*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
24.3%	15.7%	60%

Abstentions : 4

Q22. *Cette journée a contribué à améliorer l'image de l'enseignement technique et professionnel*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
17.9%	18.6%	63.6%

Abstentions : 4

Q23. *Cette journée m'a permis de découvrir certains de mes élèves de manière différente*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
33.8%	16.9%	49.3%

Abstentions : 8

Q24. *Les élèves de 2^e année (ou 3^e C) qui ont participé à la journée sont mieux informés qu'avant sur les filières technique et professionnelle et les métiers associés*

Pas d'accord	Sans avis	D'accord
22.3%	18%	59.7%

Abstentions : 5

3.2.1. Bénéfices de la journée

Les questionnaires destinés aux chefs d'établissement et aux enseignants comportent une série de questions identiques, ce qui nous permet d'établir une comparaison entre acteurs. Le tableau récapitulatif ci-dessous présente, en parallèle, les scores des chefs d'établissement et des enseignants, pour quatre bénéfices potentiels de la journée ; le cinquième concerne uniquement les enseignants.

<i>Bénéfices</i>	Avis positifs	
	Enseignants (%)	Directeurs (%)
1) Améliorer l'image de l'enseignement technique et professionnel	63.6%	60.9%
2) Informer les enseignants	60%	65.2%
3) Informer les élèves	59.7%	65.2%
4) Intéresser les élèves	59.2%	55.1%
5) <i>Découvrir les élèves autrement</i>	49.3%	

Parmi les cinq *bénéfices potentiels* proposés, quatre d'entre eux comptent une majorité de voix favorables, qui varient néanmoins selon le statut de la personne interrogée. Seul un item (*découvrir les élèves autrement*) ne récolte pas la moitié des voix. Notons toutefois qu'il ne s'agissait pas d'un des objectifs prioritaires de la journée.

Q25. *Les élèves de 2^e année (ou 3^e C) qui ont participé à la journée sont **maintenant assez informés** sur les filières technique et professionnelle et les métiers associés*

Pas d'accord	<i>Sans avis</i>	D'accord
52.2%	22.5%	25.4%

Abstentions : 6

Plus de la moitié des enseignants estime que l'information communiquée lors de la journée ne suffit pas. Pour rappel, 42% des directeurs étaient également de cet avis. On note donc un certain accord des différents acteurs sur le sujet.

CONCLUSION

Ces données sont informatives à plusieurs égards.

Tout d'abord, elles nous informent du fait que peu d'enseignants disposent des moyens nécessaires pour informer leurs étudiants. En effet, les enseignants se disent, en moyenne, informés sur **moins d'un thème sur trois**. Parmi les thèmes proposés, le mieux connu des enseignants est celui de la *structure de l'enseignement secondaire* (de plein exercice et en alternance), suivi de celui des *passerelles* existant entre les différents types d'enseignement et enfin de celui des *métiers associés* aux différentes filières.

Ensuite, les résultats nous informent du fait qu'une certaine image de l'enseignement technique et professionnel – bien qu'elle puisse sembler stéréotypée – résiste à l'usure du temps et est encore bien présente dans les mentalités. Ainsi, par exemple, plus de 42% des enseignants sont convaincus du fait que *dès le début de la deuxième secondaire, on sait qui pourra continuer dans l'enseignement général*.

A côté de cela, la satisfaction des sujets à l'égard de la journée est manifeste. Les enseignants ont, en moyenne, répondu de manière favorable à plus de la moitié des questions portant sur la journée.

Enfin, nous pouvons remarquer une certaine similitude entre l'opinion des enseignants et celle des chefs d'établissement, confortant par là même les tendances observées dans chaque groupe.