

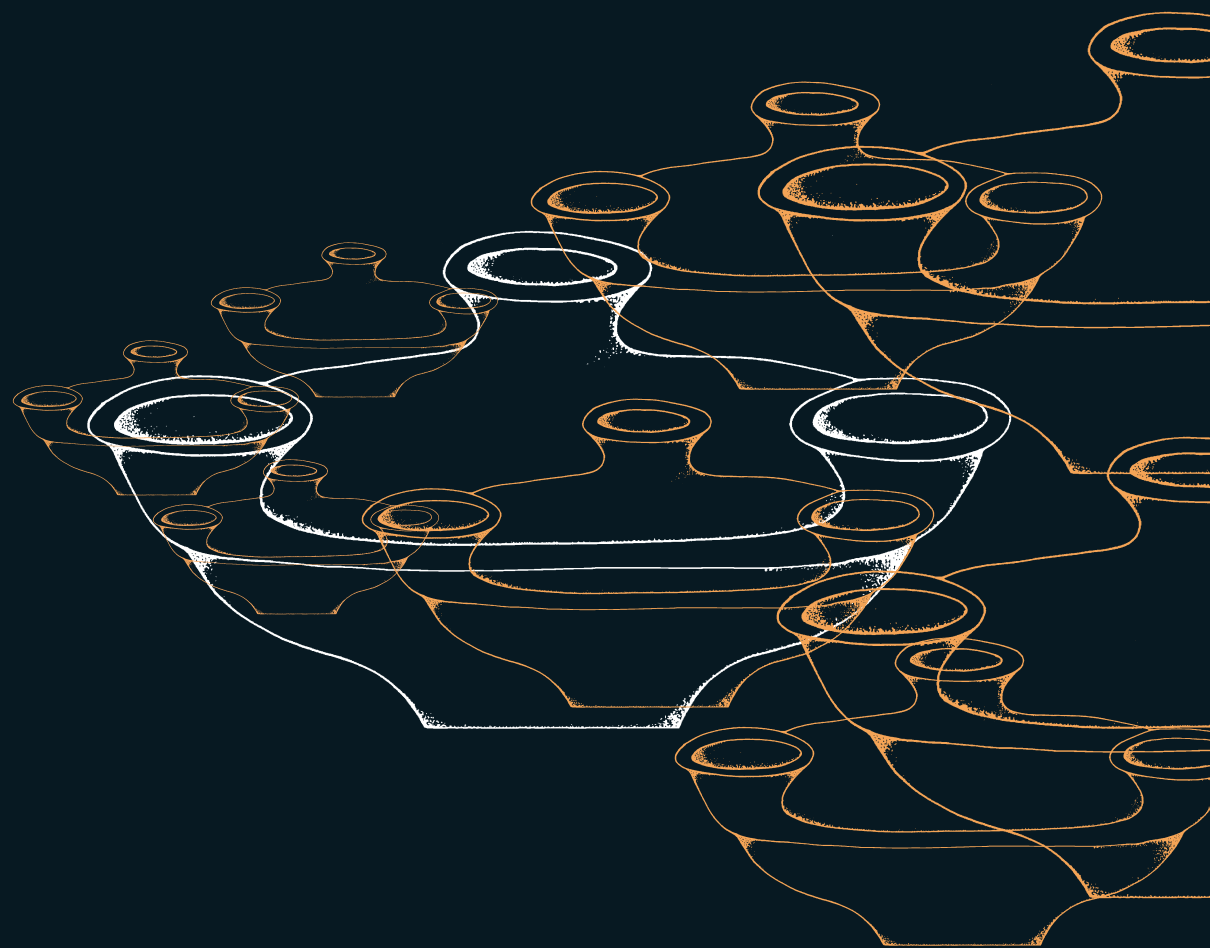
Centre international d'étude de la religion grecque antique

kernos

33
2020

Revue internationale et pluridisciplinaire de religion grecque antique

Διεθνής και διεπιστημονική επιθεώρηση της αρχαίας ελληνικής θρησκείας



Presses Universitaires de Liège

Comité de rédaction

André Motte (Université de Liège), président du comité de rédaction ; Vinciane Pirenne-Delforge (Collège de France – Université de Liège), directrice de la revue ; Jan-Mathieu Carbon (Queen's University, Kingston), secrétaire scientifique ; Claude Calame (École Pratique des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris) ; Angelos Chaniotis (Institute for Advanced Study, Princeton) ; Gunnel Ekroth (Université d'Uppsala) ; Emilio Suárez de la Torre (Université Pompeu Fabra de Barcelone) ; Didier Viviers (Université libre de Bruxelles) ; Emmanuel Voutiras (Université de Thessalonique).

Comité consultatif

Pierre Bonnechere (Montréal) ; Corinne Bonnet (Toulouse) ; Philippe Borgeaud (Genève) ; Stefano Caneva (Padoue) ; Véronique Dasen (Fribourg) ; Pierre Ellinger (Paris) ; Stella Georgoudi (Paris) ; Anne-Françoise Jaccottet (Genève) ; Dominique Jaillard (Genève) ; Sarah Iles Johnston (Ohio) ; Madeleine Jost (Paris) ; Joannis Mylonopoulos (New York) ; Massimo Osanna (Naples) ; Gabriella Pironti (Paris) ; François de Polignac (Paris) ; Eftychia Stavrianopoulou (Heidelberg) ; Annie Verbanck-Piérard (Mariemont).

Courrier scientifique

Les manuscrits (voir les instructions sur le site internet de la revue, <http://www.kernos.ulg.ac.be>), les livres et les numéros de revue envoyés pour recension sont à adresser à :

Revue *Kernos*, Université de Liège, 7, place du 20-Août, 4000 Liège (Belgique).
Tél. +32 4 366 55 68 / adresse courriel : kernos@ulg.ac.be

Diffusion et vente

Éditions De Boccard

4, rue de Lanneau
75006 Paris (France)

Tél. +33 1 43 26 00 37 / Fax +33 1 43 54 85 83 / <http://www.deboccard.com>

Toutes les commandes ou demandes d'information doivent être adressées :

- pour l'abonnement à la revue *Kernos* ou l'achat au numéro, à orders@deboccard.com
- pour l'acquisition des suppléments, à info@deboccard.com

Table des matières

Éditorial , par André MOTTE et Vinciane PIRENNE-DELFORGE	7
---	---

Études

Carman ROMANO, <i>Works, Days, and Divine Influence in Hesiod's Story World</i>	9
Edoarda BARRA, <i>Deux nouvelles interprétations du fr. 31 pour une Sappho « anthropologiquement correcte »</i>	33
Sylvie VANSÉVEREN, Carine VAN LIEFFERINGE, <i>Ἀλαρίς : parjure, démesure et justice divine</i>	63
Naomi CARLESS UNWIN, <i>Basket-Bearers and Gold-Wearers: Epigraphic Insights into the Material Dimensions of Processional Roles in the Greek East</i>	89
Madeleine JOST, Alaya PALAMIDIS, <i>Points de vue sur Lykosoura. Retour sur le sanctuaire de Despoina</i>	127
Jacques DES COURTILS, <i>The “Cupules” of the Herakleion of Thasos</i>	141
Jérémy CLÉMENT, <i>La tonte funèbre des équidés et le chagrin d'Alexandre. Origines et interprétations d'une pratique de deuil</i>	157
Michael ZELLMANN-ROHER, <i>More on the Tradition of Amulet Pattern-Books in Post-Ancient Copies?</i>	187

Chronique des activités scientifiques

<i>Epigraphic Bulletin 2017</i> , by Angelos CHANIOTIS	203
Chronique archéologique	243
Revue des Livres	307

1. Article critique

<i>La vie religieuse à Paphos à travers les sources épigraphiques : acteurs, espaces, nouvelles perspectives</i> , par Stefano CANEVA	307
---	-----

2. Comptes rendus et notices bibliographiques

C.J.F. Miller, J. Strauss Clay (dir.), <i>Tracking Hermes, Pursuing Mercury</i> (D. Jaillard)	316
C. Calame, P. Ellinger (dir.), <i>Du récit au rituel</i> (J. Dechevez)	318

G. Arrigoni (dir.), <i>Dei e piante nell'antica Grecia</i> (H. Collard)	320
G. Papantoniou <i>et al.</i> (dir.), <i>Unlocking Sacred Landscapes</i> (J. Vanden Broeck-Parant)	322
D. Fabiano, <i>Senza paradiso. Miti e credenze sull'aldilà greco</i> (K. Sekita)	325
C. Calame, <i>Les Chœurs de jeunes filles</i> (P. Ellinger)	327
E. Koulakiotis, Ch. Dunn (dir.), <i>Political Religions</i> (L. Lorenzon)	330
J. Blok, <i>Citizenship in Classical Athens</i> (V. Pirenne-Delforge)	332
S. Humphreys, <i>Kinship in Ancient Athens</i> (J. Wilgaux)	334
F. van den Eijnde <i>et al.</i> (dir.), <i>Feasting and Polis Institutions</i> (Z. Pitz)	337
A. & I. Petrovic (dir.), <i>The Materiality of Text</i> (R. Van Hove)	338
P. Thonemann, <i>Artemidorus</i> (Chr. Chandezon)	342
V. Zachari <i>et al.</i> (dir.), <i>La Cité des regards</i> (A.-F. Jaccottet)	346
A. Kavoulaki (dir.), Πλειών. <i>Papers in Memory of Christiane Sourvinou-Inwood</i> (Z. Pitz)	350
L. Athanassaki <i>et al.</i> (dir.), <i>Gods and Mortals in Greek and Latin Poetry</i> (V. Pirenne-Delforge)	352
3. Actes de colloques, ouvrages collectifs et anthologies	353
4. Ouvrages reçus à la rédaction	363
Revue des Revues, par Elie PIETTE et Zoé PITZ	365

Revue des revues

par Elie PIETTE & Zoé PITZ

- ACERBO Stefano, « Mito e storia nella mitografia di età imperiale: Lico πολέμαρχος (Apollod., *Bibl.* III 41) », *Emerita* 87–2 (2019), p. 285–304 [la référence à la polémarchie dans le récit de la conquête du pouvoir à Thèbes contribue au plan de composition du Ps.-Apollodore. Cette allusion anachronique peut être vue comme un choix d’auteur, qui montre le rôle joué par les mythographes dans l’interaction entre le temps mythique et le passé historique].
- AMELING Walter, « Zum Kult der Arsinoe Philadelphos in Philoteria (Palaestina) », *ZPE* 211 (2019), p. 123–127 [discute du culte d’Arsinoé Philadelphie en Palestine, désormais attesté par une inscription mise au jour en mai 2018. Cf. MINAS-NERPEL 2019 et TAL 2019 pour l’édition de cette inscription].
- AUDUREAU Florian, « *Trismégistos*. Circulation et contextes d’un nom divin », *RHR* 236–3 (2019), p. 475–506 [analyse le nom divin d’Hermès *Trismégistos* à partir de ses contextes énonciatifs].
- AYDAŞ Murat, DOĞANAY Osman, « New Inscriptions from Isauria », *ZPE* 209 (2019), p. 145–151 [rééditent plusieurs inscriptions d’Isaurie orientale, parmi lesquelles deux mentionnent un *hérōon*].
- BÄR Silvio, « Heracles in Homer and Apollonius: Narratological Character Analysis in a Diachronic Perspective », *SO* 93–1 (2019), p. 106–131 [analyse les références à Héraclès dans les poèmes homériques et dans les *Argonautiques* d’Apollonios de Rhodes; la figure d’Héraclès s’avère particulièrement adaptée aux objectifs narratifs des poètes en raison de sa nature ambivalente].
- BEDNAREK Bartek, « Zeus on the Leucadic Rock: White Magic of an Obscene Passage in Ptolemy Chennos », *AClass* 62 (2019), p. 219–227 [revient sur l’étiologie du rocher de Leukas, racontée dans le septième livre de la *Nouvelle histoire*, un traité pseudo-mythographique d’un certain Ptolémée Chennos].
- BELAYCHE Nicole, « Antinoos divinisé : des mots grecs pour l’écrire », *Mètis* 17 (2019), p. 267–290 [étudie la terminologie employée dans les sources littéraires, épigraphiques et numismatiques pour décrire Antinoos divinisé et les facteurs qui ont guidé ces choix d’appellation].
- BEVAN George, JONES Alexander, LEHOUX Daryn, « The Miletus Parapegma and the Keskintos Astronomical Inscription », *ZPE* 212 (2019), p. 137–146 [commente une table astronomique milésienne du II^e s. av. J.-C. (*SEG* 55, 1264bis) ainsi qu’une inscription de Keskintos (*SEG* 56, 953) qui décrivait le mouvement des planètes et qui fut dédiée aux Nymphes].
- BIARD Guillaume, FOURNIER Julien, IMBS Marjolaine, « L’autel des Césars sur l’agora de Thasos », *BCH* 142–2 (2018), p. 725–769 [étudient l’ensemble des données archéologiques et épigraphiques relatives à l’autel des Césars sur l’agora de Thasos et proposent une datation entre 4 et 6 ap. J.-C. du monument, qu’ils contextualisent dans l’histoire des relations entre Thasos et la famille impériale romaine].
- BOUCHARD Elsa, « Aristarque et l’étymologie des épithètes divines », *MH* 76–2 (2019), p. 208–226 [examine des explications étymologiques attribuées à Aristarque et portant sur les épithètes homériques qui qualifient des divinités dans l’épopée].

- BROOK Adriana, « Ritual and Closure in Sophocles' *Ajax* », *Helios* 46–1 (2019), p. 75–93 [étudie le rituel tenu à la fin de la tragédie de Sophocle lors de l'enterrement d'Ajax; en tenant compte du modèle du rite de passage de van Gennep et de la *Poétique* d'Aristote, l'A. met en évidence la progression rituelle tripartite à mesure qu'avance l'intrigue].
- BRUMBAUGH Michael E., « The Greek ὕμνος. High Praise for Gods and Men », *CQ* 69–1 (2019), p. 167–186 [questionne la signification du mot ὕμνος, essentiellement chez Platon; il en ressort que l'hymne grec était considéré comme un chant de louange envers les dieux].
- CACIAGLI Stefano, « *Sacra* and Sacral Places in Sappho and Alcaeus », *ZPE* 211 (2019), p. 32–43 [s'intéresse au contexte d'exécution des poèmes d'Alcée et de Sappho, et à leur public, argumentant que certains ont pu être accomplis lors de rituels dans des sanctuaires].
- CALIVA Kathryn, « The Past Made Present: Mythic References and Pragmatic Effects in Sappho », *AJPb* 140–3 (2019), p. 415–438 [souligne l'emploi d'allusions mythiques chez Sappho afin de mettre en parallèle un passé mythique et le contexte de performance de sa poésie; l'A. prend en compte principalement les passages contenant des prières ou relatifs à des mariages].
- CAMIA Francesco, « Sacrificare agli imperatori: una dedica su altare a Settimio Severo da Filippi (*CIPb* II.1, N.24) », *ASAA* 97 (2019), p. 441–450 [souligne la formulation singulière d'une dédicace à Septime Sévère, Caracalla et Iulia Domna qui se termine par le terme *θυσία*; cette formule s'expliquerait par le calendrier de Philippe].
- CANEVA Stefano G., « Le retour d'Attale III à Pergame. Un réexamen du décret IvP I 246 », *EA* 51 (2018), p. 109–123.
- CANEVA Stefano G., « Back to Rhodes: Pausanias, Rhodian Inscriptions, and Ptolemy's Civic Acclamation as Soter », *AHB* 34 (2020), p. 25–37 [discute de l'historicité de la déclaration de Pausanias concernant l'origine de l'attribution de l'épithète *Sotér* à Ptolémée, en intégrant au dossier diverses inscriptions rhodiennes].
- CANEVA Stefano G., « À propos du début du décret d'Aigai en l'honneur du roi Séleucos I et d'Antiochos I », *Klio* 102–1 (2020), p. 36–43 [propose une nouvelle lecture des premières lignes du décret établissant des honneurs culturels pour le roi Séleucos I et son fils Antiochos; l'accent est mis sur l'utilisation de la dénomination *Σωτῆρες* et sur l'intention des citoyens d'Aigai vis-à-vis de leurs bienfaiteurs].
- CANEVA Stefano G., BRICAULT Laurent, « Sarapis, Isis et la continuité dynastique lagide. À propos de deux dédicaces ptolémaïques d'Halicarnasse et de Kaunos », *Chiron* 49 (2019), p. 1–22 [à propos de deux dédicaces du milieu du III^e siècle av. J.-C. (*RICIS* 305/1702 et *I.Kaunos* 67) dans lesquelles Sarapis et Isis sont évoqués en compagnie du couple royal lagide; les deux textes mettent en place diverses stratégies pour mentionner les souverains et pour rappeler les liens qu'ils entretiennent avec le couple divin].
- CHAPINAL-HERAS Diego, « Territory and Boundaries. The Role of Molossian Sanctuaries », *DHA* 45–2 (2019), p. 147–165 [étude de la région molossienne de l'Épire ancienne montre que les centres religieux ont joué un rôle significatif dans la définition des frontières entre les communautés qui habitaient ce territoire].
- CHATZIVASILIOU Despina, « Retour sur l'*arketeia* : lieux de culte et pratiques rituelles en Attique », *Mètis* 17 (2019), p. 203–222 [revient sur le contenu rituel et sur les attestations de cette « cérémonie des jeunes filles qui jouent aux ourses » et propose une nouvelle interprétation des cratériques, de petits vases archaïques à figures noires associés à l'*arketeia*].
- CIGAINA Lorenzo, VITALE Marco, « “Penta-/Hexapolis von Libya”. Städtgebünde und provinzieller Kaiserkult in Cyrenaica », *Klio* 99–1 (2017), p. 89–129 [dans le cadre d'une étude des sources relatives à l'existence d'un *koïnon* provincial en Cyrénaïque, s'intéresse aux cultes et aux fêtes en l'honneur de l'Empereur, associé à Zeus Ammon et à Apollon].
- COARELLI Filippo, « Tessalonica, Segni e il culto isiaco », *ASAA* 97 (2019), p. 216–220 [commente un ex-voto de l'Iséum de Thessalonique dédié par un citoyen de Segni (Latium) à Sérapis, Isis

- et Arpocratès (*IG X 2 1*, 80); il s'agit de l'une des plus anciennes attestations de l'intérêt de *negotiatores* italiques pour des cultes égyptiens].
- CORSI Jacopo, AULISIO Giorgio, « The Lions of Artemis: Die Link Study of the Heavy Drachms of Massalia », *RN 175* (2018), p. 147–192 [analyse les caractéristiques d'une monnaie de Massalia représentant une tête d'Artémis et un lion marchant à droite et étudie la production de l'atelier de Massalia].
- ÇÖRTÜK Ufuk, GANDER Max, HOLLER Barbara, « Das Fragment eines Kultgegenstandes mit karischer Inschrift aus Kaunos », *Kadmos 57* (2018), p. 107–128 [sur un fragment de bassin portant une inscription carienne mis au jour lors de fouilles entreprises en 2016 dans la zone du sanctuaire d'Apollon de Kaunos; l'A. replace la découverte dans un contexte plus large, propose une lecture et un commentaire de l'inscription ainsi que des parallèles avec d'autres inscriptions; dans un *addendum*, une photographie de l'inscription *C.Ka 7* est publiée pour la première fois].
- CROSS Nicholas, « The Hearth as a Place of Refuge in Ancient Greece », *Pallas 112* (2020), p. 107–123.
- D'ALESSIO Giambattista, « Textual Notes on the “Newest” Sappho (on Sappho, *Fragments 5, 9, 17 V.*, and the *Kypris Poem*) », *ZPE 211* (2019), p. 18–31 [discute de l'établissement du texte et de la position de plusieurs fragments de Sappho ainsi que de l'identification de fêtes d'Héra].
- DAVIES Philip John Victor, « Polyaeus 1.45.4: Lysander's Heracles or Thasos's? », *Mnemosyne 72–6* (2019), p. 1036–1040 [commente un passage des *Strategika* de Polyen relatif à l'épisode de Lysandre à Thasos et du sanctuaire d'Héraclès, qualifié de Παιτρός; si cette dénomination a été régulièrement associée à la figure de Lysandre en se fondant sur Plutarque, l'A. préfère la mettre en relation avec les Thasiens et les particularités du culte d'Héraclès sur l'île].
- DEL BARRIO VEGA María Luisa, « Un decreto de asyilia de Ténédos en favor de Calcedón (*I.Kalchedon 5*) », *ZPE 212* (2019), p. 93–101 [reprend plusieurs décrets originaires de Phocée, Ténédos et Delphes relatifs à l'inviolabilité du sanctuaire d'Apollon de Chalcédoine et de la cité même et en propose notamment une analyse lexicale].
- DE STEFANO Francesco, « Sull'identificazione di un gruppo fittile arcaico dal santuario di San Biagio della Venella (Metaponto) », *Thiasos 9* (2020), p. 189–209 [étudie trois statues découvertes dans le dépôt votif d'un sanctuaire sur le territoire de Métaponte; ces statues, qui diffèrent des autres statues de Métaponte, appartenaient peut-être à un seul et même groupe].
- DI CESARE Ricardo, « Il santuario arcaico dell'acropoli di Efestia (Lemno): l'Edificio con stipe. Seconda relazione preliminare (scavi 2019) », *ASAA 97* (2019), p. 473–493 [présente le bilan des fouilles du bâtiment avec dépôt votif de l'époque archaïque à Héphaestia, sur l'île de Lemnos; ont été mis au jour des objets en céramique, plusieurs pièces liées au sanctuaire ainsi qu'un long mur archaïque].
- DINKELAAR Bianca M., « Plato and the Language of Mysteries : Orphic/Pythagorean and Eleusinian Motifs and Register in Ten Dialogues », *Mnemosyne 73–1* (2020), p. 36–62 [étudie pour quelle raison et dans quel motif Platon emploie dans ses dialogues des images liées aux cultes à mystères, malgré ses critiques répétées; cet emprunt s'expliquerait par l'attrait que ces cultes revêtent sur le plan des émotions].
- EGAN Emily Catherine, « A Wheelmade Bovid from the Palace of Nestor at Pylos », *Hesperia 88–3* (2019), p. 421–446 [examine des fragments d'une figurine de bovin en terracotta de type « mycénien » provenant dudit « Palais de Nestor » à Pylos. Cet objet pourrait avoir été utilisé comme pièce d'équipement de culte lié à la fonction et/ou au caractère personnel du *wanax* de Pylos].
- EIDINOW Esther, « Τύχη at the Oracle of Zeus, Dodona », *ZPE 209* (2019), p. 91–102 [analyse la signification de la présence de Τύχη dans les demandes oraculaires de Dodone; les attestations sont rassemblées dans un tableau annexe].
- FABBRO Elena, « Sull'esorcizzazione della morte nel teatro di Aristofane », *SCO 65–2* (2019), p. 91–110 [examine la représentation de la mort dans les comédies d'Aristophane].

- FARAONE Christopher A., « Circe's Instructions to Odysseus (*Od.* 10.507–40) as an Early Sibylline Oracle », *JHS* 139 (2019), p. 49–66 [rapproche les instructions de Circé dans l'*Odyssée* des oracles hexamétriques conservés par Hérodote et Aristophane; la figure de Circé est un écho aux sibylles qui dirigeaient les colons grecs à l'époque archaïque].
- FERRARA Bianca, « Breve nota preliminare su un kouros dall'acropoli di Gela e sul suo contesto », *PP* 72–2 (2017), p. 415–440 [étude un kouros mis au jour dans un dépôt votif à Géla et discute du développement en Grèce occidentale d'ateliers locaux reproduisant le style et l'iconographie ioniens].
- FIGURA Federico, « Il destino di un vaso. La lekanis del Pittore di Berlino, dalla bottega al Persephoneion locrese », *ASSA* 97 (2019), p. 114–129 [reconnaît sur la *lekanis* lid 27232 l'épisode de l'enlèvement d'Amphitrite; il situe ensuite le vase dans le contexte du sanctuaire de la Mannella et analyse la fonction des vases et autres objets dédiés dans le sanctuaire].
- FOUKARA Lavinia, « The Apollonian Triad, the Symposion, and Athenian Elite », *Mètis* 17 (2019), p. 223–248 [propose d'interpréter les représentations de la triade apollinienne sur des vases attiques des VI^e et V^e siècles dans le contexte du symposion].
- FOUQUET Johannes, « Mensch oder Heros? Zu einem wiederverwendeten Kriegerrelief des 4. Jhs. v. Chr. aus Tegea », *AA* (2018), p. 139–153 [discute de la fonction d'un relief inscrit conservé au musée archéologique de Tégée; ce relief qui représente un soldat pourrait avoir été utilisé comme tombe ou, plus probablement, comme décor dans un espace privé ou sacré].
- FRANCHI Elena, « Genealogies and Politics: Phocus on the Road », *Klio* 99–1 (2017), p. 1–25 [estime que, contrairement à l'*opinio communis*, le nom Phocus se réfère à de nombreux héros distincts, et étudie la perméabilité existant entre ces différentes figures].
- GONZÁLEZ Marta, « Who Should be Sacrificed? Human Sacrifice and Status in Plutarch: *Themistocles* 13, *Pelopidas* 21–22, *Philopoemen* 21 », *Arethusa* 52–2 (2019), p. 165–179 [reprend le débat sur l'existence de sacrifices humains en Grèce en invoquant la documentation archéologique et littéraire; l'A. s'intéresse ensuite à la perception que les Grecs avaient du sacrifice humain].
- GÜNTHER Sven, « A New Document for Theos Hypsistos », *ZPE* 212 (2019), p. 158–160 [intègre à la discussion actuelle sur le culte de Theos Hypsistos à l'époque impériale une nouvelle dédicace sur une feuille de bronze d'origine inconnue].
- VON GRAEVE Volkmar, « Die Arbeiten in Milet in den Jahren 2006–2011 », *AA* (2019), p. 1–289 [présente le résultat des fouilles effectuées essentiellement dans le sanctuaire d'Aphrodite et en synthétise la topographie, les différentes étapes et les offrandes découvertes en son sein].
- HARISSIS Haralampos, « Pindar's *Paean* 8 and the Birth of the Myth of the First Temples of Delphi », *Aclass* 62 (2019), p. 78–123 [s'intéresse à l'origine du mythe des premiers temples de Delphes et clarifie certains aspects importants de l'histoire primitive de Delphes].
- HARRIS William V., « Manteis and Medicine », *Mnemosyne* 73–1 (2020), p. 21–35 [rejette l'existence de *iatromanteis* qui offraient une assistance médicale aux époques archaïque et classique, bien que des *manteis* aient pu, à côté de leurs fonctions principales, offrir des conseils d'ordre médical].
- HASELSWERDT Ella, « Sound and the Sublime in Sophocles' *Oedipus at Colonus*: The Limits of Representation », *AJPb* 140–4 (2019), p. 613–642 [analyse l'emploi des sons dans l'*Oedipe à Colone* de Sophocle qui, par l'opposition entre la puissance de la voix et l'éclair silencieux de Zeus, provoque une expérience ambivalente où se mêlent distance et proximité].
- HEIDE Daniel, « Divine Eros: The Providential and Perfective Ecstasy of God in Dionysius' Divine Names IV », *Dionysius* 37 (2019), p. 44–59 [commente l'identification de Dieu comme Eros dans les *Noms divins* de Denys et étudie les différentes accointances entre les deux entités qui ont conduit Denys à cette identification].

- HERRERO DE JAUREGUI Miguel, GOLHILL Simon, « Who is the Child in Isyllus' Stele? », *ZPE* 212 (2019), p. 72–75 [discute de l'identité de l'enfant mentionné dans la stèle d'Isyllos à Épidaure (*IG IV² 1, 128, l. 62*) et propose une nouvelle hypothèse grâce à une correction du texte].
- HÖRICH SCATOZZA Lucia, « Dioniso e Arianna in un ipogeo dei Cristallini: la religiosità dionisiaca dei chariestatoi di Neapolis », *MEFRA* 130–2 (2018), p. 427–450 [examine le motif iconographique de la hiérogamie dionysiaque représentée sur un hypogée de Néapolis et le met en relation avec l'« élite » gréco-samnite (les *chariestatoi*) auxquels les hypogées monumentaux étaient destinés].
- HUNTER Richard, LAEMMLE Rebecca, « Pulling Apollo Apart », *Mnemosyne* 73–3 (2019), p. 377–404 [étudie l'étymologie d'Apollon développée chez Platon et Plutarque et souligne les similitudes entre la nature prophétique d'Apollon et l'étymologie].
- JONES Christopher P., « The Siege of Colophon and the Immunity of Claros », *ZPE* 210 (2019), p. 137–146 [discute de la réorganisation des *Megala Claria* à Colophon et de leur tentative de rendre leur sanctuaire d'Apollon *Claros* inviolable].
- JONES Christopher P., « The Lease of a Heroic τέμενος at Teos », *ZPE* 212 (2019), p. 109–114 [discute de l'intérêt d'une stèle mise au jour en 2016 près du temple de Dionysos à Téos pour notre connaissance des cultes héroïques à l'époque hellénistique; l'A. commente cette stèle, qui comprend le bail du sanctuaire d'un héros probablement nommé Dionysas, avant de la comparer aux autres documents similaires découverts dans d'autres cités].
- JONES Gregory S., « The Sculptural Poetics of Euripides' *Ion*: Reflections of Art, Myth, and Cult from the Parthenon to the Attic Stage », *Hesperia* 88–4 (2019), p. 727–762 [L'A. démontre comment le « développement progressif » de l'image observé dans l'*Ion* culmine dans une évocation des Panathénées impériales et dans une reproduction de la scène du péplos sur la frise du Parthénon; d'autre part, il explore la manière dont l'imagerie de la pièce et les thèmes qu'elle partage avec le Parthénon améliorent notre compréhension de cette fête, à laquelle participent tous les Athéniens, et de sa représentation sculptée].
- KALISH Matthias K., « Analysis and Comparison of Greek Sanctuary Coin Finds. A Methodological Approach on the Sanctuaries of Olympia, Delphi, Isthmia, and Nemea », *RBN* 65 (2019), p. 45–76 [vise à introduire une approche méthodologique pour l'analyse des trouvailles monétaires sur les sites archéologiques grecs; l'A. applique une procédure développée à l'origine pour les sites des provinces situées au nord-ouest de l'Empire romain et prend comme cas d'étude les sanctuaires panhelléniques d'Olympie, de Delphes, de l'Isthme et de Némée].
- KARAMANOU Ioanna, « Notes on the Newly Published Hypotheses of Euripides' *Danae* and *Dictys* (*P.Oxy.* LXXXI 5283) », *ZPE* 212 (2019), p. 47–54 [analyse les épisodes mythologiques contenus dans les fragments papyrologiques de deux œuvres d'Euripide, *Danaé* et *Dictys*, et évalue l'apport de ces nouveaux textes à notre connaissance du théâtre d'Euripide].
- KARATAS Aynur-Michele-Sara, « Greek Cults and Their Sacred Laws on Dress-code: The Laws of Greek Sanctuaries for Hairstyles, Jewelry, Make-up, Belts, and Shoes », *CW* 113–2 (2020), p. 147–170 [propose une synthèse des prescriptions concernant le code vestimentaire (bijoux, ornements, coiffure, chaussures) dans les normes rituelles; outre l'objectif purificateur, l'une des raisons explicites était de diminuer l'ostentation excessive].
- KARATAS Aynur-Michele-Sara, « Key-bearers of Greek Temples: The Temple Key as a Symbol of Priestly Authority », *Mythos* 13 (2019), en ligne [analyse une série de documents épigraphiques qui nous informent sur la procédure de nomination des *kleidouchoi* (détenteurs des clés), ainsi que sur les tâches dont ils sont chargés et le milieu social d'où ils proviennent].
- KIDDER Kathleen, « From “Bane Helen” to Queen Helen: Helen as Savior and Analogue for Ptolemaic Queens in Theriaca 309–19 », *TAPA* 149–2 (2019), p. 287–316 [discute de la représentation positive d'Hélène chez Nicandre; l'A. rapproche le traitement de Nicandre de celui des Ptolémées, qui firent de leurs reines divinisées des figures analogues à celles d'Hélène et d'Isis].

- KOTANSKY Roy D., « A Silver Votive Plaque with a Judicial Prayer against Slander », *GRBS* 60–1 (2020), p. 139–157 [publication d'une plaque votive en argent de provenance inconnue datée du II^e siècle ap. J.-C. et offerte au Megalos Theos].
- KOTSONAS Antonis, « The Iconography of a Protoarchaic Cup from Kommos: Myth and Ritual in Early Cretan Art », *Hesperia* 88–4 (2019), p. 595–624 [offre des éclairages originaux concernant la fabrication, la technique de manufacture et l'iconographie de cette coupe du VII^e siècle mise au jour dans le sanctuaire de Kommos; à travers cet examen, l'A. propose une identification d'épisodes de la guerre de Troie et situe son interprétation dans le débat sur l'identification du mythe et du rituel dans l'art crétois du premier millénaire av. J.-C.].
- KOTWICK Mirjam E., « Allegorical Interpretation in Homer: Penelope's Dream and Early Greek Allegoresis », *AJPb* 141–1 (2020), p. 1–26 [estime que l'usage d'allégories, généralement attribué à Théagène de Rhégion au VI^e s. av. J.-C., est attesté dès le passage d'Homère relatant le songe de Pénélope].
- KRÄMER Benedikt, « Die Einheit des kallimacheischen Zeushymnus », *Gymnasium* 126–5 (2019), p. 411–434 [propose, malgré une impression préalable d'incohérence dans la composition, une interprétation uniforme de l'*Hymne à Zeus* de Callimaque, à l'aide du modèle d'interprétation de Harrison].
- KUZMIN Yuri, « New Perspectives on the Date of the Great Festival of Ptolemy II », *Klio* 99–2 (2018), p. 513–527 [discute des différentes dates proposées pour la grande fête de Ptolémée II à Alexandrie; la mention par Athénée d'un pavillon décoré de *thyrooi*, des boucliers oblongs d'origine celte, conduit l'A. à préférer une datation vers 275–274 av. J.-C.].
- LAFERRIÈRE Carolyn M., « Sacred Sounds: The Cult of Pan and the Nymphs in the Vari Cave », *CLAnt* 38–2 (2019), p. 185–216 [souligne l'importance des perceptions visuelles et auditives dans l'expérience rituelle en général et dans le culte de Pan et des Nymphes en Attique].
- LAMAZE Jérémy, « Un temple trop beau pour être vrai? Retour sur le « temple A » de Prinias (Crète) », *RA* 68–2 (2019), p. 341–374 [propose un réexamen critique du dossier du « temple A » de Prinias mis au jour en 1907, en revenant sur les critères d'identification d'un temple grec et en réévaluant l'édifice dans son contexte archéologique].
- LAMBIN Gérard, « Socrate et le divin », *BAGB* (2019–2), p. 55–72 [sur la croyance de Socrate en un *daimonion*].
- LONGHITANO Gabriella, « Gli strumenti per l'attività tessile in contesti sacri e rituali: il caso della Sicilia in età arcaica », *Thiasos* 9 (2020), p. 261–278 [déplore l'absence d'étude globale sur la présence d'instruments textiles dans les sanctuaires et propose une réflexion sur leur signification dans des contextes culturels].
- MACEDO José Marcos, « Zeus as (Rider of) Thunderbolt. A Brief Remark on Some of His Epithets », *HSPb* 109 (2007), p. 1–30 [examine les différentes épicleses de Zeus en tant que dieu du tonnerre; trois groupes sont distingués : le dieu peut lancer son arme de loin, être lui-même identifié à l'éclair ou encore le chevaucher à l'image d'un conducteur de char].
- MADELA Alexandra, « The Hidden Third Siren of the Orphic Argonautica », *Mnemosyne* 73–1 (2020), p. 112–122 [discute du nombre de Sirènes présentes dans un passage des *Argonautiques orphiques* et considère les implications de cette ambiguïté numérique].
- MARI Francesco, « À l'abri d'Apollon. Les Alcméonides réfugiés à Delphes (514/3–511/0 av. J.-C.) », *Pallas* 112 (2020), p. 49–66 [étude les sources, souvent contradictoires, qui mentionnent les Alcméonides réfugiés à Delphes et analyse principalement les raisons qui poussèrent les Amphictyons à les accueillir].
- MATJEVIĆ Krešimir, « Zur Beeinflussung der homerischen Epen durch das Gilgamesch-Epos. Mit einem Exkurs zu einer neuen Datierungsthese der Ilias », *Klio* 100–3 (2018), p. 599–625 [examine quand et comment l'épopée de Gilgamesh a pu influencer les épopées homériques ;

par l'analyse de plusieurs passages homériques, il souligne le caractère subjectif de ce point de vue, avant d'analyser en excursus la datation de l'*Iliade*].

- MAURO Chiara Maria, « Religious Survivals in the Erechtheion Area: a Diachronic Approach », *DHA* 45–1 (2019), p. 65–88 [tente de clarifier les différentes phases chronologiques de la zone de l'Érechthéion afin de mieux comprendre le développement architectural de ce sanctuaire; le culte pratiqué à la période de l'Érechthéion classique peut être considéré comme l'héritage d'un contexte religieux complexe].
- MAYHEW Robert, « Aristotle on Helios' 'Omniscience' in *Iliad* 3 and *Odyssey* 12 : On schol. B* *Iliad* 3.277 », *GRBS* 60–1 (2020), p. 98–123 [cette scholie, dont une réédition est proposée ici, permet d'élucider un ancien débat à propos d'une apparente contradiction dans les poèmes homériques : pourquoi un dieu qui voit tout aurait-il besoin d'un messager?].
- MCCARTHUR Mills, « Kittos and the Phialai Exeleutherikai », *ABSA* 114 (2019), p. 263–291 [suggère que les individus (Dionysos et son esclave Kittos) mentionnés dans une tablette oraculaire de Dodone et dans une inscription d'Athènes sur une phiale sont identiques; l'A. suggère que ces phiales étaient déposées dans les trésors d'Athéna lors des affranchissements].
- MCINERNEY Jeremy, « The Location of the Hephaisteion », *TAPA* 149–2 (2019), p. 219–260 [propose une localisation de l'Héphaisteion à Kolonos Agoraios, identifié comme le lieu de la poursuite d'Athéna par Héphaïstos qui conduisit à la naissance d'Erichthonios; l'A. discute aussi des connexions du lieu avec les Philaïdes par le biais du culte d'Eurysakès].
- MEYER Jan-Waalke, « Funde aus Milet. XXXI. Fünf Stempelsiegel nordsyrischer Provenienz », *AA* (2018), p. 109–119 [étudie cinq sceaux mis au jour dans le sanctuaire d'Aphrodite, vraisemblablement d'origine nord-syrienne et offerts comme objets votifs].
- MINAS-NERPPEL Martina, « Ptolemaic Queens as Ritualists and Recipients of Cults. The Cases of Arsinoe II and Berenike II », *AncSoc* 49 (2019), p. 141–183 [cet article se concentre sur les rôles de ritualistes et de destinataires de cultes joués par Arsinoé II et Bérénice II et est conçu comme la première étape d'une étude plus large portant sur les reines ptolémaïques. Cf. AMELING 2019].
- MIRTO Maria Serena, « Due vasi sulla soglia di Zeus », *SCO* 65–2 (2019), p. 57–74 [l'image des jarres à partir desquelles Zeus confère les biens et les maux aux humains (*Iliade*, XXIV, 527) a été déformée par une erreur de traduction constamment répétée dans la tradition et qui date au moins de la première traduction latine de l'*Iliade* par Leonzio Pilato].
- MOJSIK Tomasz, « Hermippus *FGH* 1026 F84 : Dionysius I, the Theatre and the Cult of the Muses in Syracuse », *Klio* 99–2 (2018), p. 485–512 [s'intéresse aux origines et aux fonctions du culte des Muses à Syracuse, qu'il lie au théâtre et à la pratique de collecter des memento d'auteurs célèbres comme Euripide; l'A. analyse pour ce faire les raisons de l'action de Denys de Syracuse présentée dans des passages d'Hermippos de Smyrne et de Lucien et collecte une série de cultes des Muses parallèles dans d'autres cités grecques].
- MOJSIK Tomasz, « Heliconian Nymphs, Oedipus' Ancestry and Wilamowitz's Conjecture (Soph. *OT* 1108) », *CQ* 69–1 (2019), p. 119–125 [s'intéresse à la mention, dans le troisième stasimon de l'*Oedipe Roi*, d'une nymphe de l'Hélicon comme possible mère d'Œdipe; si la référence à l'Hélicon comme lieu de naissance a conduit bon nombre de lecteurs à suivre la conjecture de Wilamowitz ἐλικωνίδων (Νυμφᾶν), l'A. préfère conserver la leçon du manuscrit, grâce à une analyse des cultes de l'Hélicon et par la prise en compte du contexte dans lequel s'inscrit ce passage].
- MOJSIK Tomasz, « From Hesiod's Tripod to Thespian Mouseia. Archaeological Evidence and Cultural Contexts », *Klio* 101–2 (2019), p. 405–426 [remet en question l'origine archaïque, voire antérieure, du culte des Muses au pied de l'Hélicon, en réexaminant les documents archéologiques à l'origine de cette assertion et en prenant en compte le contexte culturel plus large auquel ces documents appartiennent].

- MOROSI Francesco, « A Naval Official among the Gods: Basileia as ταμίαις ἐς τὰ νεώρεια in Aristoph. *Av.* 1537–43 », *ASNP Serie V* 10 (2018), p. 113–124 [propose une nouvelle analyse des vers 1537–1543 des *Oiseaux* d'Aristophane, où Prométhée décrit Basileia, la “Royauté” ; par l’usage du verbe polysémique ταμειεύειν, Aristophane fait explicitement référence à un fonctionnaire athénien, le ταμίαις ἐς τὰ νεώρεια, et évoque la nature semi-athénienne de sa déesse].
- MOSCATT CASTELNUOVO Luisa, « Racconti oracolari di fondazione nella Periegesi di Pausania », *PP* 72–2 (2017), p. 275–302 [analyse les huit oracles de fondation recensés dans la *Périégèse* de Pausanias et caractérisés par leurs importantes variations].
- PANEGYRES Konstantine, « The Rhetoric of Religious Conflict in Arnobius’ *Adversus Nationes* », *CQ* 69–1 (2019), p. 402–416 [s’interroge sur la manière dont Arnobe emploie la rhétorique pour façonner une identité religieuse et questionne la fiabilité de son œuvre en tant que source historique pour comprendre les conflits entre chrétiens et païens].
- PANEGYRES Konstantine, « Thucydides 1.25.4 and the Common Festivals », *ZPE* 212 (2019), p. 55–59 [s’intéresse à la signification des κοινὰ πανηγύρεις mentionnées dans un passage de Thucydide, en passant en revue les attestations épigraphiques et littéraires de l’expression].
- PARISI Valeria, « Colonia in festa. Qualche riflessione sugli aspetti archeologici delle feste nelle città della Magna Grecia », *Thiasos* 9 (2020), p. 279–295 [étudie la thématique des fêtes dans les sanctuaires de Grande Grèce par la convergence des sources écrites et archéologiques, et souligne leur importance dans les colonies].
- PARODO Ciro, « L’eredità regale della Μεγάλη Μητέρα », *Gaia* 21 (2018), en ligne [analyse le rôle joué par les images de la Grande Mère et des Grands dieux dans le décor du Grand Autel pergaménien et dans le contexte historique et cultuel dans lequel ce monument fut érigé].
- PATTONI Maria Pia, « Eros gocciante (Euripide, *Ippolito* 525–526) », *SCO* 65–2 (2019), p. 75–90 [l’interprétation de l’expression Ἔρωος, ὃ κατ’ὀμμάτων στάζεις πόθον proposée par Paley — « Amour, toi qui laisses tomber le désir de tes yeux » —, est celle qui convient le mieux au contexte et au développement de la pensée du chœur ; cette image du désir qui tombe des yeux de quelqu’un est attestée pour de nombreuses divinités liées à la sphère érotique].
- PEMBERTON Elizabeth, « Small and Miniature Vases at Ancient Corinth », *Hesperia* 89–2 (2020), p. 281–338 [étudie des petits vases et des vases miniatures postérieurs à la fin du VII^e siècle et provenant de différents sanctuaires et sépultures de l’ancienne Corinthe, afin de déterminer quelles formes apparaissent où et quand ; certaines conceptions sur les miniatures sont remises en question].
- PERI Annamaria, « The Solitude of the Dying », *Hermes* 147–3 (2019), p. 262–282 [s’intéresse aux mythes grecs dans lesquels la mort est physiquement partagée par deux individus ou transférée d’un individu à un autre afin d’explorer les perspectives anciennes sur le problème moderne qu’est l’impossibilité de partager l’expérience de la mort].
- PERSANO Paolo, « Σώζονται εὐχῆν: un ex voto anatomico in bronzo », *ZPE* 211 (2019), p. 128–130 [édite un petit ex-voto d’époque romaine et originaire d’Asie Mineure ; ce dernier représente un sexe masculin et comprend une dédicace à Sôzon, dont l’identité est discutée par l’A.].
- PETT Alain, « Dionysos et la libération de l’âme dans la tradition philosophique orphique », *Mētis* 17 (2019), p. 249–265 [étudie la figure libératrice de Dionysos dans la tradition philosophique orphique et la signification de cette libération orphique].
- PICCINIINI Jessica, « The Roman Agora of Apollonia in Illyria. A Space for the Imperial Cult », *ASAA* 97 (2019), p. 221–230 [étudie la monumentalisation d’Apollonia d’Illyrie à l’époque romaine et l’utilisation de l’espace par les membres de l’élite locale afin de célébrer non seulement les empereurs mais aussi leur propre personne].
- PICCIONI Aura, « Aphrodite, Demeter and Cybele in Central Italy: Considerations on Some Clay Figurines of Tympanum Players », *Eirene* 55 (2019), p. 259–274 [présente un petit groupe de figurines de joueuses de tympanum mises au jour dans divers sanctuaires d’Italie centrale et, en

mettant l'accent sur l'instrument représenté, envisage les fonctions cultuelles et les implications sociales de ces statuettes].

- PIEPENBRINK Karen, « Die Stellung von Religion im politischen Denken des Aristoteles », *Klio* 102–1 (2020), p. 1–25 [explore les raisons pour lesquelles les aspects religieux ne sont pas mis en évidence dans la pensée politique d'Aristote qui, contrairement à plusieurs de ses contemporains, estime que la cohésion sociale peut être favorisée principalement en équilibrant les revendications concurrentes, plutôt qu'en recourant à des idées religieuses ou à des pratiques cultuelles collectives].
- PRÉTRE Clarisse, « Vêtements sacrés et tissus profanes. Les textiles dans les inventaires de Délos », *BCH* 142–2 (2018), p. 545–565 [étudie la terminologie employée dans les inventaires déliens pour décrire les textiles offerts dans différents sanctuaires de l'île sacrée. Ces vêtements et tissus témoignent de pratiques religieuses particulières et constituent un indice social de l'époque hellénistique].
- REBER Karl *et al.*, « Les activités de l'école suisse d'archéologie en Grèce en 2018. L'Artémision d'Amarnthos et la Palestre Sud d'Érétie », *AK* 62 (2019), p. 144–157.
- ROBINSON Damian, GODDIO Franck, « A Port at the Edge of the Sea of the Greeks: Hellenism in Thonis-Heracleion, Egypt », *RA* 68–2 (2019), p. 435–450 [étudie les différentes étapes du développement de cet *emporion* grec; après la fondation d'Alexandrie, l'économie de la ville se recentre sur les cultes; à travers la culture matérielle hybride exhumée par l'Institut Européen d'Archéologie Sous-Marine, l'A. examine la transition de Thonis l'égyptienne vers Héracléion la grecque].
- VAN ROOKHUIJZEN Jan Zacharias, « How not to Appease Athena. A Reconsideration of Xerxes' Purported Visit to the Troad (Hdt. 7.42–43) », *Klio* 99–2 (2018), p. 464–484 [examine, dans le passage d'Hérodote relatant la visite de Xerxès en Troade, la topographie de la région, en ce compris le temple d'Athéna *Ilios*; plutôt que d'illustrer la situation de 480 av. J.-C., la description d'Hérodote reflète la perception de la Troade à l'époque de l'historien et lui permet, par l'usage de référents épiques, de souligner l'*hybris* du roi perse].
- VAN ROOKHUIJZEN Jan Zacharias, « The Parthenon Treasury on the Acropolis of Athens », *AJA* 124–1 (2020), p. 3–35 [après une révision de la documentation épigraphique, archéologique et littéraire, l'A. estime que le trésor d'Athéna dénommé Parthénon dans les inventaires devrait être identifié à la partie ouest de l'édifice conventionnellement connu comme l'Érechthéion].
- RUGGERI Luca, « Note al testo di tre epigrammi di età imperiale », *ZPE* 209 (2019), p. 68–70 [réédite trois inscriptions, dont une confession à une déesse en Lydie ainsi qu'une dédicace de statue d'Hygie à Asclépios à Corinthe].
- RUGGERI Luca, « Per il testo di *IGUR* III 1155, v. 87 (= *IG* XIV 1389 ii, v. 28) », *ZPE* 209 (2019), p. 71–73 [discute l'établissement du second hémistiche du vers 28 de l'inscription, interdisant (ὁ θεμικ) de jeter des mottes de terre autour des cadavres].
- SABETAI Victoria, « Pan, God of Wilderness, in Boeotian Landscapes: Fear, Laughter and Coming of Age », *Mythos* 13 (2019), en ligne [étudie le culte de Pan en Béotie d'après les trouvailles archéologiques; la présence de Pan, généralement considéré comme un dieu pastoral, dans les grottes et dans le Cabirion s'explique en fait par son statut de dieu interstitiel de la nature, et donc de gardien de la transition des jeunes hommes vers l'âge adulte].
- SACCO Leonardo, « Il pharmakos nelle fonti antiche e nella Storia delle religioni. Alcune valutazioni critiche », *Mythos* 12 (2018), p. 103–115 [alors que certaines sources attestent que le *pharmakos* était sacrifié, plusieurs chercheurs s'opposent à une telle hypothèse, affirmant que les sources les plus anciennes qui attestent le rituel prouvent que la victime était battue, mais pas tuée; une explication plus plausible serait que la victime était parfois exécutée, parfois pas; dans cette perspective, y a-t-il une place pour une problématisation historico-religieuse?].

- SANTORO V, « Il Santuario ellenistico romano di Agrigento: ragioni, principi e metodi per una proposta di anastolosi », *Thiasos* 9 (2020), p. 3–20 [résume les fouilles archéologiques entreprises au centre de l'ancienne cité d'Agrigente depuis 1988, qui ont permis de mettre au jour un temple durant la campagne de 2005–2006].
- SARCONI Germano, « Statue arcaica in terracotta da Efestia (Lemno) », *ASAA* 97 (2019), p. 72–92 [présente deux fragments de terre cuite d'époque archaïque découverts à Héphaestia en les plaçant dans leur contexte; l'un des deux, une tête de femme, appartient probablement à une statue culturelle provenant du sanctuaire de la Grande Déesse; l'A. suggère l'existence d'une importante production statuaire à Lemnos à l'époque archaïque].
- SAVVOPOULOS Kyriakos, « Popular Divine Imagery in Hellenistic and Roman Alexandria. The Terracotta Figurines Collection of the Patriarchal Sacristy in Alexandria », *ABS.A* 114 (2019), p. 317–368 [présente un groupe de figurines en terre cuite mises au jour à Alexandrie et étudie la nature et le rôle des figures divines en les comparant à d'autres types de documents d'Alexandrie].
- SERAFINI Tommaso, « Telesterion: contributo alla definizione di una tipologia architettonica e funzionale », *ASAA* 97 (2019), p. 130–156 [rassemble les occurrences épigraphiques et littéraires du terme *telesterion* ainsi que les édifices liés à l'initiation afin d'en percevoir les caractéristiques planimétriques et fonctionnelles].
- SFORZA Ilaria, « La dea Eos e il trasporto di Memnone tra mito ed epica », *Gaia* 21 (2018), en ligne [étudie les fonctions d'Éos en s'intéressant plus particulièrement à l'épopée homérique et en proposant une confrontation avec des représentations de la déesse sur des vases du ^ve siècle av. J.-C.].
- SOMMERVILLE Brooks, « Sophistry and the Promethean Crafts in Plato's Protagoras », *CQ* 69–1 (2019), p. 126–146 [commente la partie mythique du discours de Protagoras chez Platon et réfléchit aux raisons pour lesquelles l'art politique ne peut être distribué au sein d'une communauté à la manière des arts techniques].
- SPAGNOLO Grazia, « Una testina fittile di Io dal santuario della Madonna dell'Alemanna a Gela », *Thiasos* 9 (2020), p. 171–188 [examine une tête féminine munie de cornes et d'oreilles de vache, découverte en 1951 sur une colline au nord de la cité de Géla, où un important sanctuaire extra-urbain a été attribué à Déméter; l'A. la date du milieu du ^ve s. av. J.-C. selon des critères typologiques et stylistiques et l'interprète comme une figurine hybride qui représenterait Io; après une analyse des relations entre la figure d'Io et Héra, l'A. suggère que le sanctuaire était dédié à Héra *Argiva*].
- STAAB Gregor, « Neues zu Theos Hypsistos: Der "Höchste Gott" als Komischer Herrscher und Modell für Kaiser Antoninus Pius », *ZPE* 210 (2019), p. 116–134 [réédite une inscription sur relief de Daskyleion en Mysie, puis discute du culte de Theos Hypsistos et de ses connexions avec la figure de l'empereur].
- STEWART Andrew *et al.*, « Classical Sculpture from the Athenian Agora, Part. 2: The Friezes of the Temple of Ares (Temple of Athena Pallenis) », *Hesperia* 88–4 (2019), p. 625–705 [sur 49 fragments de hauts-reliefs provenant de l'agora antique et un de l'agora romaine; l'A. les attribue aux frises du pronaos et de l'opisthodomos du temple d'Arès, originellement le temple d'Athéna *Pallenis* à Pallène; les thèmes de ces frises semblent être l'introduction d'Apollon à Pallène et un sacrifice à Apollon et Athéna].
- STOCKDALE Elizabeth, « The Omen and the Dream: Helen's and Penelope's Visions of the Eagle and the Geese in Homer, *Odyssey* 15.160–178 and 19.535–555 », *Helios* 46–1 (2019), p. 1–15 [compare les expériences oniriques d'Hélène et de Pénélope, dans lesquelles interviennent un aigle et une oie; le personnage d'Hélène, souvent présentée comme l'antithèse de Pénélope, interprète « divinement » le retour d'Ulysse et la restauration d'Ithaque en compagnie de Pénélope].

- STRATIKI Kerasia, « Héros “tragiques” et héros “cultuels” », *BAGB* (2019–2), p. 73–90 [sur le culte des héroïnes et des héros protagonistes de la tragédie, à qui est dédié un lieu de culte en Attique].
- TAL Oren, « Arsinoë II Philadelphia at Philoteria/Bet Yerah (Israel) », *ZPE* 209 (2019), p. 181–184 [édite une inscription mise au jour en Israël en mai 2018, qui constitue la première attestation d’Arsinoë II Philadelphie en Palestine. Cf. AMELING 2019].
- TRIPPÉ Natacha, « Un nouveau culte de rue à Thasos. Une offrande sculptée à Phosphoros », *BCH* 142–2 (2018), p. 693–710 [édite une dédicace réalisée par un particulier et découverte près de la porte d’Hermès à Thasos en 1965; l’A. estime que la déesse qualifiée de *Phosphoros* est Hécate et restitue au-dessus de la dédicace un *békataion*, l’intégrant à la série bien documentée des attestations thasiennes du culte d’Hécate près des portes].
- TSINGARIDA Athena, « Oversized Athenian Drinking Vessels in Context: Their Role in Etruscan Ritual Performances », *AJA* 124–2 (2020), p. 245–274 [discute d’une série de vases à figures attiques des VI^e et V^e siècles av. J.-C. importés dans des sanctuaires d’Étrurie méridionale; dépassant les précédentes interprétations de ces objets en tant que cadeaux prestigieux de l’aristocratie, l’A. indique que ce type de poterie répondait à une variété de besoins et de pratiques locales].
- TURCAN Robert, « Le potentiel des peaux d’animaux sacrifiés dans le monde gréco-romain », *RHR* 236–3 (2019), p. 459–473 [envisage trois contextes dans lesquels on utilisait la dépouille des animaux sacrificiels : la purification, la divination et la déification].
- VANDERMEIREN Élodie, « Asclépios, Dieu Péan et Sauveur. Les enjeux communautaires de la dédicace d’Isyllos d’Épidaure », *AC* 88 (2019), p. 19–46 [examen de la dédicace d’Isyllos (*IG* IV² 128) sur base de facteurs épigraphiques et métriques et mise en perspective de l’inscription dans l’univers religieux et culturel du sanctuaire d’Asclépios à Épidaure].
- VANDERKWAAK Matthew, « “A Shrine for the Everlasting Gods”: Matter and the Gods in Proclus », *Dionysius* 37 (2019), p. 87–113 [discute, dans les travaux de Proclus, de la relation entre la matière et le principe premier (l’Un), analogue à celle entre l’Un ineffable et les dieux dans lesquels il se révèle].
- VENTIQUÉ Philip F., « Wealth, Profit, and Social Capital in the Greek Magical Papyri », *GRBS* 59–3 (2019), p. 415–436 [les *sortes* au nom des artisans commerciaux visent non seulement le succès financier, mais aussi des qualités comme le charme, la faveur et la réputation, ce qui montre une prise de conscience de l’importance du capital social pour soutenir les transactions commerciales].
- VÍTEK Tomáš, « Heraclitus, DK 22 B 24. Who is That the Gods and Men Honour? », *PP* 72–2 (2017), p. 239–274 [analyse le fragment d’Héraclite sur les morts sur le champ de bataille honorés par les hommes et les dieux en tenant compte des conceptions religieuses contemporaines; loin de montrer l’existence d’une eschatologie héraclitéenne, le fragment comprend une touche d’ironie servant à critiquer la conception d’une gloire post-mortem].
- VON WARTBURG Marie-Louise, « Ausgrabungen in Alt-Paphos. 18. Vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 2007–2008 », *AA* (2019), p. 1–39 [résume les fouilles à l’angle nord-est du hall nord du sanctuaire d’Aphrodite à Alt-Paphos (Kouklia); parmi les découvertes figurent quinze composants d’un sanctuaire votif en forme de tholos; l’A. suggère une influence directe ptolémaïque-alexandrine].
- WORTHINGTON Ian, « The “Divine” Octavia and Athens, 39/8 BC », *ZPE* 210 (2019), p. 147–150 [commente une inscription découverte en 1935 sur l’agora d’Athènes et discute des honneurs divins rendus à Antoine et à Octavia à Athènes durant les événements politiques de 39/38 av. J.-C.].
- YEGÜL Fikret K., « The Temple of Artemis at Sardis: An Exceptional Pseudodipteros », *Thasos* 9–2 (2020), p. 139–156 [étudie l’architecture du temple d’Artémis à Sardes, un édifice expérimental

façonné par les changements successifs dans les cultes locaux et dans les traditions religieuses, ainsi que par des liens créatifs avec Rome et l'Italie, notamment sous Hadrien].

ZELLMANN-ROHRER Michael, « An Acclamation in Honor of Artemis at Gerasa », *ZPE* 209 (2019), p. 175–176 [réédite une inscription grecque de Jordanie publiée en 1986 et considère Artémis comme un nom propre].