

## Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET.

Catherine Delfosse, Danielle Harmeling, Marianne Poumay, Dieudonné Leclercq

*LabSET, Université de Liège, 4000 Liège – Belgique*

**catherine.delfosse@ulg.ac.be,**

**danielle.harmeling@ulg.ac.be,**

**m.poumay@ulg.ac.be,**

**d.leclercq@ulg.ac.be**

### Abstract

This paper presents a reflection about the key success factors involved in the process of turning traditional courses into on-line active courses.

Within the context of 'FORMADIS' and other projects, more than twenty projects have been accompanied by the LabSET in the past 3 years. The paper gives an overview of the tools and methods used for teacher support and training. It examines the projects 'doing well' and analyse what makes them successful. It considers the moment at which the success factors take place (before, during and after the various phases of development). It illustrates these key success factors with practical examples. Whereas the majority of these success factors seem to be obvious, this analysis will help considering the relations between these factors as well as the way of managing them successfully.

**Keywords** : distance learning, learning device, key success factors

### Résumé

Cet article rend compte d'une réflexion sur les facteurs de succès intervenant dans l'accompagnement d'enseignants souhaitant mettre leur cours à distance.

Dans le cadre de « FORMADIS » et d'autres projets réalisés par le LabSET, plus d'une vingtaine de cours ont été mis en ligne. Nous donnerons ici un aperçu des outils et méthodes utilisées dans la formation et l'accompagnement individuel proposés aux enseignants. A partir des projets « ayant bien fonctionné », nous chercherons à en identifier les facteurs de succès, en considérant le moment où ils interviennent (avant, pendant et après les diverses étapes de leur conception). Nous illustrerons ces facteurs de succès d'exemples concrets. Si la plupart de ces facteurs de succès semblent dictés par le seul bon sens, cette analyse a cependant permis d'envisager les relations qui les lient et la manière de les gérer dans une démarche d'efficacité.

**Mots-clés** : enseignement à distance, dispositif pédagogique, facteurs de succès

## 1. Le contexte

Le Labset (Laboratoire de Soutien à l'Enseignement Télématique) (<http://www.ulg.ac.be/labset>) de l'Université de Liège (<http://www.ulg.ac.be>) contribue notamment à la mise en place et au développement de l'Enseignement à Distance (EAD) en aidant les enseignants et formateurs à concevoir et à développer leurs propres cours et activités sur Internet.

Depuis sa création en 1999, le LabSET a accompagné la mise en ligne d'une trentaine de cours. Grâce au soutien de Technifutur (<http://www.technifutur.be>), huit cours destinés aux étudiants de l'Université de Liège ont été mis en ligne. Durant l'année académique 2001/2002, dans le cadre du projet FORMADIS (<http://www.ulg.ac.be/labset/formadis/>), treize cours ont été développés en collaboration avec le CTE (ULB) (<http://www.ulb.ac.be/ulb/cte/>), grâce au soutien financier du Fonds Social Européen, du Ministère de la Formation Professionnelle de la Région Wallonne et du Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Communauté Française de Belgique.

Ces 13 cours étaient destinés à des étudiants de l'enseignement supérieur universitaire et non universitaire, à des étudiants de troisième cycle et à des adultes en formation continuée en milieu scolaire ou en entreprise (fig. 1).



Figure 1. Les cours mis en ligne dans le cadre du projet FORMADIS

Bien que très différents les uns des autres par leur thème, leur contenu, leurs publics-cibles et les activités qu'ils proposent, tous ces cours devaient répondre à des **critères de qualité définis par le LabSET**. Nous citons ci-dessous quelques exemples de critères de qualité tirés de notre check-list des 76 critères utilisés pour l'évaluation « statique » des cours<sup>1</sup>.

En effet, pour le LabSET, la mise à distance d'un cours doit être bien davantage qu'une réplique intégrale du cours papier sur un serveur : sa **valeur ajoutée** par rapport au cours traditionnel constitue un impératif. Nous accordons une attention toute particulière à la qualité de la méthodologie utilisée, en mettant l'accent sur des **méthodes actives** et des **stratégies pédagogiques variées** qui constituent des combinaisons de 7 modèles enseignement/apprentissage de base (fig. 2).

<sup>1</sup> Nous appelons « évaluation statique » un regard porté sur un produit tel qu'il a été conçu, d'un point de vue pédagogique et technique. Par opposition à « évaluation dynamique » qui implique une évaluation du produit tel qu'il a été utilisé.

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

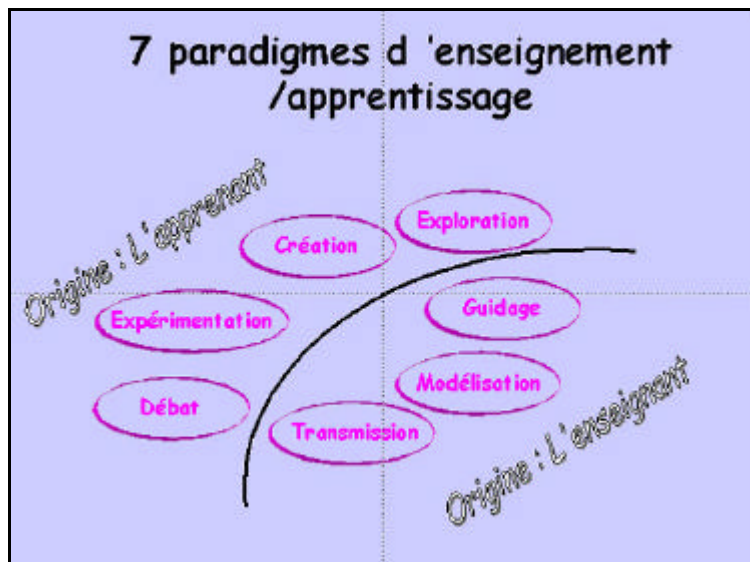


Figure 2. Les 7 paradigmes élémentaires composant les stratégies pédagogiques. Ce modèle des 7 paradigmes est une combinaison des travaux de Leclercq et Denis (1999) et Poumay(2001)

Nous sommes également attentifs à la triple concordance entre les objectifs du cours, les contenus et les activités proposés et le mode d'évaluation envisagé. Nous escomptons la continuité du projet au-delà de la période d'accompagnement et espérons un certain **effet démultiplicateur** au sein de l'institution (volonté de mise à profit de l'expérience des enseignants ayant participé au projet FORMADIS au sein de leur école, centre de formation, fédération ou entreprise).

Pour aider les enseignants à répondre à ces impératifs qualitatifs, nous avons développé une série d'outils et mis à leur disposition des ressources. Ces aides font partie intégrante de la formation pédagogique que nous proposons par des cours en ligne (fig. 3) et par des séances présentiels. L'accompagnement individuel est présent tout au long des différentes phases d'élaboration des cours : analyse des besoins et de la pertinence pédagogique, conception pédagogique, réalisation graphique et technique, expérimentation et évaluation.

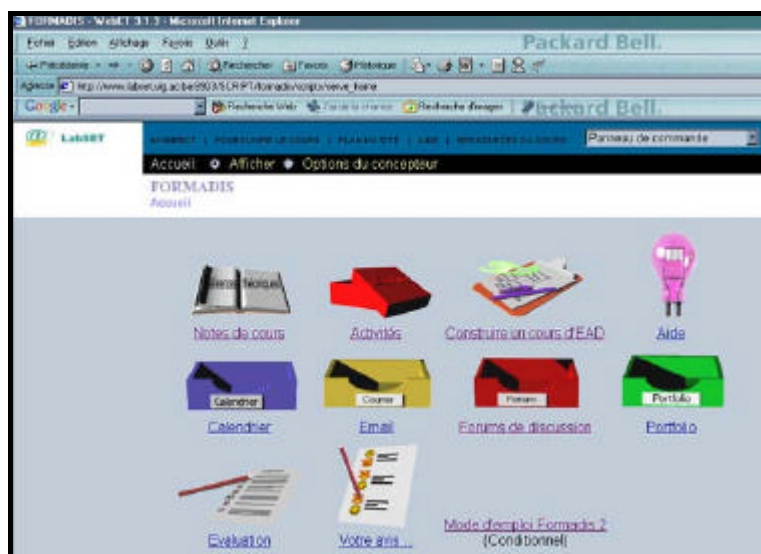


Figure 3. La formation pédagogique dans le projet FORMADIS : le menu principal du cours en ligne

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

## 2. Qu'est-ce qu'un facteur de succès ?

A partir de ces expériences, nous nous sommes penchés sur la définition de « facteurs de succès ». Nous entendons par « facteurs de succès » des conditions susceptibles de favoriser la réussite d'un projet. Dans le cadre du projet Fex ProTech<sup>1</sup>, soutenu par le Fonds Social Européen, nous comparons les facteurs de succès spécifiques à l'enseignement à distance à ceux qui interviennent dans tout processus d'innovation. Ceci devrait nous aider à améliorer la qualité de notre encadrement et celle des produits pédagogiques que nous concevons. **Plus largement, les implications pratiques et les références bibliographiques devraient intéresser toute personne concernée par les aspects pratiques de la mise à distance d'un cours.**

## 3. Les facteurs de succès

Dans cet article, nous nous proposons de :

- **lister** les facteurs de succès intervenant dans la réussite de la mise en ligne d'un cours ;
- **illustrer** notre réflexion d'**exemples concrets** puisés dans notre expérience d'accompagnement et plus particulièrement dans le cadre du projet FORMADIS (accompagnement d'enseignants souhaitant porter leur cours à distance) ;
- **renforcer** nos choix méthodologiques grâce à des références de la littérature.

Nous avons choisi de présenter les facteurs de succès tels qu'ils se présentent chronologiquement : avant la construction du cours, durant les différentes étapes de sa conception, lors de son expérimentation et lors de son utilisation réelle. Nous présenterons chaque facteur de succès sous la forme d'un **tableau** standardisé reprenant : son **énoncé**, un bref **commentaire**, une **illustration** issue de notre expérience (témoignage et exemple issus d'un cours, outils ou ressources destinées aux enseignants) et nous appuierons nos prises de position de références issues de la littérature.

---

<sup>1</sup> Fex ProTech : Formation et échanges d'expériences relatives à la conduite de projets à finalité technologique. Projet en cours au 1<sup>er</sup> juillet 2002. Partenariat entre l'Interface Entreprises-Université, le Lentic (Laboratoire d'Études sur les Nouvelles Technologies de l'Information, la Communication, l'innovation et le Changement, et le LabSET – Université de Liège

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.


<b>Facteur de succès n°1</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de procéder à une <b>analyse des besoins de tous les acteurs impliqués</b>
<b>Commentaires :</b>	<p>L'importance de définir les besoins en phase préparatoire d'un projet est une recommandation qui figure dans la définition des étapes-clés de conception de dispositifs de formation en général, de cours à distance en particulier.</p> <p>Nous préconisons une analyse des besoins considérant <b>l'ensemble des acteurs impliqués</b> : les <b>enseignants</b> participant à la formation bien sûr mais également le <b>public-cible</b> (apprenants utilisant le cours en ligne) et <b>les responsables de la formation</b>, qui attendent un produit répondant à des standards de qualité clairement définis (voir l'extrait de la grille « critères de qualité » fig. 4)</p>
<b>Moment(s) :</b>	Avant la conception du cours (phase de définition des besoins) après l'expérimentation (vérification de la rencontre des besoins des acteurs)
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	<p>Définition des besoins dans le formulaire de candidature<sup>2</sup> (fig. 5)</p> <p>Grille d'analyse des besoins (fig. 6)</p> <p>Questionnaire de satisfaction des utilisateurs lors de la phase d'expérimentation (fig. 7)</p>
<b>Expérience LabSET</b>	Dans le cadre particulier du projet FORMADIS, lors du dépôt du dossier de candidature <sup>1</sup> , la définition des besoins est le plus souvent absente ou lacunaire. Certains participants à la formation ne définissent que leurs besoins personnels et pas ceux de leurs apprenants, pour d'autres (moins nombreux), c'est le contraire. Il est donc essentiel de fournir un outil approprié à l'analyse des besoins, faisant intervenir les deux aspects, en interdépendance l'un avec l'autre.
<b>Référence(s) :</b>	<p>Dans son guide de conception pédagogique et graphique de sites W3 éducatifs, GILBERT (1999) cite l'analyse des besoins et la clientèle cible comme la première étape à considérer dans la conception d'un site à caractère éducatif.</p> <p>Dans un cours de « formation des auteurs à la conception d'un produit pédagogique multimédia interactif », le consortium EASI-ISAE (université de Derby), (2000) distingue cinq phases dans la méthodologie de la démarche d'analyse des besoins (le cadrage du champ d'investigation, le constat, le diagnostic, le projet et le plan d'action). Il précise également qu'il est essentiel de placer les apprenants « au centre du dispositif de formation en les interrogeant sur leurs besoins, leurs attentes, leurs difficultés » et insiste en disant que « l'enseignant, auteur d'un projet pédagogique multimédia, aura tout intérêt à consulter ses élèves avant le développement d'un produit pour leur demander tout simplement ce qu'ils en pensent. C'est aussi une manière de faire correspondre le produit aux besoins des étudiants (et pas seulement aux besoins des enseignants ou de l'institution !) »</p>

<sup>2</sup> Le projet FORMADIS portait sur l'accompagnement d'enseignants souhaitant porter leurs cours à distance. Les organisations candidates devaient rentrer un formulaire de candidature sur la base duquel s'opérait la sélection. <http://www.ulg.ac.be/labset/formadis/Formulaire%20candidature.doc>

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

<b>Aspects pédagogiques</b>	☞ présents	☞ inexistants (si le site est exclusivement informatif ignorez les aspects pédagogiques)	
<b>Objectifs</b>			
Les objectifs sont clairement énoncés (exemple 13)	☞ oui	☞ non	
Les pré-requis sont définis (exemple 14)	☞ oui	☞ non	
Les pré-requis sont testés avant le début du cours(exemple 15)	☞ oui	☞ non	☞ impossible à savoir
L'apprenant est informé sur son niveau de départ (exemple 16) <a href="#">image14.gif</a>	☞ oui	☞ non	
Le public-cible est défini (exemple 2)	☞ oui	☞ non	
Si les objectifs et le public-cible sont précisés, selon vous, sont-ils bien adaptés les uns aux autres ?	☞ oui	☞ non	

Figure 4. Grille « critères de qualité ». Extraits  
Des exemples illustrant l'aspect considéré sont accessibles d'un « clic »



### ANALYSE DIAGNOSTIQUE

<p><b>A. A QUELS BESOINS LE SITE EDUCATIF QUE JE VEUX DEVELOPPER VA-T-IL REPOUDRE ?</b></p> <p>1. Quels sont les besoins des étudiants (problèmes rencontrés les années précédentes, réponses à mettre en place pour les pallier) ?</p>	
<p>2. Quels sont les besoins de l'enseignant / formateur (raisons qui vous poussent à mettre à distance le cours) ?</p>	

Figure 5. Définition des besoins dans le formulaire de candidature à Formadis

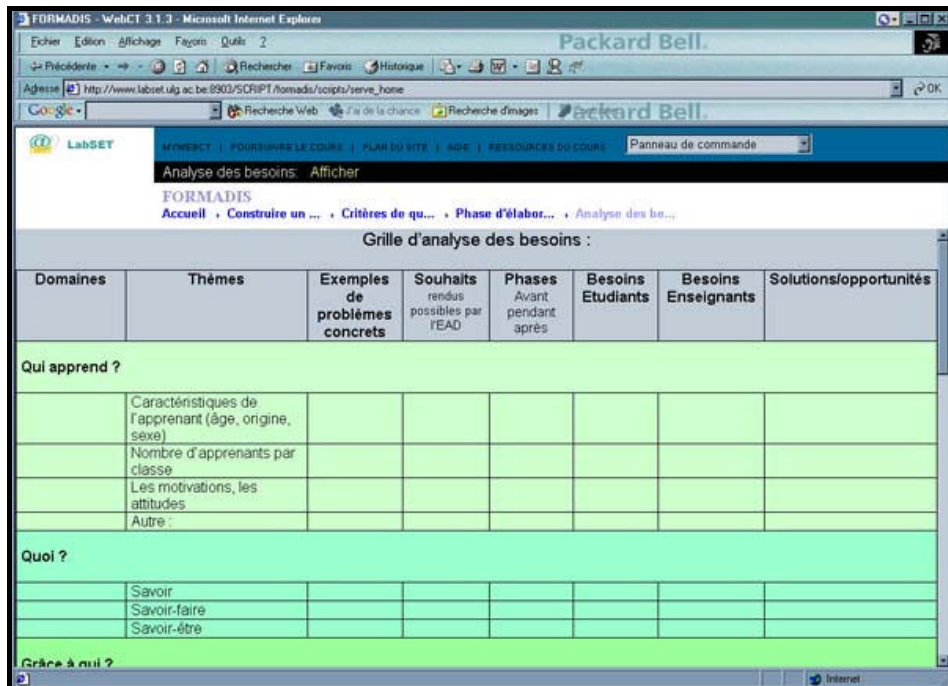


Figure 6. Grille d'analyse des besoins utilisée dans le cadre du projet Formadis. Extraits

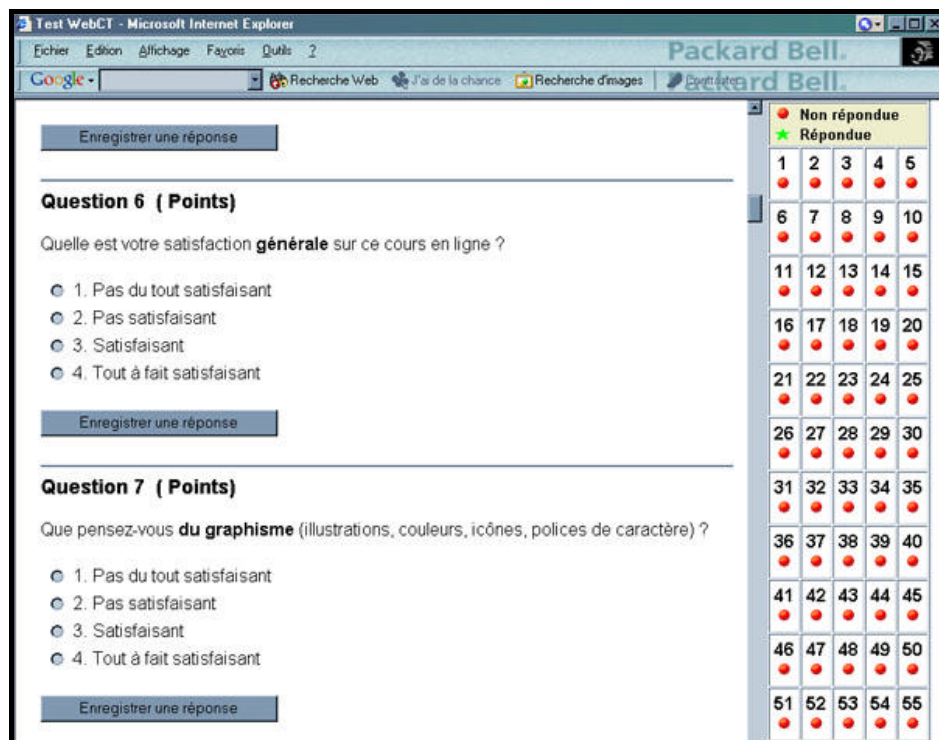


Figure 7. Questionnaire de satisfaction des utilisateurs lors de la phase d'expérimentation

- © Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

<b>Facteur de succès n°2</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de procéder à une <b>estimation du temps</b> indispensable, d'une part à la participation à la formation et, d'autre part au bon fonctionnement du cours crée. Il est impératif de communiquer clairement cette estimation aux participants à la formation.
<b>Commentaires :</b>	<p>La mise en ligne d'un cours, même existant préalablement sur papier<sup>2</sup> réclame un <b>investissement de temps considérable</b>. Il est impératif que les enseignants qui décident de tenter « l'aventure » du e-learning :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reçoivent une information <b>objective</b> quant à l'investissement de temps nécessaire pour mener à bien leur projet,</li> <li>- disposent d'<b>aides</b> et de <b>ressources humaines</b> susceptibles de les y aider et du <b>support</b> de leur <b>institution</b><sup>3</sup></li> <li>- sachent que l'investissement de temps dépasse largement le stade de conception et <b>continue</b> d'être essentiel une fois le cours en ligne.</li> </ul> <p>Il est également opportun de considérer l'investissement de temps que les <b>apprenants</b> devront consacrer au cours en ligne et s'assurer qu'ils disposent bien de ce temps.</p>
<b>Moment(s):</b>	Avant la conception du cours (réalisation du planning, organisation des ressources humaines), pendant la conception (temps nécessaire à la mise en ligne des contenus, réflexion sur les activités à proposer, sur les procédures d'évaluation), pendant l'utilisation réelle du cours (temps nécessaire à l'assistance technique et au tutorat)
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Établissement de contrat, de convention définissant le plus strictement possible des tâches et les devoirs des participants (fig. 8)</li> <li>- Définition préalable, pour chaque projet, des ressources humaines utilisables en terme de temps (fig. 8)</li> <li>- Communication de témoignages de collègues participants à des projets antérieurs (annexe 1)</li> <li>- Vérification des plages horaires disponibles pour les apprenants</li> <li>- Soutien institutionnel : dégagement de plages horaires pour la conception du cours à distance<sup>2</sup></li> </ul>
<b>Expérience LabSET</b>	<p>Même prévenu de l'importance de l'investissement demandé, une grande partie des <b>enseignants</b> suivis ont fait état de difficultés temporelles pour mener à bien leur projet. Cette notion de temps était très présente dans leurs témoignages et dans les « conseils » qu'ils souhaitaient prodiguer aux collègues tentés par l'expérience. (annexe 1)</p> <p>Dans un contexte un peu différent de celui de l'expérience FORMADIS, le manque de temps apparaissait en bonne place dans les justifications d'abandon ou de non-utilisation du cours en ligne chez des <b>étudiants</b> universitaires (tableau 1).</p>

<sup>2</sup> voir facteur de succès n° 9

<sup>3</sup> voir facteur de succès n° 8



<b>Référence(s) :</b>	Le consortium EASI-ISAE (2000), en se basant sur l'estimation de Fenrich (1997) propose une approximation de l'investissement en temps par heure d'interactivité produite pour les étudiants. En simplifiant, on peut considérer que si la personne assimilée à notre « responsable pédagogique » dispose préalablement du contenu (facteur de succès n°9) sa charge de travail est estimée entre 20 et 60 heures par heure d'interactivité produite. Quant à la personne que nous pouvons assimiler à notre « responsable technique » sa charge est estimée entre 45 et 135 heures. Les calculs sont évidemment fonction de nombreux paramètres et peuvent augmenter considérablement en fonction de degré de sophistication de la navigation, des contenus multimédias, de la présence de modules de recherches, de jeux, etc....
-----------------------	---

Tableau 1. Utilisation par des étudiants universitaires d'un cours en ligne. Justifications à la non-utilisation (ou à la faible utilisation) du cours en ligne

(N = 104 citations, certains étudiants ont donné plusieurs justifications)

JUSTIFICATIONS	N	%
<b>Ordinateurs et/ou connexion non disponible(s) ou trop cher</b>	<b>37</b>	<b>35.6</b>
<b>Ordinateurs de l'université non disponibles (trop de monde, mauvais état, ...)</b>	<b>23</b>	<b>22.1</b>
Utilisation préférentielle support papier	8	7.7
Utilisation préférentielle CD-Rom	4	3.8
<b>Problèmes de temps, problèmes d'organisation</b>	<b>14</b>	<b>13.5</b>
Contenu redondant	1	1
Problèmes techniques	2	1.9
Pas d'intérêt pour l'informatique, n'aime pas les ordinateurs, pas encore « l'habitude d'Internet »	14	13.5
Divers	1	1
Total	104	100

<b>Facteur de succès n°3</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de connaître les <b>différents rôles</b> à assumer dans la conception d'un cours en ligne (concepteur pédagogique, responsable technique, tuteur en ligne) et définition des ressources humaines disponibles pour assurer ces différents rôles.
<b>Commentaires :</b>	Les projets qui ont le mieux fonctionné disposaient de <b>ressources humaines</b> où ces trois <b>rôles</b> étaient <b>bien représentés</b> , soit par des personnes distinctes, soit par une même personne assurant deux rôles à la fois. Il est primordial de désigner une personne responsable pour chacun de ces rôles dès la première phase de conception du cours. Des compétences ciblées et définies sont également un gage de pérennité, si l'équipe pédagogique est stable, évidemment.
<b>Moment(s):</b>	Avant la conception du cours, lors du partage des tâches, lors de la mise en

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

	ligne du cours, lors de l'utilisation réelle du cours.
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Définition stricte des rôles et des personnes ressources dès le départ du projet (fig. 8)
<b>Référence(s) :</b>	Les références de la littérature portent sur des contextes différents de celui de FORMADIS. Dans notre contexte, les rôles spécifiques de « conseillers pédagogiques », de « graphiste » et de « techniciens multimédias » étaient assurés par les membres du LabSET et les rôles de « responsable pédagogique du contenu » et de « responsable technique » étaient assurés par l'équipe de formateurs participant au projet. Cependant, si l'on considère l'ensemble des rôles à « distribuer », ces rôles se retrouvent cités dans les guides à la conception de projets multimédias que nous avons considérés

Formadis-Convention - Microsoft Internet Explorer

Fichier Edition Affichage Favoris Outils ?

Adresse http://www.ulg.ac.be/labset/formadis/\_Convention.htm

ULg LabSET Laboratoire de Soutien à l'Enseignement Télématique

[Accueil](#) | [Actualités](#) | [Carte du site](#) | [Contactez-nous](#)

**FORMADIS**

- [Qu'est-ce que FORMADIS ?](#)
- [Liste des projets accompagnés](#)
- [FAQ - Poser une question](#)
- [Imprimer](#)
- [FORMADIS 2001 en images](#)

- [Objectifs du projet](#)
- [Calendrier de l'appel à projet](#)
- [Accompagnement par le LabSET et le CTE](#)
- [Formation des acteurs](#)
- [Conditions de participation](#)
- [Critères de sélection](#)
- [Convention](#)
- [Calendrier du projet](#)
- [Exemples de cours à distance](#)



Soutien au déploiement de FORMations ouvertes et à DISTance en Wallonie et à Bruxelles

**CONVENTION**

**Article 1 - Objet**

La présente convention a pour objet la mise en place de cours à distance développés sur la plate-forme WebCT avec le soutien du coordinateur (LabSET) et des opérateurs du projet, c'est-à-dire :

- la mise au point soit de ressources, soit d'activités, soit de dispositifs pédagogiques ci-dessous appelés cours, selon des critères de qualité pédagogiques propres à l'enseignement à distance ;
- la mise au point technologique des outils nécessaires ;
- la mise en œuvre dans les conditions réelles d'au moins une session de cours ;
- la production d'un rapport détaillant les étapes du développement de l'action et les résultats obtenus.

L'organisme partenaire s'engage à dégager une personne "responsable technique" et une personne "responsable pédagogique" pour la réalisation du projet. Ceci comporte :

- la participation de la personne "responsable technique" du projet à des formations technologiques (minimum 5 jours de formation)
- la participation de la personne "responsable pédagogique" du projet à des formations pédagogiques (minimum 15 jours de formation, dont 5 à distance)
- la disponibilité de ces deux personnes pour un travail régulier sur le projet :
  - en collaboration avec les opérateurs (minimum : chacune 10 jours) ;
  - entre ces réunions régulières, de façon autonome au sein de son organisation (minimum : 20 jours). L'organisme partenaire y assure les tâches de la période "création" (la structuration des contenus et la création des activités) et de celles de la période "formation" (le suivi des activités des étudiants et les feedbacks aux tests éventuels) à travers les différents outils de communication mis en place.

Figure 8. Convention. Extraits

<b>Facteur de succès n°4</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de s'assurer de l' « <b>alphabétisation informatique</b> » de tous les acteurs concernés.
<b>Commentaires :</b>	L'utilisation d'une plate-forme d'enseignement à distance demande des compétences informatiques minimales : pour les enseignants qui l'utiliseront en temps que concepteurs (annexe 3) et pour les étudiants. Il est impératif de s'assurer de la présence de ces compétences minimales. On peut cependant légitimement postuler que les enseignants qui répondent à ce type d'appel à projets disposent d'un intérêt réel pour les nouvelles technologies et une motivation certaine à en faire un usage professionnel.
<b>Moment(s):</b>	Avant la conception, après l'expérimentation
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Tests de pré-requis informatiques : Questionnaire « je me situe » <a href="http://www.cssmi.qc.ca/cgi-bin/profil">http://www.cssmi.qc.ca/cgi-bin/profil</a> (annexe 2) Questionnaire destiné aux futurs utilisateurs de WebCT (annexe 3) Questionnaire administré à des utilisateurs-testeurs en phase d'expérimentation du cours : maîtrise de la plate-forme, mise en œuvre des différentes étapes des activités (fig 9)
<b>Référence(s) :</b>	Dans une enquête réalisée en mars 2002 par le Café Pédagogique ( <a href="http://www.cafepedagogique.net">http://www.cafepedagogique.net</a> ) et portant sur l'utilisation des TIC (technologies de l'information et de la communication) par des enseignants disposant déjà d'un accès à Internet, il apparaissait que le manque de formation informatique constituait un frein à leur utilisation.  Une autre enquête, portant cette fois sur des étudiants en médecine (Reding, Deneff, Parmentier & Lebrun 2001) indiquait que si ils disposaient pour la plupart d'ordinateur et de connexion (respectivement 97 et 92%) , leurs compétences concernant leur utilisation était réduite (60% d'entre eux seulement se considéraient comme « à l'aise » avec un navigateur Internet. Ils souhaitaient clairement bénéficier d'une formation aux TIC.

Étapes	Difficultés rencontrées			
	Aucune difficulté	quelques difficultés, que j'ai surmontées sans aide extérieure	des difficultés nécessitant une aide, mais très ponctuelle	de grosses difficultés nécessitant de l'aide à plusieurs reprises
1. Préparer le guide d'entretien				
2. Communiquer l'organisation du groupe				
3. Participation au jeu de rôle sur le chat				

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

4. Modification du guide d'entretien à partir des remarques				
5. Envoi du guide d'entretien par mail au prof				
6. Réception des commentaires du prof				
7. Accès aux guides d'entretien des autres groupes pour consultation				

Figure 9. Questionnaire destiné aux utilisateurs-testeurs. Faisabilité technique des activités proposées. Extrait

<b>Facteur de succès n°5</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de s'assurer de la <b>disponibilité matérielle</b> des ordinateurs et des connexions pour l'enseignant et pour les futurs apprenants (présence de salles informatiques, nombre de machines, qualité de celles-ci, qualités et coût des connexions, tranches horaires utilisables, ...)
<b>Commentaires :</b>	On s'aperçoit que lors du dépôt du dossier de candidature, certains enseignants se montrent particulièrement optimistes à l'égard des disponibilités techniques fournies par leurs institutions ou parient sur l'équipement individuel de leurs étudiants. De même, les difficultés de «partage» des ressources matérielles entre enseignants d'un même établissement sont souvent sous-estimées.
<b>Moment(s):</b>	Dès le départ du projet
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Utiliser des outils permettant d'objectiver la disponibilité technique (questionnaire, statistiques existantes) Lister le matériel nécessaire et le comparer aux besoins (nombre et qualité)
<b>Expérience LabSET</b>	Les enseignants qui s'inscrivent à la formation FORMADIS doivent disposer d'un équipement informatique suffisant (fig.10). Ils doivent également s'assurer de la disponibilité et de la qualité du matériel informatique qui sera à la disposition de leurs apprenants (fig.11) Interrogés sur les raisons d'abandon ou de non-utilisation des cours en ligne proposés, des étudiants universitaires ont allégué des difficultés pratiques d'utilisation des salles informatiques mises à leur disposition : matériel de mauvaise qualité, mal entretenu ou dégradé, plage horaire d'utilisation réduite, nombre de places limité, ... (tableau 1)
<b>Référence(s) :</b>	De nombreux enseignants prennent la peine d'interroger leurs étudiants lors de la mise en place d'une innovation pédagogique faisant intervenir les nouvelles technologies. Ainsi Voisin (2001), lors d'une enquête réalisée auprès d'étudiants fréquentant le Lycée Clemenceau de Reims, a mis en évidence que les « améliorations » souhaitées par les étudiants étaient principalement matérielles (45% souhaitaient davantage de postes disponibles, 26% souhaitaient un accès plus facile, 16% insistaient sur la qualité de la liaison, ... ) De manière parallèle, le manque de matériel était invoqué comme obstacle à l'utilisation des TIC par 70% des enseignants répondant au sondage du Café Pédagogique (2002).

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

<sup>1</sup> Les deux personnes dégagées pour travailler sur ce projet doivent posséder chacune un ordinateur récent (équivalent Pentium) avec accès Internet (vitesse minimale de 56K par ordinateur). Ils doivent aussi avoir une adresse Email. Configuration minimum requise :

**Ordinateur** : Pentium, modem 56 kbps.

**Système d'exploitation** : Windows 95, 98, NT ou 2000, Macintosh OS8 ou OS9.

**Navigateur** : Netscape 4.0 ou Microsoft Internet Explorer 4.0.

Figure 10. Équipement informatique requis pour les enseignants participant au projet FORMADIS. Extrait de la convention

	<p>9. L'étudiant dispose-t-il de l'infrastructure informatique nécessaire pour suivre le cours en ligne (accès, coût, etc.) ?</p>	
--	---	--

Figure 11. Possibilité d'utilisation de matériel informatique pour les apprenants. Extrait du dossier de candidature

<b>Facteur de succès n°6</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de disposer d'une <b>assistance technique</b>
<b>Commentaires :</b>	Des difficultés d'ordre technique qui ne trouvent pas de solution rapide risquent de décourager l'apprenant. Il faut donc pouvoir répondre rapidement à toute question technique posée dans le forum et par E-mail. Il est nécessaire de décider d'un délai raisonnable pour apporter une réponse (maximum de deux jours ouvrables) et de communiquer ce délai aux apprenants (« Poser toutes vos questions techniques dans le forum qui y est consacré. Le responsable s'engage à y répondre dans les 48 heures »)
<b>Moment(s):</b>	Utilisation réelle du cours
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Aide WebCT en ligne, « Contrat de maintenance » avec concepteur technique, « hotline », ...
<b>Expérience LabSET</b>	Les questions d'ordre techniques peuvent concerner jusqu'à 50 % des questions posées dans les forums. Si le problème rencontré est important, il hypothèque directement la fréquentation du cours par les apprenants. Il est primordial de respecter le délai d'intervention promis
<b>Référence(s) :</b>	Nous n'avons pas trouvé de recommandations concernant le délai de réponse pour problèmes techniques. Au LabSET, nous encourageons les enseignants à assurer leurs étudiants un courrier relevé deux fois par semaine.

<b>Facteur de succès n°7</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de proposer des <b>contenus</b> de formation <b>dynamiques</b> (actualisation systématisée).
<b>Commentaires :</b>	Les responsables doivent s'engager à actualiser systématiquement contenus et procédures. Un cours en ligne n'est pas un cours déposé « une fois pour toutes », il implique des contenus dynamiques.
<b>Moment(s):</b>	Utilisation réelle du cours
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Calendrier de révision du cours (revoir systématiquement les contenus à échéance fixe, essayer de répondre aux critiques et suggestions reçues dans le forum, ...)
<b>Expérience LabSET</b>	Dans le cadre de l'expérience « FORMADIS », notre accompagnement au sens strict s'arrêtait normalement à la conception du produit-cours. Cependant, tout au long de la formation, nous accordons beaucoup d'attention au développement de l'autonomie de l'apprenant, qui est pour nous un gage de pérennité du projet. Une fois les cours dispensés au public cible dans chacune des institutions partenaires, nous restons disponibles pour des aides ponctuelles et d'éventuelles questions techniques et méthodologiques. Nous projetons également de revoir chaque projet après un an de fonctionnement pour décider d'éventuelles améliorations.
<b>Référence(s) :</b>	La mise à jour régulière est un des critères se retrouvant dans la plupart des grilles « critères de qualité » (fig. 4)

<b>Facteur de succès n°8</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité pour les concepteurs de disposer d'un <b>soutien institutionnel</b>
<b>Commentaires :</b>	Être soutenu par son institution, disposer de l'approbation de ses collègues constitue également un gage de pérennité du projet. Un des critères de choix intervenant dans la sélection des projets était la possibilité d'exercer un effet démultiplicateur au sein de son institution : le soutien institutionnel va également dans ce sens.
<b>Moment(s):</b>	Avant, pendant et après la phase de conception du cours
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Convention signée par la direction de l'institution Communication interne, reconnaissance, retombées favorables, ...
<b>Expérience LabSET</b>	Les projets qui ont le mieux fonctionné dans le cadre du projet FORMADIS étaient ceux dont la direction encourageait la réalisation en facilitant, notamment, l'organisation par le dégagement de plages horaires.  Une précision s'impose à ce sujet : ce soutien n'exerce une influence positive que lorsque le projet n'émane pas seulement de l'institutionnel mais que le projet s'inscrit également comme un projet personnel pour l'enseignant. Un projet « imposé » par l'institution sans l'adhésion des concepteurs est voué à l'échec.

<b>Référence(s)</b>	Dans un contexte un peu différent, 61% des enseignants répondant au sondage du café pédagogique (2002) précisait que pour utiliser davantage et/ou mieux les nouvelles technologies, ils souhaitaient recevoir « un encouragement plus important de la part du Ministère de l'Éducation » et notamment des aménagements de leurs horaires.
---------------------	--

<b>Facteur de succès n°9</b>	
<b>Énoncé :</b>	Si la mise en ligne du cours doit avoir lieu endéans une année académique, il est préférable que les <b>contenus</b> de formation <b>préexistent</b> sous une forme conventionnelle mais déjà électronique.
<b>Commentaires :</b>	Dans les critères de sélection de projets, accorder une attention toute particulière à la disponibilité des contenus sous une forme traditionnelle
<b>Moment(s):</b>	Phases de conception
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Préciser ces aspects dans la convention et dans la procédure de sélection (fig. 12)
<b>Expérience LabSET</b>	Les formations mises en ligne par le LabSET avec un haut degré de réussite <b>en l'espace d'une année académique</b> sont celles dont les contenus étaient préexistants et pour lesquelles l'encadrement du LabSET a porté sur les stratégies pédagogiques à mettre en œuvre pour leur apporter une plus-value.
<b>Référence(s) :</b>	La disponibilité des contenus limite de manière importante l'investissement de temps nécessaire au développement d'un produit multimédia (Consortium EASI-ISAE , Université de Derby, 2000)

**(...) Article 2 - Contenu**

Le cours envisagé à distance doit déjà avoir fait l'objet avant le 1/1/2002 de sessions de formations.

Les aspects liés au contenu sont pris en charge par l'organisme partenaire. Ils sont transmis à l'opérateur sous forme électronique, à l'exception des menus et de contenus pour lesquels l'opérateur proposerait une intervention sur les originaux (graphique par exemple) (...)

Figure 12. Critères de sélection des projets dans le cadre de FORMADIS. Accent sur la disponibilité électronique des contenus. Extrait de la convention FORMADIS-partenaire.



<b>10</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité d'obtenir l' <b>engagement</b> des personnes impliquées dans le <b>processus d'innovation</b> : celles-ci doivent réellement adhérer aux critères de qualité de la mise en ligne de cours.
<b>Commentaires :</b>	La mise en ligne doit apporter une plus-value par rapport au cours traditionnel. Les enseignants doivent accepter de se remettre en question pédagogiquement.
<b>Moment(s):</b>	Dès avant la conception du cours .
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Définition claire et « honnête » des contraintes inhérentes aux processus d'innovation dans la convention (fig. 13).
<b>Expérience LabSET</b>	Les accompagnements de projet ayant donné les meilleurs résultats étaient ceux où les enseignants adhéraient aux principes pédagogiques qui leur étaient présentés et qui opéraient facilement un transfert de la formation proposée vers leur cours. « Accepter de se remettre en question pédagogiquement » était également cité dans les « conseils » donnés par les enseignants participants au projet en 2001-2002 à leurs collègues s'inscrivant l'année suivante.

### (...) 3b. L'implication de l'organisme partenaire

La création d'un cours en EAD permet aux organismes partenaires de tester de nouvelles pratiques, de revoir, restructurer, réactualiser les contenus et méthodologies habituellement proposés aux étudiants, et ce, avec le soutien de l'équipe pédagogique du LabSET (coordinateur). Le projet de chaque organisme partenaire s'intègre en principe dans une démarche et une réflexion plus globale par rapport à sa pratique de formation et à l'intégration des TIC dans ses cours (...)

Figure 13. Définition claire des contraintes liées au processus d'innovation pédagogique. Extrait de la convention

<b>Facteur de succès n°11</b>	
<b>Énoncé :</b>	Nécessité de prévoir un accompagnement du processus d'innovation par une <b>équipe de spécialistes</b> .
<b>Commentaires :</b>	S'entourer de personnes ressources « garantissant » la conception d'un produit non seulement satisfaisant sur le plan pédagogique mais également présentant un habillage et des ressources d'un niveau professionnel.
<b>Moment(s):</b>	Conception et utilisation réelle du cours.
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Différents rôles exercés au sein de l'équipe du LabSET, différents rôles à exercer dans l'équipe des enseignants accompagnés (fig. 14).
<b>Expérience LabSET</b>	Dans le cadre privilégié de notre équipe, nous disposons de toutes les ressources nécessaires à la réalisation de nos idées : graphisme, programmation, aspects techniques pointus, ... Les enseignants doivent profiter de cette année de conception pour formuler, si nécessaire, des requêtes dépassant leurs capacités techniques. En dehors de la durée

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

	d'accompagnement de leur projet, nous restons disponibles pour des aides ponctuelles.
<b>Référence(s) :</b>	Les différents rôles à exercer dans la conception d'un produit éducatif multimédia (dans un cours à distance) sont présentés dans les fiches métiers de L'ONISEP (2002).

(...) L'ULg (LabSET) et l'ULB (CTE) s'engagent<sup>1</sup> :à fournir aux organisations candidates des conseils, un soutien et un suivi régulier dans le développement de leur cours à distance. Ce soutien, principalement méthodologique, représente minimum 20 jours par projet. Il représente aussi une évaluation continue du projet, s'assurant qu'il garde son cap initial ou que ses changements sont motivés et veillant à la qualité tant du processus que du produit ; (...) à assister à la réalisation des tâches techniques et graphiques nécessaires à la bonne fin de chacun des projets, c'est-à-dire les pages html, l'habillage graphique (logos, icônes, certaines illustrations à convenir) et l'implémentation sur la plate-forme intégrée d'enseignement à distance WebCT (...)

Figure 14. Rôles exercés par l'équipe du Labset. Quel encadrement proposons-nous ? Extraits

<b>Facteur de succès n°12</b>	
<b>Énoncé :</b>	Il faut aider les enseignants impliqués dans le processus d'innovation à assurer la <b>pérennité</b> de leur projet.
<b>Commentaires :</b>	Une fois le projet réalisé (cours en ligne prêt à être proposé aux apprenants) les enseignants restent seuls responsables de l'utilisation réelle de celui-ci et de l'actualisation régulière de son contenu et des procédures utilisées. Soucieux de la pérennité du projet personnel de ces enseignants, le LabSET veille à fournir à chaque organisation les moyens d'y arriver (voir Outils et procédures).
<b>Moment(s):</b>	Fin de la phase de conception
<b>Outil(s) et procédure(s) :</b>	Bagages techniques et pédagogiques obtenus grâce aux formations Mise à disposition d'outils méthodologiques Encouragement à reprendre régulièrement contact avec notre équipe Invitation lors de séances de démonstration pour « témoignages »
<b>Expérience LabSET</b>	Pour nous, l'essentiel n'est pas de « livrer » un produit fini : le cours en ligne. L'objectif des formations techniques et pédagogiques et de l'accompagnement individuel est de rendre l'enseignant autonome face à la gestion quotidienne des contenus et des procédures présentes dans son cours

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

## 4. Conclusion

Certains facteurs de succès listés et commentés dans le cadre de cet article peuvent donner l'impression de « couler de source »... Pourtant, lorsque l'équipe du LabSET a organisé pour la première fois le projet FORMADIS, forte d'une expérience de plusieurs années dans un domaine assez neuf, une grande partie de ces facteurs de succès ont été négligés ou largement sous-estimés.

Nous avons donc listé douze facteurs de succès intervenant dans l'accompagnement du portage à distance de cours en ligne. Cette liste n'est pas exhaustive et sa validité est liée aux caractéristiques de son contexte : le projet FORMADIS, avec ses aspects d'appel à projets, la notion de processus de sélection, la nécessaire limitation du volume du cours, la réalisation obligatoire dans l'espace d'une année académique, ...)

Les constats généraux suivantes méritent d'être soulignées :

- Le plus souvent, les facteurs de succès cumulent deux ou plusieurs des aspects suivants : pédagogiques, organisationnels, techniques et humains. Il est intéressant de noter que si la réussite d'un projet d'accompagnement dépend d'éléments contrôlables, une série d'impondérables (les facteurs « humains ») interviennent également.
- De manière attendue, une série de facteurs interviennent lors des différentes étapes de conception d'un cours en ligne. Cependant, notre analyse a permis de mettre en évidence que la plupart d'entre eux (8/12) intervenaient surtout avant même la conception du cours proprement dite : c'est le cas de l'analyse des besoins, de la bonne estimation du temps nécessaire, du partage des rôles au sein des équipes d'accompagnateurs et d'accompagnés, de la disponibilité matérielle et la maîtrise de pré-requis informatiques, de l'adhésion au processus d'innovation, de la présence préalable de contenus et du soutien institutionnel. Attirer l'attention sur l'importance de cette préparation devrait éviter bien des retours en arrière.
- Le nombre de facteurs de succès s'illustrant « pendant l'utilisation réelle du cours » et « après » devraient attirer l'attention des formateurs et des enseignants sur le fait qu'une fois la conception du cours terminée, le travail est loin d'être terminé, le pari est loin d'être gagné. L'investissement nécessaire pour en faire un cours dynamique et interactif et en assurer la pérennité est considérable.

Les solutions que nous proposons ont été ou seront réellement testées, des outils et /ou des procédures ont été développés pour y répondre le plus concrètement possible.

Choisir une présentation aussi artificielle qu'un tableau standardisé a cependant permis de mettre en évidence l'interdépendance des aspects humains, techniques, pédagogiques et institutionnels. La recherche de références théoriques nous a aidés à appuyer les constatations nées de notre expérience ou dictées par l'intuition.

Nous espérons que cette réflexion sera utile à tous ceux qui désirent s'impliquer dans l'enseignement à distance.

## 5. Références

Centrale Santé (Net Scoring : critères de qualité de l'information de santé sur l'Internet [En ligne]. Adresse URL: <http://www.chu-rouen.fr/dsii/publi/critqualv2.html> ? Page consultée le 14 novembre 2001

Consortium EASI-ISAE. Université de Derby - CITCOM. Rev Janvier 2000. Cours destiné aux enseignants : Formation des auteurs à la conception d'un produit pédagogique multimédia interactif <http://mediamatch.derby.ac.uk/french/prepare/besoin.htm> contacts : cbarbier@mediaconcept.fr . Page consultée le 25 juin 2002.

Fenrich, P.(1997). *Directives pratiques pour créer des applications multimédia structurelles*. Dryden Press (cité par Consortium EASI-ISAE, Université de Derby(2000))

LabSET-ULg (2001), cours FORMADIS site <http://www.ulg.ac.be/labset/formadis> (accès protégé), avec le soutien du FSE et des Ministères de l'emploi et la formation professionnelle (Me Arena) ainsi que de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique (Me Dupuis)

Leclercq, D & Denis, B (1999) DES en Technologie de l' Education et de la Formation, Titulaire Brigitte DENIS." Module 1 "Enseignement et Apprentissage". In Méthodes de Formation et Psychologie de l'Apprentissage", STE-ULg,

Lecomte, B (2001). Conception pédagogique et graphique d'un site Web. Notes de cours de la formation technique organisée dans le cadre du projet « formadis » par – STE-Formations, Service de Technologie de l'Education, Université de Liège.

Meda, J. (1990) *Grille «Meda » - , Evaluer les logiciels de formation*. 47 fiches-outils, Les Editions d'Organisation

ONISEP (Office National d'Information sur les Enseignements et les Professions) Les fiches métiers. Le concepteur multimédia. [En ligne]. Adresse URL: [http://www.onisep.fr/national/fiches\\_metiers/html/cadre.htm](http://www.onisep.fr/national/fiches_metiers/html/cadre.htm). Page consultée le 25 juin 2002.

Poumay, M. (2001) L'utilisation de cas concrets en pédagogie. Modèles pour décrire et analyser des cas et leurs usages didactiques. Article de fin d'études du DES-TEF ULg-FUNDP, 19p

Reding, R., Deneff, JF, Parmentier, P. & Lebrun, M. (2001). Accès, compétences et opinions des étudiants en médecine vis-à-vis des technologies de l'information et de la communication. Résultats d'une enquête auprès de 300 étudiants de l'UCL. In *Nouvelles Technologies Educatives, Pédagogie Médicale*, Vol 2, N°4

Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre. Equipe régionale de documentation. Grille d'analyse de sites Web. [En ligne]. Adresse URL : <http://www.rrsss06.gouv.qc.ca/commpub/publications/grille.html> Page consultée le 14 novembre 2001.

Sondage « les TICE et les enseignants » Sondage proposé par « la 5<sup>ème</sup> » et « le café pédagogique » en mars 2002. aux enseignants abonnés au Café Pédagogique. [En ligne]. Adresse URL : <http://www.cafepedagogique.net/divers/la5/sondage5.htm> Page consultée le 25 juin 2002

Université de Laval. Québec. Guide de conception pédagogique et graphique d'un site éducatif sur Internet - dernière mise à jour : janvier 2002. . [En ligne]. Adresse URL <http://www.captiv.ulaval.ca/guidew3educatif/> Page consultée le 25 juin 2002

Université de Liège. Bibliothèque de la Faculté de Médecine. Grille d'analyse de sites médicaux sur l'Internet, [En ligne].

Adresse URL: <http://www.ebm.lib.ulg.ac.be/prostate/grille.htm> Page consultée le 18 octobre 2001

Université de Liège. Bibliothèque de la Faculté de Médecine. Grille d'analyse de sites médicaux sur l'Internet, [En ligne]. Adresse URL: <http://www.ebm.lib.ulg.ac.be/prostate/grille.htm> Page consultée le 18 octobre 2001

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

Voisin, M (2001). Utilisation d'Internet par les élèves en sciences économiques et sociales. Lycée Clemenceau Reims. Académie de Reims. [En ligne]. Adresse URL : <http://www.educnet.education.fr/ses/prat/eleve/enqueteriems.htm#top> Page consultée le 25 juin 2002

© Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.

## 6. Annexes

### 6.1. Annexe 1

Témoignages d'enseignants ayant participé au projet FORMADIS1 concernant l'investissement en temps nécessaire (témoignages oraux recueillis lors de la journée de clôture de FORMADIS1).

#### La parole aux participants

(...) « Il est absolument phénoménal de se rendre compte du nombre d'heures que l'on passe à travailler et de voir que ça prend 10 secs. sur un écran d'ordinateur. » (...)

(...) « Un aspect qui n'est pas négatif mais auquel il faut être très attentif, c'est le temps. Parce qu'effectivement, quand on s'imagine des choses ça va très très vite, en ½ heure on peut imaginer plein plein de choses mais après, il faut les réaliser et là, certains l'on dit, ne soyons pas trop gourmands ou trop exigeants parce que sinon ça prend vraiment énormément de temps. Un cours papier, c'est un cours à distance dont il faut tout repenser et tout retravailler et ça c'est encore mangeur de temps. »(...)

(...) « La ressource temps est quelque chose de fondamental. » (...)

(...) « Si vous êtes à même de dégager un temps certain pour vous lancer dans cette aventure, alors oui, je n'ai qu'un seul conseil à donner aux futurs participants, do it ! » (...)

(...) « Mettre un cours à distance, c'est pas rien, il faut prévoir pas mal de temps. Formadis permet d'avoir une ouverture peut-être plus large que la mise au point d'un cours, ça représente aussi pas mal de temps. Penser aussi à réduire éventuellement le volume de ce qu'on peut leur proposer. Bien planifier et penser très très vite aux activités qui seront à faire par les apprenants. » (...)

(...) « Se poser très tôt la question de savoir quel usage on veut faire en priorité de l'outil EAD. » (...)

## 6.2. Annexe 2

Questionnaire « je me situe » <http://www.cssmi.qc.ca/cgi-bin/profil>



... à l'intention des intervenants du milieu scolaire

### Conception et collaboration

Conception originale: [Rivest et associés](#)

Mise à jour: Groupe régional de Laval, des Laurentides et de Lanaudière

Dernière mise à jour: 31 décembre 2000

### 6.3. Annexe 3 - Questionnaire destiné aux participants du projet FORMADIS portant sur les compétences techniques de base

Formation technique : compétences de base pour aborder la formation WebCT

Pourriez-vous évaluer votre degré de maîtrise des compétences suivantes :

#### 1. Gestion des fichiers et des répertoires dans l'explorateur Windows :

##### · Créer un fichier

1. Seul(e), je suis capable de ...
2. Avec une aide (manuel, collègue, etc.) je suis capable de ...
3. Je ne suis pas capable de ...

##### · Créer un répertoire

1. Seul(e), je suis capable de ...
2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
3. Je ne suis pas capable de ...

##### · Renommer un fichier ou un répertoire

1. Seul(e), je suis capable de ...
2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
3. Je ne suis pas capable de ...

##### · Déplacer un fichier ou un répertoire

1. Seul(e), je suis capable de ...
2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
3. Je ne suis pas capable de ...

##### · Copier un fichier ou un répertoire

1. Seul(e), je suis capable de ...
2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
3. Je ne suis pas capable de ...

#### 2. Courrier électronique : utilisation d'un logiciel classique

- © Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003). *Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET*. Actes des 2<sup>es</sup> Rencontres du Kirchberg. Colloque scientifique international sur l'e-learning, Luxembourg.



- Créer un message
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...
  
- Recevoir un message
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...
  
- Répondre à un message
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...
  
- Organiser les messages dans des dossiers
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...

### 3. Fonctionnalités de base d'un navigateur pour le Web

- Accéder à un site en encodant son adresse
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...
  
- Créer un favori
  1. Seul(e), je suis capable de ...
  2. Avec une aide (manuel, collègue, etc...), je suis capable de ...
  3. Je ne suis pas capable de ...

