

Utilisation du cycle SMART de gestion qualité des évaluations standardisées dans le contexte d'une Haute Ecole: regard critique en termes de validité, fidélité, sensibilité des mesures, diagnosticité, praticabilité, équité et communicabilité

Sur base d'exemples de réalisations d'évaluations standardisées des acquis de grands groupes d'étudiants, les huit étapes du cycle de gestion de la qualité des tests conçus avec le Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART, ULg) sont successivement analysées. Cette analyse est exposée dans une double perspective: la perspective temporelle (situation présente et projection future) et la perspective pratique des deux protagonistes (l'enseignant concepteur et évaluateur, et le service de soutien logistique et méthodologique). Du point de vue des critères qualitatifs (validité, fidélité, sensibilité des mesures, diagnosticité, praticabilité, équité et communicabilité) la situation actuelle est décortiquée en utilisant les deux perspectives temporelle et pratique, pour en déduire des pistes d'amélioration dans une quête de l'excellence.

Le contexte est basé sur une expérience avec le SMART dans le cadre d'une évaluation certificative (examen de mi-année) pour des futur(e)s gradué(e)s en Informatique d'une Haute Ecole (première année de graduat en Informatique Industrielle, 299 étudiants).

Suite à l'analyse qualitative des différentes étapes de gestion des tests avec SMART, des principes et conseils méthodologiques en sont déduits pour être utilisables comme règles de conception d'évaluations standardisées de qualité pour les grands groupes d'étudiants de l'enseignement supérieur.

Analyse d'un dispositif innovant d'ingénierie docimologique permettant aux étudiants d'obtenir des feedbacks individualisés et diagnostiques via le web après une épreuve standardisée en amphithéâtre

L'innovation décrite ici se situe à la septième étape du cycle SMART de gestion qualité des évaluations standardisées: l'étape des feedbacks aux étudiants après l'épreuve.

Lors des tests, les étudiants cochent leurs réponses sur des formulaires spécialement prévus pour la lecture optique de marque. Après l'acquisition des réponses, le SMART peut à l'aide de logiciels *ad hoc* imprimer des feuilles de résultats pour chaque examiné. Ces feedbacks sont diagnostiques lorsque les enseignants associent à leurs questions des rubriques matières (par exemple, les chapitres du cours) ainsi que des catégories de processus mentaux (connaissance, compréhension, application, ...). L'étudiant peut alors obtenir des explications détaillées sur ses performances et en tirer les conclusions: "*je n'ai pas assez étudié le chapitre II*", "*j'ai bien mémorisé la matière, mais je ne suis pas assez performant lorsqu'il s'agit d'appliquer mes connaissances*", ... Par ailleurs, lorsque les pourcentages de certitude sont utilisés, il peut aussi analyser ses capacités à s'auto-évaluer: "*j'ai tendance à me sous-estimer*", "*je devrais étudier plus en profondeur de façon à être plus sûr de ce que je connais*", ... Malheureusement, la diffusion de ces feedbacks se heurte à la difficulté de les distribuer individuellement, aux frais d'impression, aux délais, ...

En vue d'améliorer la situation, nous avons conçu une interface web permettant d'accéder aux feedbacks via l'Internet. L'analyse des avis des étudiants montre que depuis la mise en place du dispositif, le taux de satisfaction lié à cette étape du cycle s'améliore. Parallèlement, une étude des coûts montre que le système permet des économies. Enfin, grâce au traçage des utilisateurs, nous avons pu observer et étudier les taux d'utilisation selon les sections.