



L'APPROCHE SOCIOLOGIQUE

- L'approche classique cherche à répondre à la question :
« **Que** pensent les individus ? »
- Études des attitudes et comportements électoraux
 - Célèbre article de Philip Converse (1964)
 - Catégorisation des attitudes et comportements



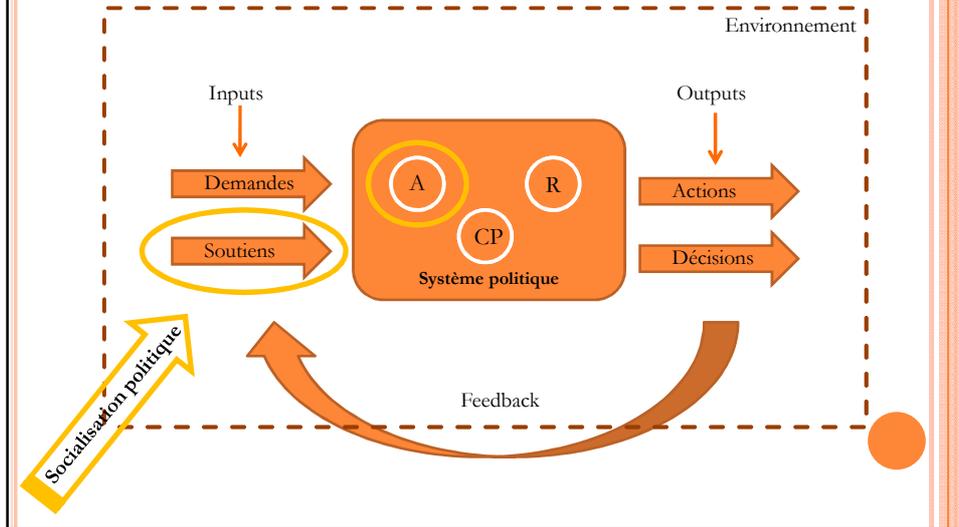
L'APPROCHE SOCIOLOGIQUE

- Études de socialisation politique
 - Socialisation politique : « phénomènes de construction du politique pendant [l'âge de l'enfance et de l'adolescence] » (Percheron, 1985).
 - Une grande école : l'École de Michigan

L'ÉCOLE MICHIGAN

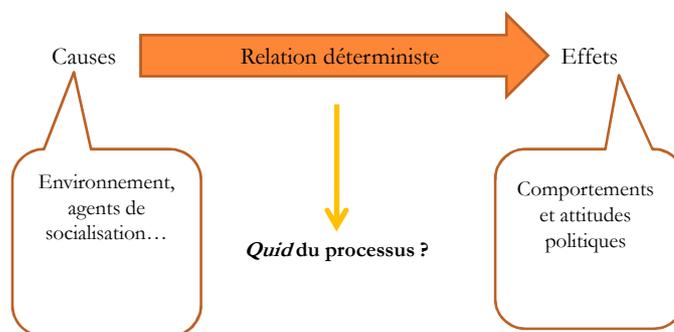
- Deux grandes tendances :
 - Comprendre les attitudes et les comportements politiques des adultes (Campbell, Converse, Miller et Stokes, 1964 ; Converse, 1964) (**Behavioralisme**)
 - Expliquer les fonctions de la socialisation politique en termes de soutiens spécifiques et diffus au système politique, insistant ainsi sur la persistance du système politique (Easton, 1953 ; Easton et Hess, 1962 ; Easton, 1965a et 1965b ; Easton et Dennis, 1967 ; Easton, 1968 ; Easton et Dennis, 1969 ; Easton, 1976) (**Systémisme**)

L'APPROCHE SYSTÉMIQUE DE D. EASTON



FONDEMENT DE L'APPROCHE SOCIOLOGIQUE

- L'approche sociologique est **déterministe** et **unidimensionnelle** (Fournier, 2009)



EXEMPLE

- Influence de l'environnement langagier (Lamare, 1974).
- Variation de l'environnement langagier chez des mexicains-américains => variation des orientations politiques ?
- Trois indicateurs sont utilisés : conscientisation politique, affect politique et rôle des personnes dans le système politique.
- « Cette étude suggère que l'environnement langagier a un impact majeur sur la socialisation politique de ces enfants » (Lamare, 1974, p.80).

L'APPROCHE SOCIOLOGIQUE: RÉSULTATS ET LIMITES

- En termes de socialisation politique, les études pionnières ont rapidement fait le tour de la question.
- Phénomène de satiété et mise en cause des premiers résultats
- Mise en cause du behaviorisme (Cfr Discours de David Easton, 1969)
- Changements politiques

DÉCLIN DE L'APPROCHE SOCIOLOGIQUE

- Besoin de nouvelles directions :
 - « Insuffisances théoriques et méthodologiques » (Percheron, 1981)
 - Volonté de développer une « logique théorique forte » (Cook, 1985)
 - Différence entre contenu et structure (Ward, 1982)
- ⇒ De nombreux chercheurs se sont tournés vers la psychologie (dont cognition)
- 

AUTRES MODÈLES D'EXPLICATION

- Modèle sociologique (déclin)
 - Modèle des choix rationnels (cours suivant)
 - Modèle psychologique
- 



FONDEMENTS

- Intérêt porté sur la cognition
 - Retour sur les apports de Jean Piaget (stades développementaux)
 - Applications en termes politiques
- ⇒ **Comment** pensent les individus ?



L'APPROCHE PIAGÉTIENNE

- « Embryologie de l'intelligence » (Piaget, 1966)
 - Développement cognitif de l'individu
 - Épistémologie génétique
 - Interaction avec l'environnement :
 - Accommodation : Action de l'environnement sur l'individu
 - Assimilation : Action de l'individu sur l'environnement
 - Méthode clinique (entretien psychiatrique et psychologie expérimentale)
- 

LA THÉORIE DU RAISONNEMENT POLITIQUE

- Shawn W. Rosenberg, 1988 et 2002
 - « Besoin de définir la structure de pensée indépendamment de son contenu » (Rosenberg et al., 1988).
 - Structures de raisonnement politique
 - « Le raisonnement politique est socialement et subjectivement structuré, [...] il est l'interaction entre ces deux forces structurantes, subjective et sociale, qui constituent la dynamique développementale » (Rosenberg et al., 1988).
- 

FONDEMENTS THÉORIQUES

- Approche pragmatique structurelle :
 - Dimension **pragmatique** : la pensée est un processus, une activité. L'individu n'est pas passif.
 - Dimension **structuraliste** : le raisonnement est structuré mais de manière dynamique (=> Piaget).
 - Importance de l'**environnement** au niveau des deux dimensions
- ⇒ La pensée est une activité structurée qui se développe

FORMES DE RAISONNEMENT POLITIQUE : ANALYSE NÉO-PIAGÉTIENNE

- Pensez-vous que les individus raisonnent de la même manière ? Comment raisonnent-ils ?
- Rosenberg propose trois types de pensées :
 - La pensée séquentielle ;
 - La pensée linéaire ;
 - La pensée systématique.

LA PENSÉE SÉQUENTIELLE

- Suivi synthétique des événements/actions sur base de leurs déroulements (séquence d'événements)
 - Que vois-je devant moi ?
- Immédiateté temporelle
- Les actions ne sont pas abstraites du contexte, ni généralisées à de nouvelles circonstances
- Étoile dans le ciel nocturne



LA PENSÉE LINÉAIRE

- Suivi analytique des séquences d'actions, causalité (unidirectionnelle), relations entre séquences
 - Qu'est-ce qui cause cette observation ?
- Les relations linéaires sont atemporelles
- Les actions sont concrètes et présentes une certaine généralisation (via le lien de causalité)
- La politique est un jeu dont le scénario est écrit (vue fragmentée de la politique, série de séquences)



LA PENSÉE SYSTÉMATIQUE

- La pensée systématique est une activité essentiellement interprétative impliquant de donner du sens aux événements en juxtaposant les relations (processus de juxtaposition) (dimension subjective et objective)
 - Quelles sont les conditions sous lesquelles une relation observée se déroule ? Quelle fonction une activité ou une interaction joue-t-elle dans un système ?
- Cette pensée est atemporelle
- Le processus de juxtaposition est un système construit de relations reliées entre elles (« construction de principes de relations » (Rosenberg, 2002))
- La politique est une pièce de théâtre

L'EXEMPLE DU PENDULE

- Penseur séquentiel : observation du mouvement sans comprendre l'importance de l'oscillation et de la vitesse du pendule
- Penseur linéaire : comme il relie les actions, il comprend le rôle de l'oscillation mais ne fait pas la différence entre l'oscillation et la vitesse du pendule (car une seule cause)
- Penseur systématique : il voit le pendule comme un système interconnecté. Il peut déterminer l'effet de l'oscillation et de la vitesse du pendule

L'EXEMPLE DES RELATIONS AMÉRICAINES AVEC L'IRAN

- Cas de la crise des otages en Iran (1979)
- Penseur séquentiel : il est seulement concerné par le présent. Il ne connaît que quelques faits **isolés** (ex. discours de l'Ayatollah...)
- Penseur linéaire : raisonnant de manière causale, il peut faire le plan des **séquences d'échanges** entre l'Iran et les Etats-Unis. Il tend à personnaliser les échanges. Les échanges sont considérés un match de **tennis**.
- Penseur systématique : Il voit les interactions entre l'Iran et les Etats-Unis dans un contexte d'interactions qui caractérisent le système international. Il prend également en compte les pressions internationales et le contexte national (**juxtaposition**)



SYNTHÈSE DES TROIS FORMES DE PENSÉE

	Base du raisonnement	Temporalité	Abstraction	Métaphore
Penseur séquentiel	Séquences	Immédiateté temporelle	Absence d'abstraction (séquence concrète)	Étoile dans le ciel nocturne
Penseur linéaire	Causalité	Relation atemporelle	Relation concrète avec une certaine généralité	Scénario écrit
Penseur systématique	Juxtaposition et bidirectionnalité	Relation atemporelle	Principes de relation construits	Pièce de théâtre

MÉTHODOLOGIE

- Étudier le raisonnement politique demande une méthodologie particulière
 - L'approche sociologique privilégiait la récolte de données via des enquêtes par questionnaires
 - Pour comprendre le raisonnement politique, il faut utiliser des entretiens individuels en profondeur. En outre, l'analyse des entretiens se fait en prenant compte des spécificités de chaque raisonnement.
- 

D'AUTRES RECHERCHES

- Rôle du développement de la personnalité et des besoins psychologiques (pyramide de Maslow) (Renhson, 1975)
 - Rôle du *Birth Order* (Renhson, 1975)
 - La santé ou l'image de soi influe-t-elle sur la participation ou l'intérêt politique ? (Schwartz et al., 1975)
 - Mosaïque des possibilités (Fournier, 2009)
- 

QUELQUES PISTES BIBLIOGRAPHIQUES

- SCHWARTZ David C et SCHWARTZ Sandra Kenyon, *New Directions in Political Socialization*, New York, The Free Press, 1975, 340 p.
- WARD Dana, « Genetic Epistemology and the Structure of Belief Systems : An Introduction to Piaget for Political Scientists », *Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association*, Denver, septembre 1982.
- DROZ Rémy et RAHMY Maryvonne, *Lire Piaget*, 5^e éd., Bruxelles, Mardaga, 1987, coll. « Psychologie et sciences humaines », pp. 13-30.
- ROSENBERG Shawn W., *Reason, Ideology and Politics*, Princeton, Princeton University Press, 1988, 255 p.
- ROSENBERG Shawn W., WARD Dana and CHILTON Stephen, *Political Reasoning and Cognition. A Piagetian View*, London, Duke University Press, 1988, 204 p.
- CHILTON Stephen, « The Political Practice of Genetic Epistemology », *Studies in Comparative International Development*, 1990, vol. 25, n^o 2, pp. 2-23.
- ROSENBERG Shawn W., *The Not So Common Sense. Differences in How People Judge Social and Political Life*, New Haven, Yale University Press, 2002, 424 p.

Merci pour votre attention !