



Kernos

Revue internationale et pluridisciplinaire de religion
grecque antique

30 | 2017
Varia

Revue des revues

Hélène Collard et Zoé Pitz



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/kernos/2556>
ISSN : 2034-7871

Éditeur

Centre international d'étude de la religion grecque antique

Édition imprimée

Date de publication : 1 octobre 2017
Pagination : 383-392
ISSN : 0776-3824

Référence électronique

Hélène Collard et Zoé Pitz, « Revue des revues », *Kernos* [En ligne], 30 | 2017, mis en ligne le 10 octobre 2017, consulté le 12 janvier 2018. URL : <http://journals.openedition.org/kernos/2556>

Ce document a été généré automatiquement le 12 janvier 2018.

Kernos

Revue des revues

Hélène Collard et Zoé Pitz

- 1 ADORJÁNI Zsolt, « Artemis und Arsinoe. Zeitlosigkeit und Zeitbezug im Artemis-Hymnos des Kallimachos », *Hermes* 145-1 (2017), p. 61-78.
- 2 ADORJÁNI Zsolt, « Xenophanes im Zeus-Hymnos des Kallimachos », *Mnemosyne* 70-3 (2017), p. 386-405 [l'épilogue de l'hymne de Callimaque contiendrait une allusion à un fragment de Xénophane de Colophon (fr. 34.1.f.), ce qui serait passé inaperçu jusqu'ici].
- 3 ALEXANDROPOULOU Anna, « A Fourth-century Tomb at Argos: A Contribution to the Study of Local Pottery and Burial Customs », *ABSA* 111 (2016), p. 183-225 [les objets trouvés dans cette tombe, localisée dans le lit de la rivière Xerias, révèlent des pratiques funéraires inconnues à Argos].
- 4 ANDERSON Benjamin, « The Defacement of the Parthenon Metopes », *GRBS* 57-1 (2017), p. 248-260 [la dégradation des métopes du Parthénon pourrait être due à des contingences locales et temporaires].
- 5 AUGIER Marie, « La souillure et le genre dans le monde méditerranéen antique », *Ktèma* 41 (2016), p. 291-300 [réexamine les notions de « pureté » et « impureté » corporelles en Grèce et à Rome à la lumière de recherches récentes sur les femmes, la sexualité et le genre dans l'Antiquité].
- 6 AVRAMIDOU Amalia, « Reconsidering the Hera-Pottery from the Samian Heraion and its Distribution », *AA* (2016), p. 49-66.
- 7 BÄR Silvio, « “Ceci n'est pas un fragment” : Identity, Intertextuality and Fictionality in Sappho's “Brothers Poem” », *SO* 90 (2016), p. 8-54 [le poème est réévalué selon différents angles insuffisamment traités dans les études antérieures].
- 8 BARNES Timothy G., « Alcman's Muses: Alcman PMGF 28 (85 Calame), the ΦΙ-Case and the Syntax of Divine Invocation in Greek and Indo-European », *JHS* 136 (2016), p. 18-38 [nouvelle interprétation de ce passage problématique].
- 9 BEDNAREK Bartłomiej, « Aesop Victimized: The Sale of Sacrificial and Non-Sacrificial Meat », *Mnemosyne* 70-1 (2017), p. 58-78 [l'A. affirme que le passage de la Vie d'

Ésope maintes fois utilisé pour répondre à différentes questions concernant le rituel sacrificiel en Grèce ne contiendrait en fait que peu d'informations, voire pas du tout, sur le sujet].

- 10 BELAYCHE Nicole, « Les hiérophantes marqueurs des “mystères” ? Le cas de l'Artémis éphésienne », *Mètis* n.s. 14 (2016), p. 49–74 [examine la fonction de hiérophante dans les groupes courétiques qui pratiquaient les « mystères » de la déesse Artémis à partir de la très riche documentation épigraphique d'Éphèse].
- 11 BERIOTTO Maria Pia, « *Aigyptou potmos/Aigyptou gamos* – Destino di Egitto/Matrimonio di Egitto. La figura di Egitto nel mito delle Danaïdi », *QUCC* 114 (2016), p. 59–74.
- 12 BERTELLI Anna, « Considerazioni sui luoghi di culto eroico in Grecia. A proposito del recente contributo di B. von Mangoldt », *ASAA* 92 (2014), p. 263–270.
- 13 BILIĆ Tomislav, « Bears, Gates, and Solstices: Myth and Meteorology in Homer and Apollonius », *Mnemosyne* 70–1 (2017), p. 1–23 [analyse de deux récits mythiques incluant des considérations d'ordre astronomique/météorologique : l'épisode des Lestrygons dans l'*Odyssée* et celui de Cysique dans les *Argonautiques*].
- 14 BLUME Henry S., « The Furniture of the Gods: The Problem with the Importation of 'Empty Space and Material Aniconism' into Greek Religion », *ARG* 17 (2016), p. 55–68 [l'étude du cas de l'autel permet de conclure à l'insuffisance de ces deux catégories d'aniconisme].
- 15 BLYTH Dougal, « Aristotle's God in *Metaphysics* 12.7 », *CPh* 112–2 (2017), p. 138–152.
- 16 BORBEIN A.H., « Die Skulpturen des Parthenon. Wie vollzieht sich Stilentwicklung? », *JDAI* 131 (2016), p. 93–147 [revient sur un problème qui a dominé la recherche sur les sculptures du Parthénon jusqu'à ce jour : les différences de style que ces dernières présentent].
- 17 BORGEAUD Philippe, « Mystères et interférences. De Jan Bremmer aux Naassènes », *Mètis* n.s. 14 (2016), p. 95–108.
- 18 BOSAK-SCHROEDER Clara, « The Religious Life of Greek Automata », *ARG* 17 (2016), p. 123–136 [les automates grecs anciens avaient au départ seulement une vie magique, puis ont atteint une vie mécanique ; ce changement de magique à mécanique a permis aux automates de proliférer dans les contextes religieux].
- 19 BOULAY Thibaut, « Aigai, Zeus Olympios et le terroir de l'Αἰγαίς », *RN* 173 (2016), p. 95–121 [la présence de Zeus sur le monnayage d'Aigai depuis le milieu du II^e s. av. jusqu'au III^e s. ap. J.-C. pourrait être mise en rapport avec l'extension de la cité au cours de la période hellénistique, et notamment avec l'absorption d'Olympos et de son panthéon].
- 20 BREMMER J.N., « Ἐκθορεῖν and the Derveni Papyrus: a Latin/Greek Parallel », *ZPE* 200 (2016), p. 24 [suggère un parallèle à la Col. XIV.1–2 du Papyrus de Derveni dans l'*Adversus haereses* d'Irenaeus].
- 21 BRENNAN Maura, « Lame Hephaistos », *ABSA* 111 (2016), p. 163–181 [présentation de sept nouveaux vases attiques montrant Héphaïstos boiteux et analyse des différentes manières dont son infirmité a été représentée dans l'iconographie].
- 22 BURRIS S.P., « A New Join for Sappho's "Kypris Poem": P.GC. inv.105 fr.4 and P.Sapph.Obbink », *ZPE* 201 (2017), p. 12–14.

- 23 BURTON Diana, « Utopian Motifs in Early Greek Concepts of the Afterlife », *Antichthon* 50 (2016), p. 1–16 [sur la notion d'existence paradisiaque réservée à certains héros après leur mort].
- 24 BUSCEMI F., « Per un contributo al tema delle trasformazioni post-classiche dei grandi templi di Agrigento: il Tempio A e il suo sacello », *Thiasos* 5 (2016), p. 33–52.
- 25 CALIVA Kathryn, « Speech Acts and Embedded Narrative Structure in the Getty Hexameters », *ARG* 17 (2016), p. 139–163 [le texte doit être lu comme un récit unifié marqué par la hiérarchie d'actes de parole de trois divinités apotropaiques : Péan, Hécate et Héraclès].
- 26 CAMPEDELLI C., « Bemerkungen zur athenischen *defixio* SEG XXX 326 », *ZPE* 201 (2017), p. 201–207.
- 27 CANEVA Stefano G., « The Persea Tree from Alexander to Late Antiquity. A Contribution to the Cultural and Social History of Greco-Roman Egypt », *AncSoc* 46 (2016), p. 39–66 [sur l'histoire culturelle de l'arbre sacré perse dans l'égypte hellénistique et romaine, et en particulier les traits de continuité et de transformation par rapport à la période dynastique].
- 28 CARBON J.-M., ISAGER S., PEDERSEN P., « Priestess Athenodote: A New Piece of Evidence for the History and the Cults of Late Hellenistic Halikarnassos (*I.Halikarnassos* *294, with an Appendix on *I.Halikarnassos* *297) », *ZPE* 201 (2017), p. 165–186 [publication d'une nouvelle inscription d'Halicarnasse qui nous informe sur l'histoire et les cultes de la cité à la fin de l'époque hellénistique].
- 29 CHANKOWSKI Véronique, « Les modalités du change des monnaies à Délos d'après les comptes des hiéropes », *BCH* 138–2 (2014), p. 535–547 [étudie les conversions monétaires qui apparaissent dans la comptabilité du sanctuaire d'Apollon délien au cours de la période hellénistique].
- 30 CHIARINI Sara, « Ἐγὼ εἶμι Ἑρμῆς. Eine dramaturgische Facette der antiken Zaubersprache », *Tyche* 31 (2016), p. 75–101 [étudie une formule de magie ancienne, composée du prédicat ἔγὼ εἶμι et du nom d'un ou plusieurs dieux ou démons].
- 31 CHRONOPOULOU Eleni, « Inviting Gods: Cases of Theophanies in the PGM Collection », *AantHung* 56 (2016), p. 23–42 [examine la collection PGM (*Papyri Graecae Magicae*) afin de décrire les procédures magiques visant à l'apparition du dieu et de les comparer avec les théophanies « officielles »].
- 32 CONNORS Catherine, CLENDENON Cindy, « Mapping Tartaros: Observation, Inference, and Belief in Ancient Greek and Roman Accounts of Karst Terrain », *ClAnt* 35–2 (2016), p. 147–188 [les représentations que se faisaient les Grecs et les Romains de l'au-delà résultent clairement de l'observation des espaces et paysages karstiques qui les entouraient].
- 33 COSMOPOULOS Michael B., « Lieux de mémoire mycéniens et naissance des sanctuaires grecs », *RA* 62 (2016–2), p. 251–278 [s'intéresse au rôle qu'a joué la mémoire culturelle dans la création des espaces sacrés en Grèce, notamment à l'âge du Fer].
- 34 COSTANZA S., « P. Ross Georg. I 21 col. I l. 10 e l'origine della ieroscopia greca da Cipro », *ZPE* 200 (2016), p. 435–442.
- 35 DANZE Teresa M., « The Tragedy of Pity in Sophocles' *Oedipus Tyrannus* », *AJPh* 137–4 (2016), p. 565–599 [analyse la façon dont fonctionne l'idée de compassion dans le drame de Sophocle].

- 36 DAVIS Jack L., STOCKER Sharon R., « The Lord of the Gold Rings: The Griffin Warrior of Pylos », *Hesperia* 85-4 (2016), p. 627-655 [discute de la découverte de la tombe du « Vainqueur de Griffon » à Pylos et étudie les bagues en or décorées de scènes rituelles minoennes mises au jour dans la tombe parmi des centaines d'autres artefacts en or].
- 37 DE JONG Irene J.F., « Homer: The First Tragedian », *Greece & Rome* 63-2 (2016), p. 149-162 [si le lien entre Homère et la tragédie est souvent reconnu en ce qui concerne le contenu des poèmes, et ce par les auteurs anciens eux-mêmes, cet article se concentre sur un autre aspect de cette relation, moins mis en avant : la forme même de l'épopée].
- 38 DE KREIJ Mark, « Οὐκ ἔστι Σαπφοῦς τοῦτο τὸ ᾄσμα: Variants of Sappho's Songs in Athenaeus' *Deipnosophistae* », *JHS* 136 (2016), p. 59-72 [analyse de trois fragments de Sappho qui nous sont parvenus par l'intermédiaire d'Athénée, avec pour objectif d'en retrouver la forme originale et d'en identifier les divergences et leurs causes].
- 39 DEL HENAR VELASCO LÓPEZ M.^a, « La súplica a Hera en el 'Poema de los Hermanos' de Safo », *Emerita* 84-2 (2016), p. 343-351 [analyse la prière à Héra dans le « Poème des Frères » de Sappho].
- 40 DÉNIZ Alcorac Alonso, « Offrandes funéraires à Thespies : les ἔνπορ ἴδια "sacrifices par le feu" dans *IThesp.* 215 », *REG* 129-1 (2016), p. 63-83 [revient sur deux expressions présentes dans un passage d'un acte d'affranchissement thespien].
- 41 DICKENSON Christopher, « Contested Bones. The Politics of Public Burial in Roman Greece (c. 200 BC - 200 AD) », *AncSoc* 46 (2016), p. 95-163 [sur les tombes de héros ou de bienfaiteurs situées dans des espaces publics des cités grecques].
- 42 DÖNMEZ Aytac, SCHÜRR Diether, « Zum Agora-Pfeiler in Xanthos IV », *Kadmos* 54 (2015), p. 119-149 [le *temenos* qui se trouvait aux alentours du pilier inscrit de Xanthos était, pour le dynaste qui avait érigé le pilier, un moyen de se différencier des autres dynastes enterrés près de l'agora].
- 43 DREWS Friedemann, « Und es lächelte die Göttin Athene. Zur Theologie, Psychologie und Einheit des 13. Buchs der Odyssee », *Gymnasium* 123-6 (2016), p. 529-557.
- 44 DUVAL Nancy, « La dualité entre les sources littéraires et papyrologiques dans les *sortes* (ou oracles par tirage au sort) », *LEC* 84-1 (2016), p. 67-79 [l'image des *sortes* transmise par la littérature doit être rejetée afin de retenir l'image reflétée par les papyrus ; les *sortes Vergilianae*, telles qu'elles apparaissent dans les sources littéraires, présentent des points communs avec les séances oraculaires delphiques rapportées par la littérature et en partagent plusieurs *topoi*].
- 45 ELLIS Anthony, « A Socratic History: Theology in Xenophon's Rewriting of Herodotus' Croesus Logos », *JHS* 136 (2016), p. 73-91 [s'intéresse à la réécriture d'un passage d'Hérodote par Xénophon et au rôle très différent joué par le divin dans les deux récits].
- 46 ELMAGHRABI M.G., « Dedication to Zeus Helios Megalos Sarapis on a *gazophylakion* from Alexandria », *ZPE* 200 (2016), p. 219-228 [publication d'une inscription conservée au Musée Gréco-romain d'Alexandrie].
- 47 FARRINGTON Andrew, « The *Pythia* of Sicyon », *Nikephoros* 26 (2013), p. 109-137 [s'intéresse aux *Pythia* de Sicyone et à leur rapport avec Clisthène de Sicyone].
- 48 FASSA Eleni, « Divine Commands, Authority, and Cult: Imperative Dedications to the Egyptian Gods », *Oath* 9 (2016), p. 59-70 [présente les dédicaces faites aux divinités

égyptiennes “selon le commandement divin” dans la Méditerranée orientale aux périodes hellénistique et romaine].

- 49 FERNÁNDEZ CAMACHO Pamina, « El pilar del cielo. Aproximación al estudio de la imagen del Extremo Occidente en las fuentes grecorromanas a través de la figura mítica de Atlas », *Emerita* 84-2 (2016), p. 205-228 [étude la littérature et l'iconographie liées au personnage mythique d'Atlas afin de donner une perspective de recherche différente à propos de la géographie mythique et littéraire de cette zone].
- 50 FINGLASS Patrick J., « The Sack of Troy in Stesichorus and Apollodorus », *QUCC* 115 (2017), p. 11-19.
- 51 FRANKEN Norbert, « Samos — Berlin — Moskau. Zu Schicksal und Bedeutung eines archaischen Dreifußkessels », *MDAI (A)* 129/130 (2014-2015), p. 77-93 [à propos d'un pied de trépied mis au jour dans l'Héraion de Samos et figurant différents animaux et créatures hybrides].
- 52 FREY Jon M., GREGORY Timothy E., « Old Excavations, New Interpretations: The 2008-2013 Seasons of The Ohio State University Excavations at Isthmia », *Hesperia* 85-3 (2016), p. 437-490 [la construction des bains romains d'Isthmia faisait partie d'une rénovation plus générale du sanctuaire].
- 53 FRONTISI-DUCROUX Françoise, « Visages invisibles : retour à Cyrène », *Mètis* n.s. 14 (2016), p. 245-265 [après un premier article paru en 2008 (dans *Image et religion dans l'antiquité gréco-romaine*, Naples, p. 53-67), retour sur le dossier des figures funéraires de Cyrène, qui offre matière à une exploration du problème de la non-visibilité].
- 54 FUSCO Ugo, « The Sanctuary of Aphrodite and Ares (Paus. 2.25.1) in the Periurban Area of Argos and Temples with a Double Cella in Greece », *Tekmeria* 13 (2015-2016), p. 97-124 [analyse architecturale et typologique des structures de culte à double cella, en particulier celle du temple d'Aphrodite et Arès à Argos].
- 55 GAGLIANO E., « Hermes Propylaios (e le Charites) sull'Acropoli di Atene », *ASAA* 92 (2014), p. 33-67.
- 56 GENSHEIMER Maryl B., « Metaphors for Marathon in the Sculptural Program of the Athenian Treasury at Delphi », *Hesperia* 86-1 (2017), p. 1-42 [le programme sculptural du trésor d'Athènes à Delphes indique un effort de créer une parité visuelle entre les actes de Thésée et ceux d'Héraclès].
- 57 GEORGOUDI Stella, « L'écriture en action dans des règlements religieux des cités grecques », *Mètis* n.s. 14 (2016), p. 209-244 [pour reconsidérer la question de la place accordée par les Grecs à l'écrit dans l'organisation de leur vie en communauté, cet article prend l'exemple du statut de l'écriture dans les règlements religieux].
- 58 GLOWACKI Kevin T., « New Insights into Bronze Age Eleusis and the Formative Stages of the Eleusinian Cults », *AJA* 120-4 (2016), p. 673-677 [compte rendu critique de deux récents ouvrages de Michael B. Cosmopoulos].
- 59 GRAF Fritz, « Gold Has Many Uses », *ARG* 17 (2016), p. 11-23.
- 60 GROS Pierre, « Des Attalides aux empereurs. Pergame et le culte des souverains », *RA* 63 (2017-1), p. 85-100 [se base sur le nouveau livre de F. Coarelli consacré à Pergame pour apporter de nouvelles hypothèses concernant la cohérence topographique et les finalités idéologiques du système urbanistique de ce vaste complexe].

- 61 GÜNTHER Wolfgang, PRIGNITZ Sebastian, « Ein neuer Jahresbericht über Baumaßnahmen am Tempel des Apollon von Didyma », *Chiron* 46 (2016), p. 157–175 [présente un rapport de chantier du II^e siècle av. J.-C. mis au jour à Didymes en 2014 et portant sur des travaux réalisés dans le temple d'Apollon].
- 62 GYSEMBERGH Victor, « Extispicine et palmomancie dans l'Antiquité entre Grèce et Proche-Orient », *JS* 2016–2, p. 223–239 [analyse les papyrus grecs d'extispicine et les rapproche de la tradition cunéiforme ; étend l'étude au domaine de la palmomancie].
- 63 HAMIAUX Marianne, « Le type statuaire de la Vénus de Milo », *RA* 63 (2017–1), p. 65–84 [la confrontation scrupuleuse de la Vénus de Milo avec trois statues romaines permet à l'A. d'identifier le type statuaire dont toutes les quatre sont issues : celui de la statue de culte d'Aphrodite sur l'Acrocorinthe].
- 64 HASSELIN ROUS Isabelle, HUGUENOT Caroline, avec une contribution de Dominique GERIN, « Offrandes hellénistiques en miniature : le mobilier d'une tombe d'enfant d'Érétrie, conservé au Musée du Louvre », *RA* 63 (2017–1), p. 3–64 [publication du contenu de la tombe (plus de 50 objets), acquis par le Louvre en 1892 mais resté en grande partie inédit].
- 65 HEINE NIELSEN Thomas, « A Note on the *athloi* in Drakon's Homicide Law », *Nikephoros* 26 (2013), p. 27–31 [selon toute probabilité, la référence aux *athloi* dans la loi de Drakon sur l'homicide renvoie à des compétitions athlétiques incorporées dans des festivals religieux hors d'Attique].
- 66 HERBIN Frédéric, QUEYREL François, « Les monuments attalides du Dromos à Délos (I) : la “base des Galates” », *BCH* 139/140–1 (2015–2016), p. 267–319 [publication architecturale de la base dite « des Galates », située devant l'extrémité Nord du Portique Sud à Délos].
- 67 HERNANDEZ David R., « Bouthrotos (Butrint) in the Archaic and Classical Periods: The Acropolis and Temple of Athena Polias », *Hesperia* 86–2 (2017), p. 205–271 [s'intéresse à l'archéologie et à l'histoire de Bouthrotos du VIII^e au IV^e siècle av. J.-C. dans le contexte de l'Épire et de la colonisation grecque de Korkyra].
- 68 HERRMANN Klaus (†), mit einem Beitrag von Wolf KOENIGS, « Miniaturbauteile aus Olympia. Paradeigmata oder Anathemata? », *MDAI(A)* 129/130 (2014–2015), p. 147–162 [présente des fragments d'éléments de bâtiments doriques mis au jour durant les fouilles d'Olympie].
- 69 HUMAR Marcel, « Kataloge und Ringkompositionen in Hesiods „Theogonie“ », *Hermes* 144–4 (2016), p. 384–400 [analyse de l'usage de la *ringcomposition* dans plusieurs catalogues de la *Theogonie*].
- 70 HUNZINGER Christine, « De la prodigalité insouciante à la thésaurisation bien ordonnée : consommer et dépenser dans le corpus hésiodique », *Gaia* 19 (2016), p. 151–182 [analyse du faisceau de métaphores et d'images destinées à exprimer les notions de dépense et de consommation chez Hésiode].
- 71 IVERSEN Paul. A., « The Calendar on the Antikythera Mechanism and the Corinthian Family of Calendars », *Hesperia* 86–1 (2017), p. 129–203.
- 72 JACCOTTET Anne-Françoise, « Les mystères dionysiaques pour penser les mystères antiques ? », *Métis* n.s. 14 (2016), p. 75–94 [le cas particulier des « mystères dionysiaques », notamment par l'analyse du corpus épigraphique des associations du dieu, permet de reprendre la réflexion sur les catégories antique et moderne de « mystères »].

- 73 JAKUBIEC A., « Qui faut-il accueillir selon la colonne B de la loi sacrée de Sélinonte (SEG, XLIII 630) ? », *ZPE* 199 (2016), p. 104–108 [réexamen de la question du bénéficiaire du rituel d'hospitalité mentionné dans la colonne B ; l'hospitalité est offerte à l'Ἐλαστέρως afin de mettre fin à son action nuisible].
- 74 JANKO R., « Parmenides in the Derveni Papyrus: New Images for a New Edition », *ZPE* 200 (2016), p. 3–23 [sur base de nouvelles images, l'A. propose de nouvelles lectures du papyrus].
- 75 JONES C.P., « An Altar for a New Hero », *ZPE* 199 (2016), p. 83–86 [donne une nouvelle traduction et discute certains passages d'une inscription d'Attea, datant de la fin de l'époque hellénistique ou du début de l'époque impériale, gravée sur un autel installé pour un « nouveau héros »].
- 76 KALLIONTZIS Yannis, « La date de la première célébration des Amphiareia-Romaia d'Oropos », *REG* 129–1 (2016), p. 85–105 [suggère une nouvelle date pour l'association des Romaia à la fête des Amphiareia d'Oropos].
- 77 KAYE Noah, « The Dedicatory Inscription of the Stoa of Attalos in the Athenian Agora: Public Property, Commercial Space, and Hellenistic Kings », *Hesperia* 85–3 (2016), p. 537–558 [publication et discussion de deux nouveaux fragments appartenant à l'inscription dédicatoire de la Stoa d'Attale sur l'agora d'Athènes (Agora I 6135)].
- 78 KIENAST Hermann J., « Die sogenannte Nordhalle im Heraion von Samos — eine Spurensuche », *MDAI(A)* 129/130 (2014–2015), p. 95–123.
- 79 KHOLOD Maxim M., « The Cults of Alexander the Great in the Greek Cities of Asia Minor », *Klio* 98–2 (2016), p. 495–525 [si certains cultes furent établis dans les cités grecques d'Asie Mineure après la mort d'Alexandre, les cultes du roi de Macédoine les plus connus par les modernes furent institués de son vivant].
- 80 KNOEPFLER Denis, « Le décret d'Athènes sur la kréanomia des Petites Panathénées : un modèle politique pour la distribution des viandes entre les dèmes attiques », *JS* 2016–2, p. 147–211 [revient sur cette inscription du temps de Démosthène et de Lycurgue qui a suscité un vif intérêt depuis plus d'un siècle et demi].
- 81 KONSTAN David, « Understanding Grief in Greece and Rome », *CW* 110–1 (2016–2017), p. 3–30.
- 82 KOSSAIFI Christine, « *Et in Theocrito ego...*: Death in Theocritus' Bucolic *Idylls* », *Mnemosyne* 70–1 (2017), p. 40–57 [bien que la mort ne soit pas souvent présente chez Théocrite, quand tel est le cas, elle prend toute son importance : elle aurait un double rôle dans la tradition bucolique, existentiel et générique].
- 83 KOTSIFOU Chrysi, « Prayers and Petitions for Justice. Despair and the 'Crossing of Boundaries' between Religion and Law », *Tyche* 31 (2016), p. 167–199.
- 84 KRULAK Todd, « Philosophy, Ἱερατική, and the Damascian Dichotomy: Pursuing the Bacchic Ideal in the Sixth-Century Academy », *GRBS* 57–2 (2017), p. 454–481 [Damascius a réduit mais n'a pas rejeté l'accent mis par Proclus sur le rituel en approchant le divin, soulignant son rôle subordonné, mais important].
- 85 KUCEWICZ Cezary, « Mutilation of the Dead and the Homeric Gods », *CQ* 66–2 (2016), p. 425–436 [comment expliquer la récurrence du thème de la mutilation du cadavre dans l'*Iliade*, alors que toute forme de maltraitance envers le mort était considérée comme un terrible outrage dans la culture grecque ?].

- 86 L'ALLIER Louis, « Héraclès au Moyen-Orient : Oppien d'Apamée et les influences orientales dans le mythe de fondation d'Apamée de Syrie », *Phoenix* 69-1/2 (2015), p. 43-55 [sur l'introduction d'Héraclès à Apamée et la création de la « nouvelle plaine d'Héraclès »].
- 87 LIS Bartłomiej, « A Foreign Potter in the Pylian Kingdom? A Reanalysis of the Ceramic Assemblage of Room 60 in the Palace of Nestor at Pylos », *Hesperia* 85-3 (2016), p. 491-536 [une technique particulière distincte de la tradition mycénienne standard révèle l'activité d'un potier étranger].
- 88 MACKOWIAK Karin, « “Semer” des dents et planter la frontière du sauvage : le mythe thébain des Spartes », *Gaia* 19 (2016), p. 5-24 [étudie les relations entre l'idée de sauvage et la cité thébaine].
- 89 LEVINSKAYA Olga L., « Lucius or a New Io: On the Plot Shaping Technique in Apuleius' *Metamorphoses* », *Mnemosyne* 70-1 (2017), p. 94-114.
- 90 MANIOTI Nikoletta, « Circles and Landscapes: Ceres' Flight over the Greco-Roman World », *Mnemosyne* 70-1 (2017), p. 79-93 [la version que donne Ovide du voyage de Cérès à la recherche de sa fille reflète les conceptions géographiques contemporaines, qu'on retrouve notamment chez Callimaque].
- 91 MANN Kristin, « The Rejected Eagle in Aristophanes' *Peace* », *Mnemosyne* 70-2 (2017), p. 299-307 [s'intéresse au passage de la *Paixou* Trygée fait allusion à la fable d'Ésope sur l'aigle et le scarabée].
- 92 MARTIN Bridget, « Cold Comfort: Winged *Psychai* on Fifth-Century BC Greek Funerary *Lekythoi* », *BICS* 59-1 (2016), p. 1-25.
- 93 MASTROCINQUE Attilio, « Danaus and Augustus », *AantHung* 55 (2015), p. 179-184.
- 94 MONTECCHI Barbara, « pu-ro, pa-ki-ja-na/ne, and the Sanctuary of Poseidon at Pylos », *SMEA NS* 2 (2016), p. 119-136.
- 95 MORIN Bernadette, « Les transactions d'Arès et les dépenses de Zeus dans l'*Agamemnon* d'Eschyle », *Gaia* 19 (2016), p. 219-233 [dans l'*Agamemnon*, le motif de la dévoration, présent à chaque étape de l'histoire des Atrides, traduit les insatisfactions qui habitent l'homme].
- 96 MUGELLI Gloria *et al.*, « A User-Centred Design to Annotate Ritual Facts in Ancient Greek Tragedies », *BICS* 59-2 (2016), p. 103-120 [présente un système d'annotation des faits rituels dans les textes tragiques].
- 97 MULLER-DUFEU Marion, « Hérodote, l'Héraclès de Thasos et les “Phéniciens” », *REG* 129-2 (2016), p. 237-265 [réexamine le texte d'Hérodote mentionnant un sanctuaire d'Héraclès Thasien à Tyr et propose une nouvelle identification de la divinité adorée dans le sanctuaire tyrien ainsi que de l'Héraclès Thasien].
- 98 NIEWÖHNER Philipp, « An Ancient Cave Sanctuary underneath the Theater of Miletus, Beauty, Mutilation, and Burial of Ancient Sculpture in Late Antiquity, and the History of the Seaward Defences », *AA* 2016-1, p. 67-156 [présentation détaillée d'un sanctuaire mis au jour sous le théâtre de Milet, ainsi que de son matériel, ayant jusqu'ici peu retenu l'attention de la communauté scientifique].
- 99 NIGDELIS Pantelis, « The *Nonae Capratinae* in Dion and Religious Associations and Public Festivals in Roman Macedonia », *GRBS* 56-4 (2016), p. 663-678 [une nouvelle inscription provenant du temple de Zeus Hypsistos contient la première attestation des *Nonae* hors d'Italie].

- 100 NOBILI Cecilia, « Celebrating Sporting Victories in Classical Sparta. Epinician Odes and Epigrams », *Nikephoros* 26 (2013), p. 63–98 [un fragment appartenant à une ode composée par Simonide pour un vainqueur spartiate ainsi que plusieurs épigrammes agonistiques de la même période démontrent que les Spartiates ne s’abstenaient pas de célébrer leurs victoires sportives sous la forme poétique].
- 101 NOBILI C., « Mercanti e cortigiane: la fortuna di un topos da Saffo a Eliodoro », *RFIC* 144–1 (2016), p. 5–24 [le “poème des frères” de Sappho est confronté aux autres sources, plus récentes, évoquant l’histoire de Charaxos et Rhodopis : influences directes ou *topoi* littéraires ?].
- 102 NOUET Rachel, « La “déesse au serpent” de Délos et l’aménagement des Propylées déliens à l’époque classique » *BCH* 139/140–1 (2015–2016), p. 247–265 [remet en cause l’hypothèse selon laquelle la statue de la « déesse au serpent » à Délos serait une copie de l’Athéna Hygieia réalisée par Pyrrhos et érigée devant les Propylées de l’Acropole d’Athènes].
- 103 O’CONNELL P.A., « New Evidence for Hexametric Incantations in Curse Rituals », *ZPE* 201 (2017), p. 41–46 [discute le contenu d’une tablette publiée par Lamont dans *ZPE* 196].
- 104 OSBORNE M.J., « Panathenaic Fantasies », *ZPE* 198 (2016), p. 88–96.
- 105 PAGA Jessica, MILES Margaret M., « The Archaic Temple of Poseidon at Sounion », *Hesperia* 85–4 (2016), p. 657–710 [étudie le temple archaïque de Poséidon à Sounion, connu pour son utilisation précoce du plan 6 × 13, qui devint si caractéristique de l’architecture attique].
- 106 PAPANIMITROPOULOS Loukas, « Sappho’s “Brothers Poem”: An Interpretation », *SO* 90 (2016), p. 2–7 [encore sur le “poème des frères” de Sappho].
- 107 PAPANASTAMATI Styliani, « The Poetics of *kalos thanatos* in Euripides’ *Hecuba*: Masculine and Feminine Motifs in Polyxena’s Death », *Mnemosyne* 70–3 (2017), p. 361–385 [explore les diverses implications de la mort de Polyxène dans l’*Hécube* ; sa mort serait une version retravaillée, binaire (avec une composante masculine et féminine), du motif du *kalos thanatos*].
- 108 PARKER Robert, « Souillure et malheur en Maionie », *Ktèma* 41 (2016), p. 323–328 [étudie les « inscriptions de confession » de Maionie et des régions voisines d’Asie Mineure, où des malheurs comme la maladie sont attribués à la colère divine, qui doit être apaisée par la confession et dont la source la plus fréquente est la violation de la pureté d’un sanctuaire].
- 109 PARKER Robert, « The Nameless Goddess of Marmarini », *ZPE* 199 (2016), p. 58–59 [sur l’identité de la divinité principale du sanctuaire mentionnée dans l’inscription de Marmarini, publiée par Decourt et Tziafalias dans *Kernos* 28].
- 110 PEELS Saskia, « Notes on IG IX 1 (2) 3: 718 (Foundation Decree of Locrian Colony at Naupactus) », *ZPE* 201 (2017), p. 110–116 [à propos de l’interprétation problématique des premières lignes de l’inscription, et en particulier du terme ὄσια].
- 111 PHILIPP Hanna, « Herakles in Olympia und Dareios I. (Taf. 1) », *AK* 59 (2016), p. 3–18 [l’une des métopes du temple de Zeus à Olympie représente Héraclès vainqueur du lion de Némée dans une attitude pensive ; cette image est une métaphore, une mise en garde contre l’hybris qui guette les vainqueurs].
- 112 PIRENNE-DELFORGE Vinciane, « Teletê peut-elle être déesse ? Note épigraphique (*SEG* 50, 168) », *Mètis* n.s. 14 (2016), p. 35–48 [réexamen du terme *teletê* dans le calendrier

- sacrificiel de la Tétrapole de Marathon : l'analyse du texte montre que le terme en question devait renvoyer à une cérémonie plutôt qu'à la déesse].
- 113 PRIOUX Évelyne, « Le paysage des offrandes votives chez Léonidas de Tarente », *Cahiers « Mondes anciens »* [en ligne] 9 (2017) [étude des différentes références au paysage dans les épigrammes de Léonidas].
- 114 RASMUSSEN Tom, « Interpretations of the Chigi Vase », *BABesch* 91 (2016), p. 29–41 [propose d'interpréter le décor de l'Oenochoé Chigi en tant qu'ensemble unifié, avec une attention particulière pour la scène de Pâris].
- 115 READY Jonathan L., « The Epiphany at *Iliad* 4, 73–84 », *Hermes* 145–1 (2017), p. 25–40 [revient sur l'interprétation de ce passage].
- 116 REBER Karl *et al.*, « Les activités de l'École suisse d'archéologie en Grèce en 2015. Le Gymnase d'Érétrie — Amarynthos (Taf. II) », *AK* 59 (2016), p. 82–103 [aperçu des travaux menés en 2015].
- 117 RENBERG G.H., « Prosopographical Problems Associated with the Establishment of Asklepios's Cult at Pergamon », *ZPE* 201 (2017), p. 155–159.
- 118 RICHER Nicolas, « Remarques sur Poséidon et les rois de Sparte », *Ktèma* 40 (2015), p. 255–266 [Poséidon semble jouer un rôle dans l'évolution, le fonctionnement de la royauté à Sparte].
- 119 ROOS Paavo, « The Rock-cut Chamber Tombs of Labraunda », *OAth* 9 (2016), p. 271–284.
- 120 ROPARS Jean-Michel, « Le dieu Hermès et l'union des contraires », *Gaia* 19 (2016), p. 57–117 [en centrant l'étude d'Hermès sur la notion d'union des contraires, l'A. veut montrer l'intérêt d'une démarche traditionnelle cherchant à identifier l'« être profond » de chaque essence divine].
- 121 ROTHKAMM Jan, « The Relevance of Defixiones Iudiciariae for Early Greek Rhetoric (and Vice Versa) », *Hermes* 145–1 (2017), p. 113–117 [les *defixiones* grecques et latines dépendent de modèles orientaux plus anciens mais partagent aussi certains traits avec la rhétorique].
- 122 ROUSSET D., « Les fonds sacrés dans les cités grecques », *Topoi* 20–2 (2015), p. 369–393 [examine un échantillon de sources afin de tenter de comprendre si les fonds sacrés constituaient une catégorie juridique propre, voire un domaine financier autonome, ou s'ils faisaient partie de l'ensemble des finances de la communauté ou de l'État].
- 123 SANTINI Marco, « Bellerophontes, Pegasos and the Foundation of Halikarnassos. Contributions to the Study of the Salmakis Inscription », *SCO* 63 (2017), p. 109–143 [analyse notamment la première section de la liste des colons en se concentrant particulièrement sur le rôle des personnages impliqués — Athéna, Bellerophon et Pégase].
- 124 SAPIRSTEIN Philip, « The Columns of the Heraion at Olympia: Dörpfeld and Early Doric Architecture », *AJA* 120–4 (2016), p. 565–601 [remise en question de la prétendue évolution des colonnes de l'Héraion d'Olympie, qui auraient été en bois avant d'être remplacées par les actuelles colonnes de pierre].
- 125 SARISCHOULIS Efstratios, « Fate, Divine Will and Narrative Concept in the Homeric Epics », *Mythos* 10 (2016), p. 107–124.
- 126 SCAPINI Marianna, « Augustus and Dionysus's Triumph: A Nonexistent Paradox », *AAnthung* 55 (2015), p. 185–209 [décrit plusieurs documents iconographiques qui attestent de la vitalité du dionysisme à l'époque augustéenne].

- 127 SERAFINI Nicola, « Sacrés liens ou non-liens sacrés ? Hécate, les mortels et les lieux de passage en Grèce ancienne », *Evphrosyne* 43 (2015), p. 147–156.
- 128 SKEMPIS Marios, « Pindar's Celedones (Paeon 8.68–79): A Note », *CQ* 66–2 (2016), p. 437–445 [retour sur les Célédones de Pindare, qui ont suscité de nombreuses controverses au cours des années et dont l'identité demeure incertaine].
- 129 SKEMPIS Marios, « Der orphische Hymnos auf Chthonios Hermes (57): Genealogie, Eros, Ritual », *WS* 129 (2016), p. 155–187 [la tradition narrative représentée par les Hymnes orphiques innove en ce qu'elle donne une image d'un Hermès mystagogue dont les traits traditionnels sont faits pour répondre aux buts de la théologie orphique].
- 130 SONNINO M., « Rifugiarsi nel santuario di Poseidone: note ai *Theoroi* di Eschilo (P.Oxy. 2162, fr. Ia. col. I.1–22 = Aesch. fr. 78a, v. 1–22 R.) », *ZPE* 200 (2016), p. 39–60.
- 131 STEWART Andrew, « The Borghese Ares Revisited: New Evidence from the Agora and a Reconstruction of the Augustan Cult Group in the Temple of Ares », *Hesperia* 85–3 (2016), p. 577–625 [s'intéresse à l'Arès Borghese à la lumière d'une copie non publiée originale de l'agora et datée de la période augustéenne].
- 132 STEWART Andrew, « Hellenistic Freestanding Sculpture from the Athenian Agora, Part. 3: Agathe Tyche, Aphrodite, Artemis, Athena, Eileithyia », *Hesperia* 86–1 (2017), p. 83–127 [troisième article d'une série publiant la statuaire en ronde-bosse hellénistique de l'agora d'Athènes].
- 133 STEWART Andrew, « Hellenistic Sculpture from the Athenian Agora, Part. 4: The East Pediment and Akroteria of the Temple of Apollo Patroos », *Hesperia* 86–2 (2017), p. 273–323 [attribue cinq sculptures fragmentaires découvertes lors des fouilles de l'agora d'Athènes au pédiment est et à l'akroteria du temple d'Apollon Patroos].
- 134 STURM Jaqueline P., « The Afterlife of the Hephaisteion: The Interpretatio Christiana of an Ancient Athenian Monument », *Hesperia* 85–4 (2016), p. 795–825 [examine la transformation de l'Hephaisteion d'Athènes en basilique chrétienne durant le v^e siècle ap. J.-C.].
- 135 THÉLY Ludovic, « Inscriptions d'Amathonte XI. Un autel en l'honneur de Ptolémée X et Bérénice III découvert aux abords Sud-Ouest de l'agora », *BCH* 139/140–1 (2015–2016), p. 463–484 [étude d'un autel découvert en remploi dans l'angle du mur d'un bâtiment d'époque impériale, et de la dédicace aux souverains lagides, désignés comme « dieux sauveurs », cas unique à Chypre].
- 136 THONEMANN Peter, « Croesus and the Oracles », *JHS* 136 (2016), p. 152–167 [réexamen du récit d'Hérodote racontant la mise à l'épreuve des oracles grecs par Crésus à la lumière d'une dédicace nouvellement publiée du sanctuaire d'Apollon Ismenios à Thèbes].
- 137 TIMOTIN Andrei, « Contrainte et persuasion dans la prière. Un aspect de la polémique entre Porphyre et Jamblique », *Rph* 88–2 (2014), p. 151–165 [étudie la *Lettre à Anébon*, dans laquelle Porphyre cherche à savoir si les prières peuvent persuader les dieux et exercer une contrainte sur eux, en influençant ainsi leurs décisions ; analyse la réaction critique de Jamblique à cette question dans sa *Réponse à Porphyre (De mysteriis)*].
- 138 TOZZA Marcello, « El análisis de los datos sobre la religión prehelénica: una cuestión metodológica », *Evphrosyne* 44 (2016), p. 211–222.
- 139 TRÉPANIÉ Simon, « From Hades to the Stars: Empedocles on the Cosmic Habitats of Soul », *ClAnt* 36–1 (2017), p. 130–182 [reconstruit l'eschatologie et la cosmologie d'Empédocle, en défendant l'idée que chacune présuppose l'autre].

- 140 TSANTSANOGLOU K., « Sappho Illustrated », *ZPE* 202 (2017), p. 1–18.
- 141 VALDERRÁBANO GONZÁLEZ Irune, « Atalanta e Hipólito: la negación agreste del matrimonio griego », *DHA* 42–2 (2016), p. 125–154 [à travers l'étude des mythes d'Atalante et Hippolyte, appréhende les aspects rituels et sociaux du mariage grec].
- 142 VAN DEN BROEK R., « A Greek Iatromagical Papyrus (Utrecht Copt. Ms. B3.8) », *ZPE* 202 (2017), p. 208–213 [le texte grec de ce papyrus est un formulaire magique contre les maladies de la rate ; l'auteur du formulaire doit avoir eu une certaine connaissance de la médecine].
- 143 VAN WIJK Roy « Negotiation and Reconciliation. A New Interpretation of the Athenian Introduction of the Asklepios Cult », *Klio* 98–1 (2016), p. 118–138 [étudie l'introduction du culte d'Asklépios à Athènes en 420/19 av.J.-C. du point de vue des relations internationales à la période classique].
- 144 VAN DER LINDE Dies, « Artemis Ephesia, the Emperor and the City. Impact of the Imperial Cult and the Civic Identity of Roman Ephesos », *AncSoc* 46 (2016), p. 165–201 [s'intéresse au lien entre deux des cultes les plus importants de l'Éphèse romaine — ceux d'Artémis Ephesia et de l'empereur — et les institutions civiques éphésiennes].
- 145 VELSINK Jan G., « Two Minoan Moulds for Small Cult Objects Reconsidered », *BABesch* 91 (2016), p. 17–27 [les deux moules de pierre retrouvés près du village de Palaikastro, habituellement datés du Minoen récent III, seraient en fait beaucoup plus anciens (Minoen moyen II ou III)].
- 146 VOGEL Christian, « Das Göttliche im Menschen. Pindars sechste Nemee », *WS* 129 (2016), p. 25–61 [cet article a pour but de prouver la cohérence interne de la sixième néméenne de Pindare].
- 147 WAGMAN R., « SEG I, 248 = *IThess* I, 73: A Retraction », *ZPE* 202 (2017), p. 155–157.
- 148 WATTS Edward, « Athens between East and West: Athenian Elite Self-Presentation and the Durability of Traditional Cult in Late Antiquity », *GRBS* 57–1 (2017), p. 191–213 [la christianisation à Athènes diffère de celle des autres cités grecques car, pendant la majorité du IV^e siècle, elle était gouvernée par des aristocrates occidentaux, souvent des païens cultivés].
- 149 WEISS Naomi, « The Choral Architecture of Pindar's Eighth Paean », *TAPA* 146–2 (2016), p. 237–255 [soutient l'idée que l'interaction entre récit et performance dans le huitième péan de Pindare intègre celui-ci dans l'environnement physique de Delphes, sur le site du temple des Alcéméonides pour lequel il a été composé].
- 150 XIAN Ruobing, « Die Ithakalandschaft in *Od.* 13 », *Mnemosyne* 70–4 (2017), p. 537–561 [nouvelle interprétation de trois passages de l'*Odyssée*, consistant en une description du paysage d'Ithaque, en les reliant à d'autres passages par de minutieuses comparaisons verbales].

AUTEURS

HÉLÈNE COLLARD

Université de Liège