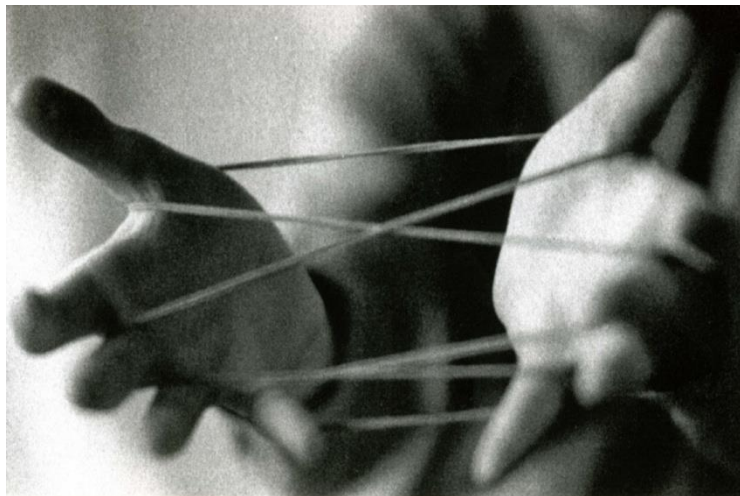


**Le rôle des limites et des risques
dans la construction d'une relation
entre les professionnel-le-s et les familles
dans les Centres EAJE :
le point de vue de puéricultrices**



Florence Pirard, Université de Liège

Nima Sharmahd, VBJK, Université de Florence/Université de Liège

Bruxelles, le 11 octobre 2017

Les origines...

- ▶ Premier voyage d'étude en Belgique en 2008 et première recherche en 2009 → **approche communautaire VS approche individualisée** (Sharmahd, 2009)
- ▶ **Qualité** de l'éducation et de l'accueil des jeunes enfants (EAJE) ↔ **négociation** (Urban et al., 2011) / pas de normes fixes (Moss, 2009)
- ▶ Puéricultrices → **chercheuses de la vie quotidienne** (Bove, 2009 ; Mortari, 2007) capables de faire face à l'incertitude
- ▶ **Relation avec les familles**, une variable clé



Une attention croissante aux relations avec les familles, mais une perspective de **co-éducation** lacunaire (Catarsi, Fortunati, 2005 ; Jésus, 2010 ; Rayna, Rubio, 2010) .

- ➔ Recherche de « **limites** »
- ➔ Difficulté à accepter (« **laisser entrer** ») l'**incertitude** et les « **risques** » inhérents à une relation authentique.

Importance **d'écouter ces préoccupations** et d'en comprendre les fondements. Comprendre la voix des praticien-ne-s (vu-e-s comme *participants* de la recherche) peut aider à trouver les moyens de les soutenir.



Objectifs de la recherche

- ▶ Analyser les **représentations et les vécus des puéricultrices** par rapport aux familles et à leur participation à la vie de la crèche.
- ▶ Explorer les représentations de la relation entre les professionnel-le-s et les familles, avec une attention aux **notions de « frontières/limites » et de « risques »** liés à l'ouverture de ces frontières dans les centres de l'EAJE.
- ▶ Explorer les types de **soutien** qui peuvent être importants pour les puéricultrices dans leur travail avec les familles.
- ▶ À travers ces objectifs et de manière transversale → créer **un lien entre recherche et auto-formation**, en considérant que faire des recherches avec les professionnel-le-s est déjà une manière de les soutenir dans leur réflexion sur leur pratique.

Méthodologie

- ▶ **Recherche collaborative** → liée à la recherche ethnographique, avec l'intention de comprendre les significations que les sujets impliqués donnent à ce qu'ils pensent et font
- ▶ **Entretiens semi-dirigés** avec des puéricultrices et des directrices



Étapes (2014-2016)

- ▶ Soumission du projet de recherche au **comité éthique** de la recherche de l'Université de Liège
- ▶ Revue de la **littérature internationale**
- ▶ Présentation des objectifs et de la démarche de recherche aux **conseillers pédagogiques de l'ONE**
- ▶ Présentation de la recherche à des **responsables de crèche** et sélection de crèches volontaires (N=5)
- ▶ **24 entretiens avec 8 professionnelles** (3 entretiens pour chacune des puéricultrices)
- ▶ Entretiens téléphoniques semi-structurés avec les **5 directrices** de crèches
- ▶ **Transcription et analyse des entretiens** avec la création de code-catégories spécifiques (Sharmahd 2011 ; Pastori, 2008 ; Corbetta, 1999)
- ▶ Présentation des **résultats** globaux de la recherche aux participants

Trois entretiens avec les puéricultrices :

- ▶ centrés sur l'exploration de leurs idées et ressentis concernant leur relation avec les familles
- ▶ axés sur le cheminement personnel et professionnel des puéricultrices elles-mêmes (influence possible sur la relation avec les parents)
- ▶ centrés sur leurs vécus de participation à la recherche

Pour :

1. **construire une relation de confiance** entre les professionnelles et la chercheuse
2. **soutenir les puéricultrices dans la réflexion.** À cette fin, la transcription de l'entretien a toujours été envoyée à la puéricultrice concernée, en lui demandant une relecture critique avant la prochaine rencontre. L'entretien suivant commençait alors en lui demandant son avis sur l'entretien précédent.

Analyse des résultats :

La voix des puéricultrices

- ▶ Motivation dans le travail → désir de « bien faire »

Première idée qui ressort de l'analyse:

CONTRADICTION

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude

► Flexibilité - individualisation

« Les parents peuvent arriver et venir chercher les enfants quand ils veulent. La flexibilité elle n'est pas difficile pour nous, pas du tout, c'est une question d'habitude. »

► Rigidité – limites

« Ce ne sont pas les parents qui commandent ici. Ils doivent accepter le règlement qu'ils ont reçu quand ils sont venus pour l'inscription. »

« [...] parce qu'ici ce n'est pas une cafétéria. Ici c'est notre travail. Chacun à sa place. »



La crèche comme lieu pour les enfants, mais pas pour les parents (rôle instrumental du parent) (Catarsi, 2008)

Frontières défensives. Comment découvrir la professionnalité qui existe dans l'offre d'une tasse de café ? (Geens, 2015)

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude

Pour se sentir sûr → Appel à la hiérarchie

« J'ai jamais eu problèmes avec les parents. »

« Si j'ai des doutes avec les parents, je demande à la directrice. Elle intervient avec les parents. »

... Mais aussi :

« J'ai besoin de ne pas être jugée par la directrice ; qu'on examine tous les éléments avant d'émettre un jugement. »

Ou:

« Je voudrais que notre opinion soit prise un peu plus en considération, parce que nous sommes là avec les parents tous les jours. »

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude

La **hiérarchie** donne une **orientation**, **protège** et permet d'avoir moins de responsabilités.

Mais elle **évite** aussi :

- ▶ la **participation première de la personne** dans les relations
- ▶ le **risque** et la richesse que cela comporte
- ▶ la **co-réflexivité** pour trouver des réponses contextualisées



Besoin de protection/besoin d'autonomie

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude

Dans certains cas, la **hiérarchie** observée dans le travail de l'équipe semble être **transposée dans la relation avec les parents.**

- ▶ Besoin de **donner des conseils** qui doivent être suivis
- ▶ Besoin de **se sentir professionnel**

« Je suis fière parce qu'ils ont besoin de nous. On est utile même au dehors de la crèche. C'est un honneur pour nous. »

« [Les parents] doivent faire confiance en nous. Si non ça ne marche pas. [...] Ils doivent faire confiance dans notre méthode de travail. »

« Ils comprennent, et après tout se passe bien. [...] à la fin ils se rendent compte, et alors tout va bien. »

Reconnaissance de l'importance de créer une confiance VS une confiance uni-directionnelle ?

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude



« Logique d'assimilation » (Camus, Dethier, Pirard, 2012)

Cette logique semble s'affirmer encore plus avec les parents d'origines différentes.

Question :

Comment allier une **vision pédagogique claire** et une **prise en compte des diversités** qui caractérisent nos sociétés actuelles ? Comment les praticien-ne-s peuvent-elles **définir leurs « principes »** pédagogiques et en même temps, **les mettre constamment en discussion** afin de prendre en compte les choix éducatifs implicites/explicites des parents ?

Être sûre VS Ouverture à l'incertitude

Mais en même temps :

« Une fois, mais c'est une bêtise, on a changé le pull d'un enfant avec le pull d'un autre enfant, parce qu'ils ont le même nom. Logiquement le papa n'était pas content parce qu'il n'avait plus son pull. [...] Mais j'ai essayé de le rassurer et je lui ai dit : 'on va tout faire pour le retrouver', et effectivement nous l'avons trouvé. Nous avons préparé une petite affiche avec la description du pull pour demander aux parents s'ils avaient pris le pull. Et alors un parent nous a dit : 'ah, oui, c'est chez moi', et il l'a reporté. [...] Et [le papa] était content. Il était content parce qu'il avait retrouvé son pull, et je crois aussi qu'il a vu qu'on a mené notre enquête, on a cherché le vêtement, on ne lui a pas dit 'c'est pas important'. Et ça était une petite chose. Je crois donc qu'il s'est senti rassuré parce que si jamais lui arrivait quelque chose de plus grave à son enfant, nous allons être là et nous allons faire tout le possible pour aider son enfant. »



Se montrer **intéressée** et porter attention aux « **petites** » choses qui ont toute leur importance est une façon de prendre en compte les différents points de vue → **confiance**

Être protégée VS Être reconnue

moins de responsabilités (hiérarchie) = moins d'autonomie
VS
désir d'être reconnues



Reconnaissance attendue souvent des parents

« Quand les enfants vont à l'école, les parents nous laissent des beaux mots, et ça c'est un beau moment, on est contentes. »

Si cela peut renforcer la relation établie avec les parents, cela peut aussi créer une certaine **tension** quand cette reconnaissance n'est pas immédiate.

« Certains parents, ils ne disent rien, 'merci pour ce que vous faites' ou quelque chose comme ça... Je ne sais pas, ils ne reconnaissent pas notre travail, ils pensent qu'on est ici seulement pour garder leurs enfants, quoi ! »

Être protégée VS Être reconnue

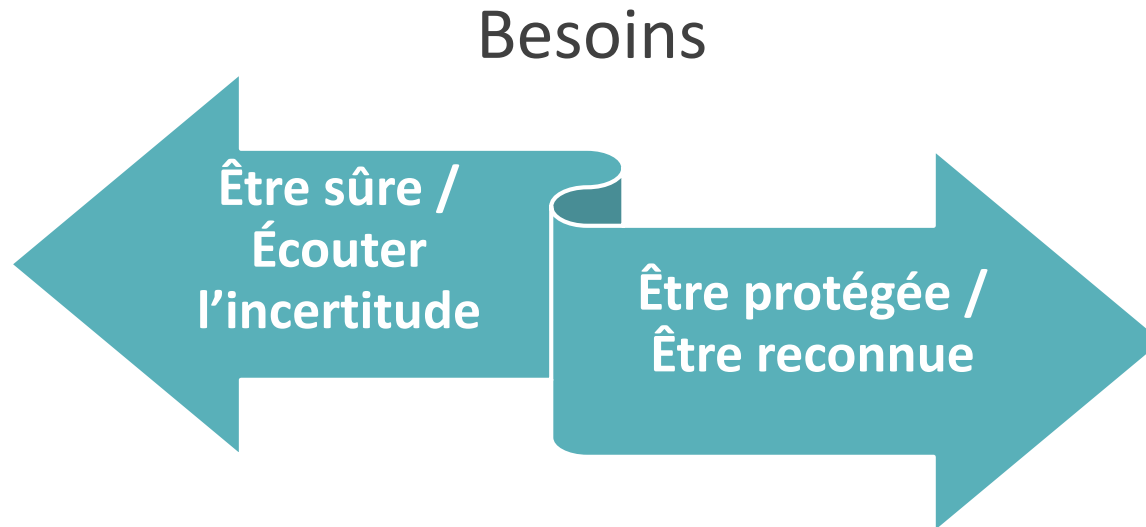
➔ Les puéricultrices elles-mêmes peinent à reconnaître la **valeur de leur métier** :

💬 « *Vous devriez poser ces questions aux directrices. Nous, nous sommes ici seulement des puéricultrices.* »

➔ Souvent le métier de puéricultrice est un **second choix** (trois participantes voulaient être infirmières, trois avaient choisi une autre orientation avant de devenir puéricultrices)

Rencontre de deux fragilités ?

Quels chemins possibles ?



Résoudre ces contradictions ?

Ou apprendre à vivre avec ?

Comment ?

- ➔ En faisant **FORTE** cette profession, ce qui signifie la rendre **OUVERTE**
- ➔ Acquérir une sécurité suffisante pour permettre le risque de l'incertitude

Quels chemins possibles ?

Investissement dans un « **système compétent** » (CoRe, 2011 ; Vandrenbroeck et al., 2016)

1. **Du temps de travail sans la présence des enfants** (être reconnue + réflexion/ouverture)
2. **Un système de coordination pédagogique** (orientation/être sûre + négociation + être reconnue)
3. **Investissement dans la formation de base et en cours d'emploi** (Pirard et al. 2015) (rendre forte la profession + la rendre ouverte + être reconnu)
4. **La documentation pédagogique** (réflexion + être reconnue)
5. **Les liens entre les professionnel-le-s de terrain et le monde de la recherche** (être reconnue/valorisée + réflexion)

« J'ai revu mon passé. Je suis une personne qui vit avec le présent, mais avec les entretiens, j'ai été obligée à voir le passé. Et ça a été enrichissant, ça ne m'a pas dérangé. Je l'ai trouvé intéressant et aussi valorisant pour mon métier, parce que beaucoup de fois, si je dis que je suis une puéricultrice, les personnes pensent 'ah oui, elle change les enfants'. Mais c'est beaucoup plus que ça, et je pense qu'une recherche comme ça va valoriser ce qu'on fait. Je vais aussi garder les entretiens, comme une mémoire de ce parcours. »



Merci beaucoup pour votre
attention !



Bibliographie

- Bove C.** (2007). Metodologie visuali e contesti dialogici. Un metodo di ricerca in situazioni interculturali, *Educazione interculturale*, vol V, n. 3, 341-359
- Camus, P., Dethier, A. et Pirard, F.** (2012). Les relations familles/professionnels de la petite enfance en Belgique francophone, *Revue internationale de l'éducation familiale*, 32, 17-34
- Catarsi, E. et Fortunati, A.** (Eds.) (2005), *Educare al nido*, Carocci, Roma
- Catarsi, E.** (2008). *Pedagogia della famiglia*, Carocci, Roma
- Catarsi, E.** (2011). *Coordinamento pedagogico e servizi per l'infanzia*. Bergamo: Junior
- Geens, N.** (2015). *Social support and social cohesion in services for young children : A study of interactions among parents and between parents and professionals*. Doctoral dissertation, Gent.
- Jésu, F.** (2010). Principes et enjeux démocratiques de la coéducation : l'exemple de l'accueil de la petite enfance et notamment des conseils de crèche. Dans S. Rayna, M. N. Rubio et H. Scheu (dir.), *Parents-professionnels : la coéducation en questions* (p. 37-48). Toulouse : Erès.
- Moss P.** (2009). *There are alternatives! Market and democratic experimentalism in early childhood education and care*, Bernard Van Leer Foundation
- Mortari L.** (2007). *Cultura della ricerca e pedagogia*, Carocci, Roma

Bibliographie (suite)

Pastori, G. (2008). La codifica dei dati. Scelte di metodo e sfide comunicative in un'esperienza di ricerca internazionale, *Educazione interculturale*, vol VI, n. 2, 215-233

Pirard, F., Dethier, A., François, N. et Pools, E. (2015). Les formations initiales des professionnel-le-s de l'enfance (0-12 ans) et des équipes d'encadrement: enjeux et perspectives. Rapport de recherche financée par l'ONE. Liège: Université de Liège.

Rayna, S. et Rubio, M. N. (2010). Coéduquer, participer, faire alliance. Dans S. Rayna, M. N. Rubio et H. Scheu (dir.), *Parents-professionnels : la coéducation en questions* (pp. 15-25). Toulouse : Erès.

Sharmahd, N. (2009). Parent participation(s): a glance at the belgian reality in relation to the italian one, *Rivista Italiana di Educazione Familiare*, n. 2, pp. 47-63

Sharmahd, N. (2011). *Ricerca educativa e servizi per l'infanzia*, Bergamo: Junior

Urban M., Vandembroeck M., Peeters J., Lazzari A. et Van Laere K. (2011). *CoRe Competence requirements in Early Childhood Education and Care*, Report for European Commission, DG Education and Culture

Vandembroeck, M., Urban, M. et Peeters, J. (Ed.) (2016). *Pathways to Professionalism in ECEC*. London, New York, London: Routledge.

Photos : crèches Pistoia (IT)