

La spatialité de la gouvernance des régions urbaines intermédiaires en Europe

Christophe Breuer
Doctorant

Pr. Jean-Marie Halleux
Promoteur

Thèse présentée pour
l'obtention du grade de

docteur en Sciences
de l'Université de Liège

le 19 décembre 2017

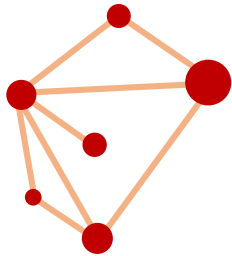


1. Quels sont les enjeux de gouvernance dans les régions urbaines ?

2. Quelle est la variabilité de la fragmentation politico-administrative locale ?
3. Quelles sont les relations avec la gouvernance des régions urbaines ?
4. La spatialité au cœur des processus de gouvernance des régions urbaines

Les mutations du contexte urbain

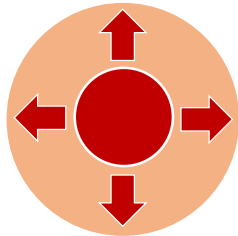
Des transformations multiscales, quantitatives et qualitatives



- Accroissement de la mobilité interurbaine à différentes échelles.
- Compétition entre les régions urbaines (investissements, ressources, etc.).
- Sélectivité spatiale de l'économie mondialisée et du politique.



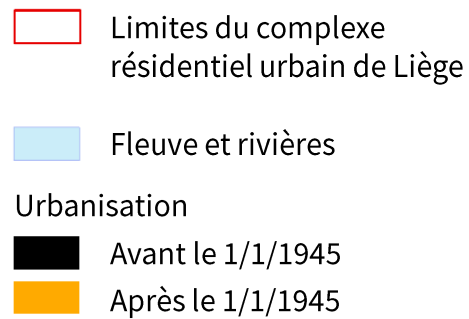
- Érosion du compromis fordiste et du keynésianisme spatial.
- Nouvelles formes de l'action de l'État (privatisation, décentralisation, etc.).
- Multiplication du nombre d'acteurs publics, parapublics et privés.



- Extension de l'espace urbanisé et dilution des frontières de l'urbain.
- Reconfiguration de l'organisation spatiale au sein des régions urbaines.
- Importance des politiques publiques dans la gestion de cette transition.

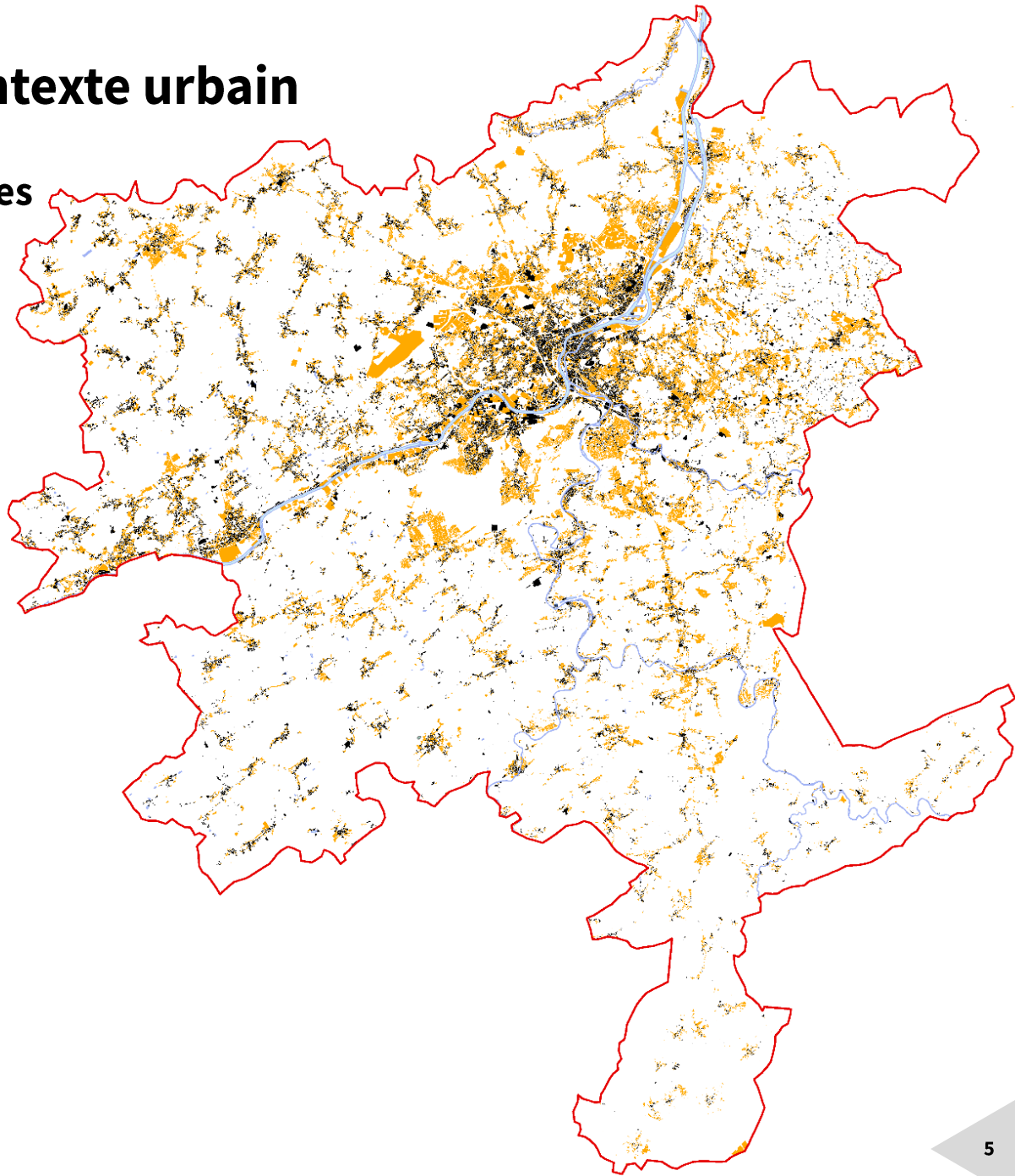
Les mutations du contexte urbain

L'explosion spatiale des villes et ses conséquences







0 20 km

Source : SPF, 2017 ; Luyten, 2007



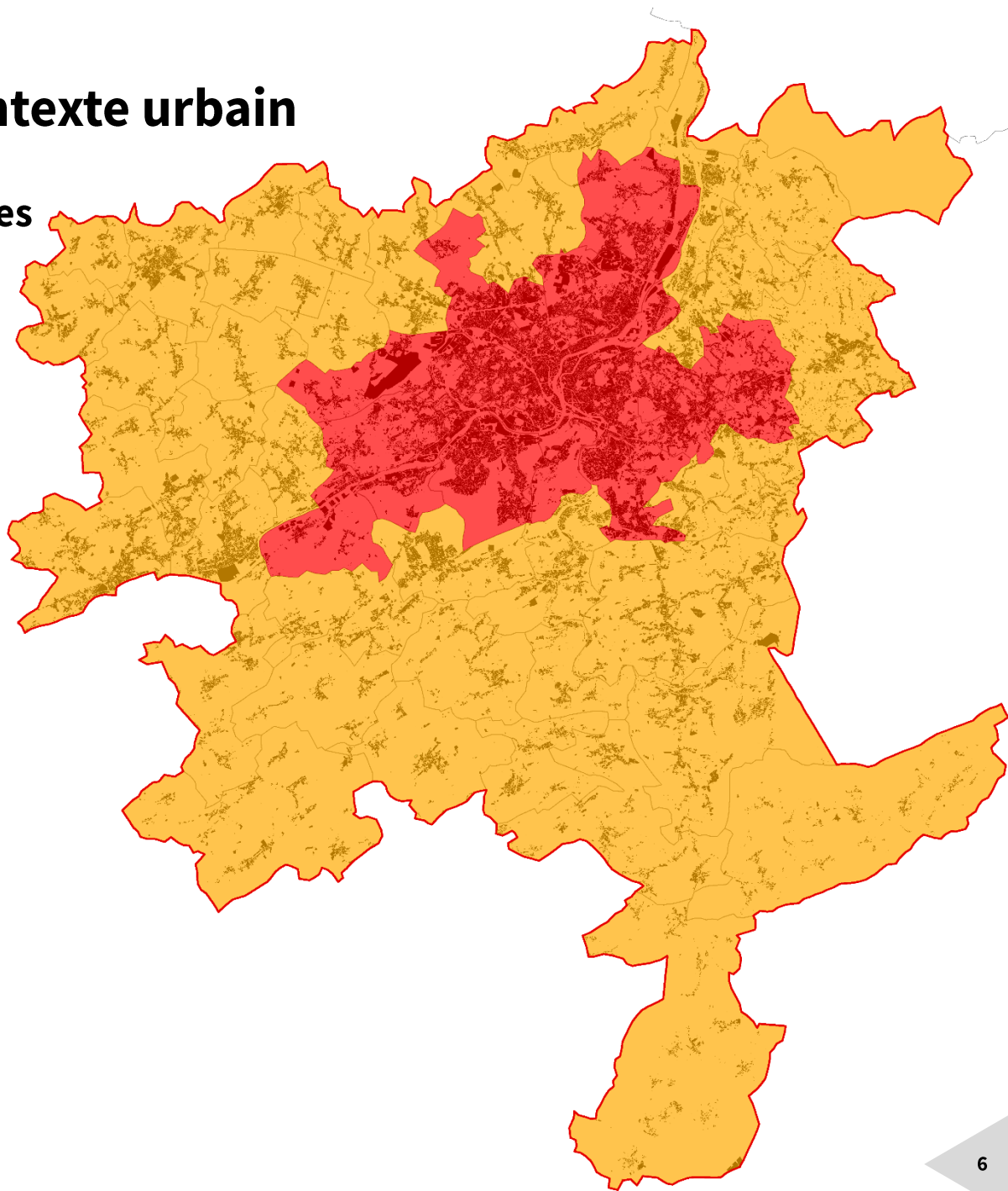
Les mutations du contexte urbain

L'explosion spatiale des villes et ses conséquences

-  Limites communales
-  Limites du complexe résidentiel urbain de Liège
-  Agglomération morphologique
-  Espace urbain fonctionnel

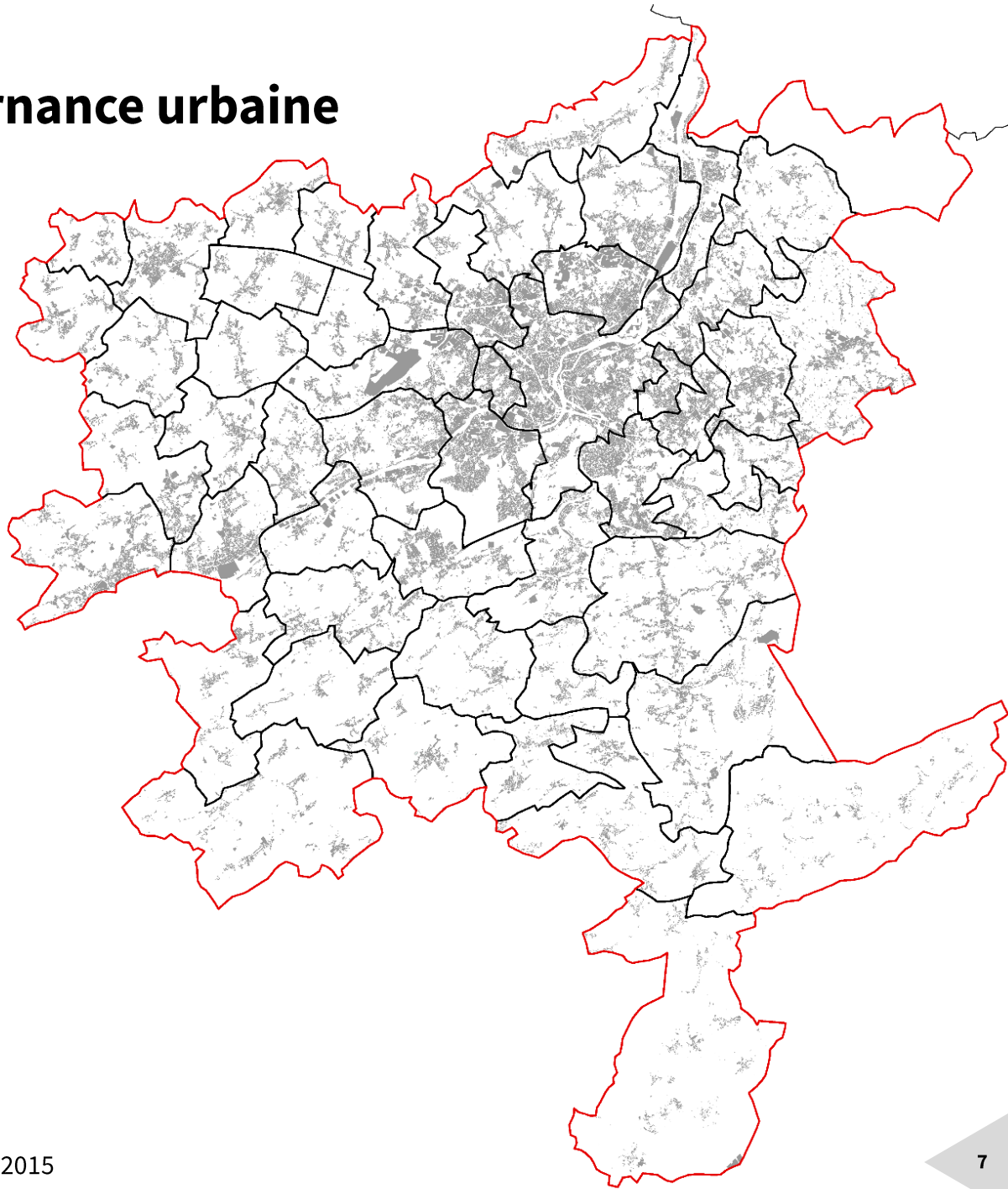
0 20 km




Sources : SPF, 2017 ; Luyten, 2007



Les enjeux de gouvernance urbaine

Les enjeux territoriaux liés à la fragmentation institutionnelle



-  Limites du complexe résidentiel
-  Limites communales
-  Espace urbanisé

0 20 km

Sources : SPF, 2017 ; Luyten, 2007 ; INS, 2015

Les mutations du contexte urbain

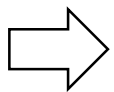
— Une forte fragmentation des acteurs (urbains) et de leur capacité collective d'action

Fragmentation horizontale :

- Extension des limites de l'urbain engendrant une augmentation du nombre d'acteurs.
- Accroissement du nombre d'acteurs parapublics et privés (variation qualitative).

Fragmentation verticale :

- Renforcement de certains acteurs supranationaux.
- Renforcement de certains acteurs régionaux et supralocaux.



Les ressources territoriales sont davantage fragmentées et nécessitent la mise en cohérence des ressources de nombreux acteurs pour poursuivre un objectif collectif.

Les mutations du contexte urbain

— Des enjeux sectoriels et territoriaux associant de nombreux acteurs (à différentes échelles)

Exemples d'enjeux sectoriels :

- la mobilité des biens et des personnes ;
- la production de logements.

Exemples d'enjeux territoriaux (liés à la fragmentation) :

- concurrence économique et résidentielle entre les communes ;
- répartition sous-optimale des activités et des citoyens ;
- manque de lisibilité de l'action (publique).

Les mutations du contexte urbain

Une définition de la gouvernance urbaine

Dynamiques et instables

Institutionnels ou non institutionnels, locaux ou non

Échelle urbaine fonctionnelle

La gouvernance des **régions urbaine** (*metropolitan governance*) est relative à l'ensemble **des processus** de **régulation** entre les **acteurs urbains** contribuant à **s'approprier, à produire et à gérer** le **territoire** des régions urbaines.

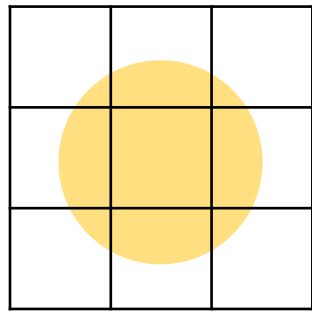
Relation entre les processus et l'évolution des territoires

Hiérarchie, marché, coopération

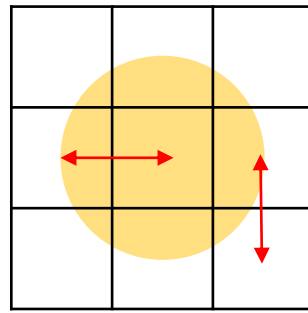
Espace de confrontation, de domination et d'appropriation

Les solutions apportées à la fragmentation

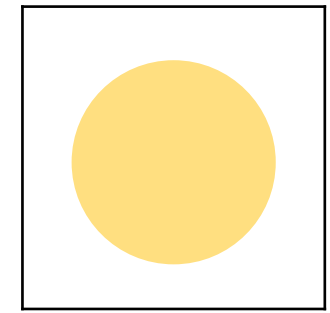
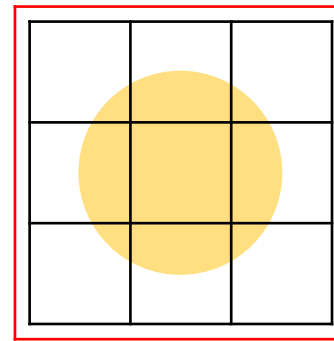
La coexistence de plusieurs modèles de gouvernance



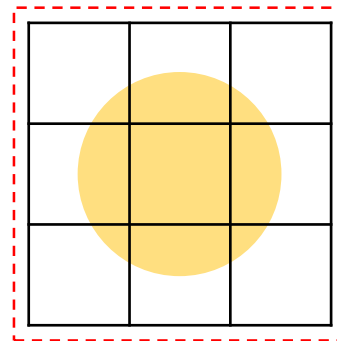
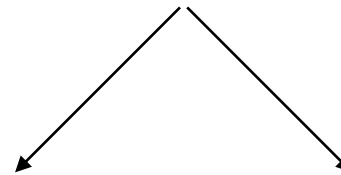
Absence de coordination



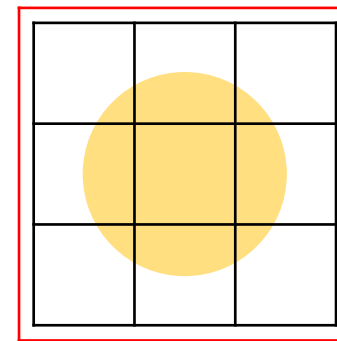
Coordination informelle



Gouvernement métropolitain



Autorités intercommunales



Autorités supracommunales

Les solutions apportées à la fragmentation

— Un questionnement permanent pour les acteurs urbains

- Comment pouvons-nous gérer de manière plus efficiente les enjeux urbains ?
- Comment transformer nos institutions pour gérer la fragmentation ?
- Quels sont les modèles qui existent ailleurs et qui ont démontré une efficacité ?
- Quels outils pouvons-nous mobiliser pour mener des projets métropolitains ?

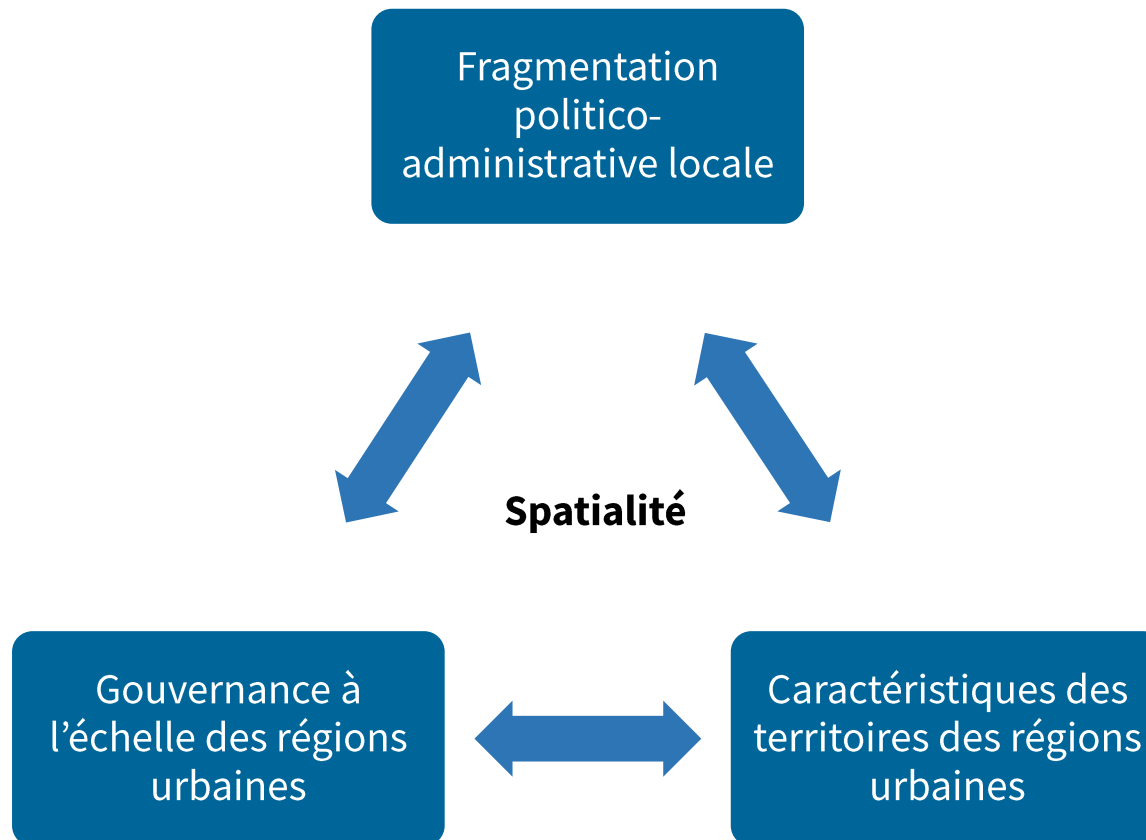
Les solutions apportées à la fragmentation

— Un questionnement permanent pour les chercheurs en sciences urbaines

- Comment s'opèrent les recompositions territoriales dans les régions urbaines ?
- Existe-t-il une relation entre les caractéristiques de gouvernance et les territoires ?
- Quelle est la place des frontières dans les processus de recomposition territoriale ?
- Quels liens peuvent exister entre la fragmentation à différentes échelles ?

Contribution à la compréhension de la gouvernance

— Une approche spatiale de la recomposition des territoires



1. Quels sont les enjeux de gouvernance dans les régions urbaines ?
- 2. Quelle est la variabilité de la fragmentation politico-administrative locale ?**
3. Quelles sont les relations avec la gouvernance des régions urbaines ?
4. La spatialité au cœur des processus de gouvernance des régions urbaines

Caractériser la fragmentation locale

Un territoire d'étude européen

Métropoles principales

- A1 - Métropoles majeures et capitales européennes
- A2 - Métropoles et capitales nationales

Centres régionaux

- B1 - Centres de service régionaux
- B2 - Centres régionaux d'innovation
- B3 - Centres régionaux en croissance

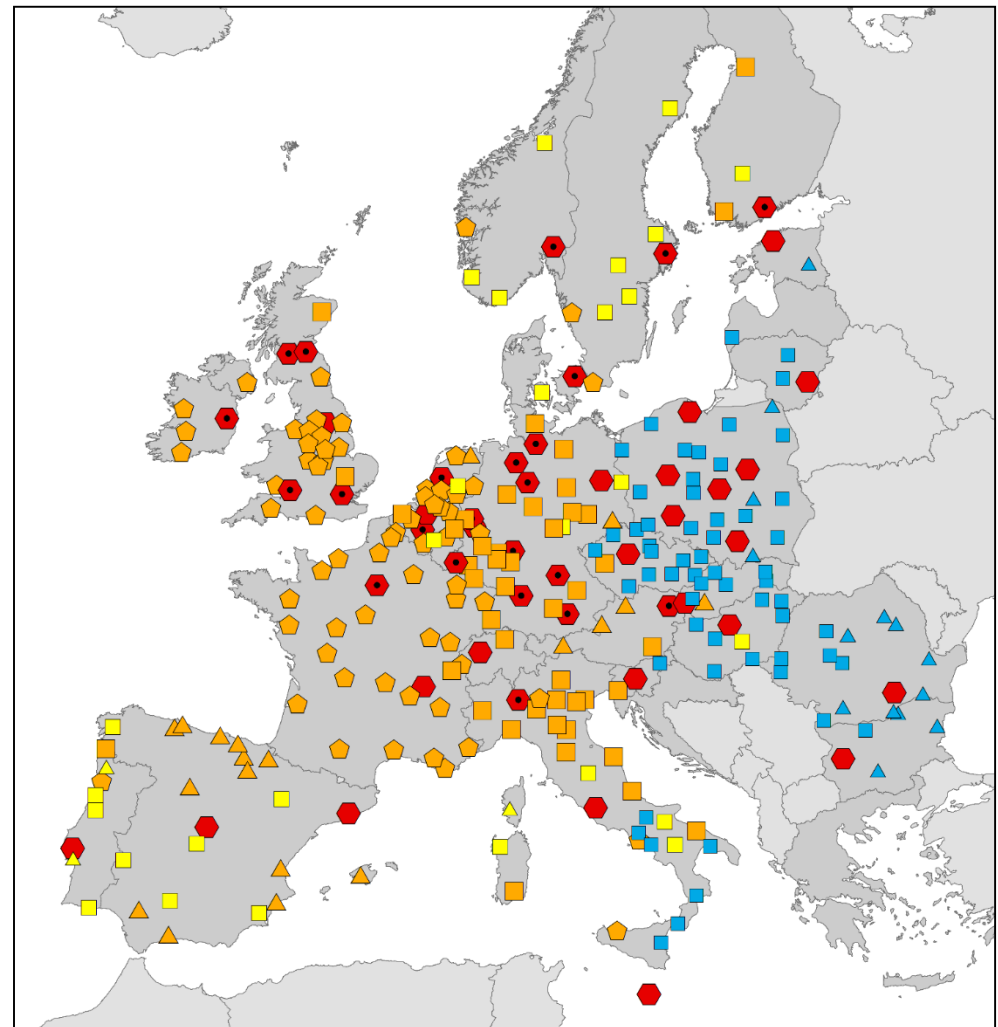
Centres plus petits

- C1 - Petits centres administratifs
- C2 - Petits centres en croissance

Villes dans une région en retard

- D1 - Villes en transition structurelle
- D2 - Villes les moins développées

0 500 1.000 km



Caractériser la fragmentation locale

—
Une attention particulière aux
régions urbaines intermédiaires



Mégapoles et
métropoles



Régions urbaines
intermédiaires



Petites régions
urbaines

0 100 km

Source : Eurostat, 2016

Caractériser la fragmentation locale

—
Une attention particulière aux
régions urbaines intermédiaires



- Régions urbaines incluses dans l'analyse
- Régions urbaines non reprises dans l'analyse

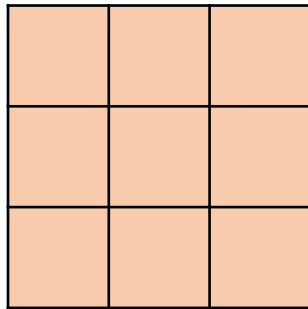
- Pays inclus dans la recherche
- Pays non inclus dans la recherche

0 500 1.000 km

Auteur : C. Breuer, Université de Liège, 2016
Source : Eurostat 2012, 2015

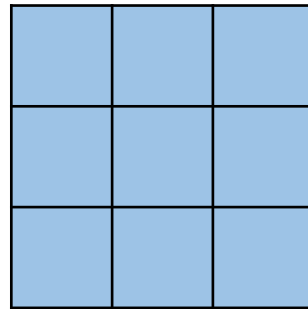
Caractériser la fragmentation locale

Des indicateurs pour refléter la fragmentation locale



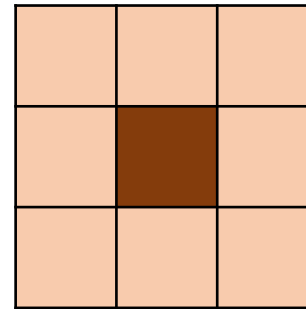
Fragmentation
de la
population

(hab. / UPAL)



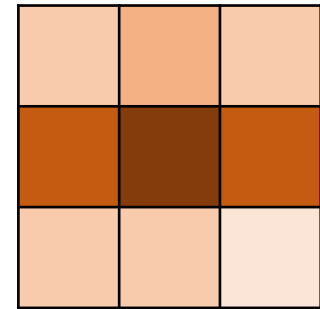
Fragmentation
de la
superficie

(km² / UPAL)



Indicateur de
primatie
(population)

(%)

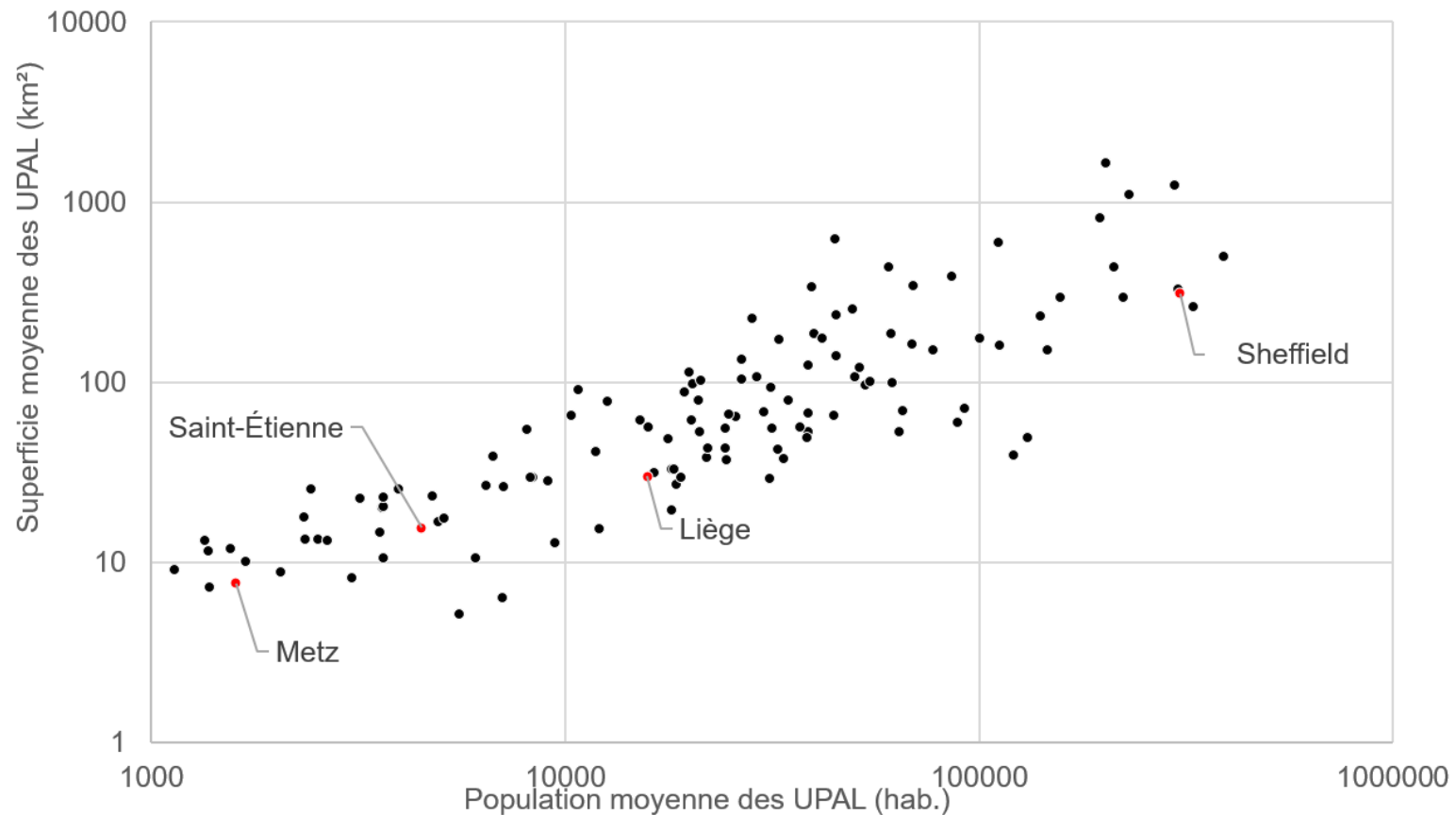


Indice de
Gini
(population)

(0 – 1)

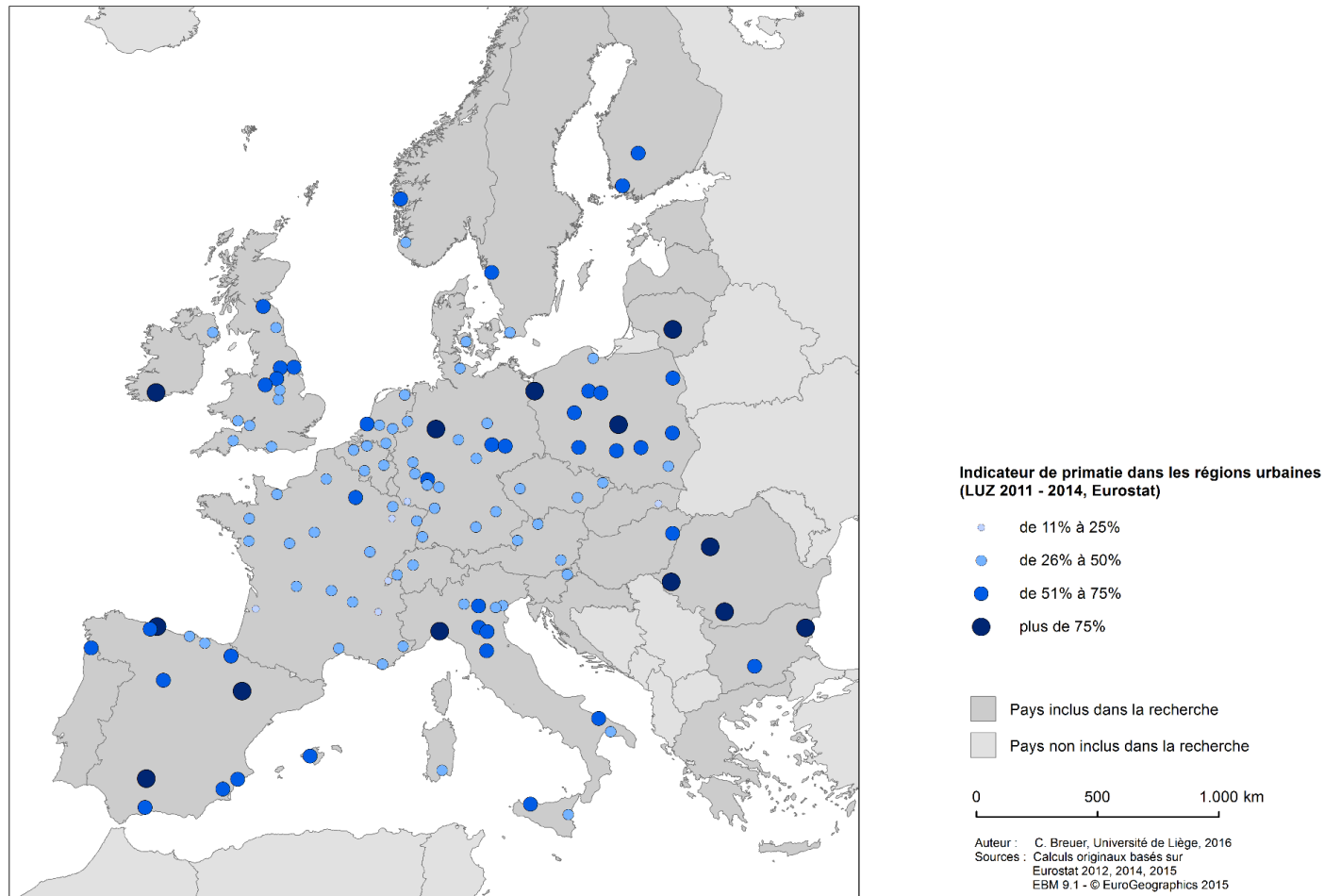
Caractériser la fragmentation locale

Une forte hétérogénéité des configurations de fragmentation locale



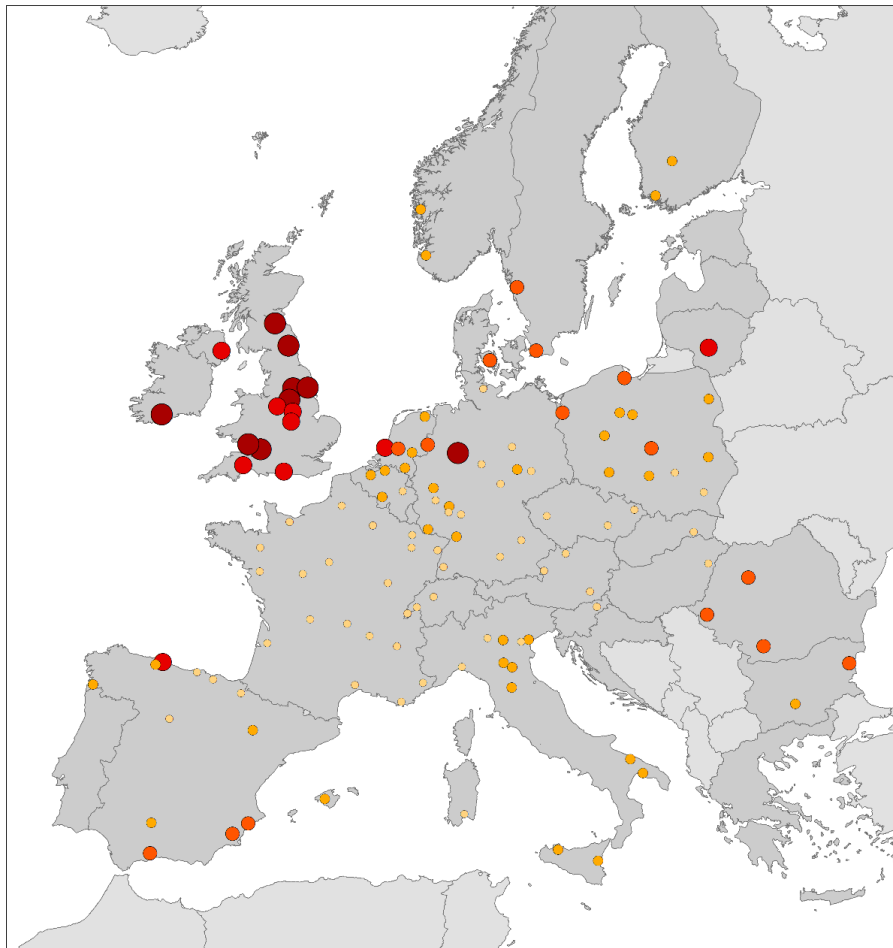
Caractériser la fragmentation locale

—
Une distribution spatiale des indicateurs marquée
par le contexte national (mais pas exclusivement)



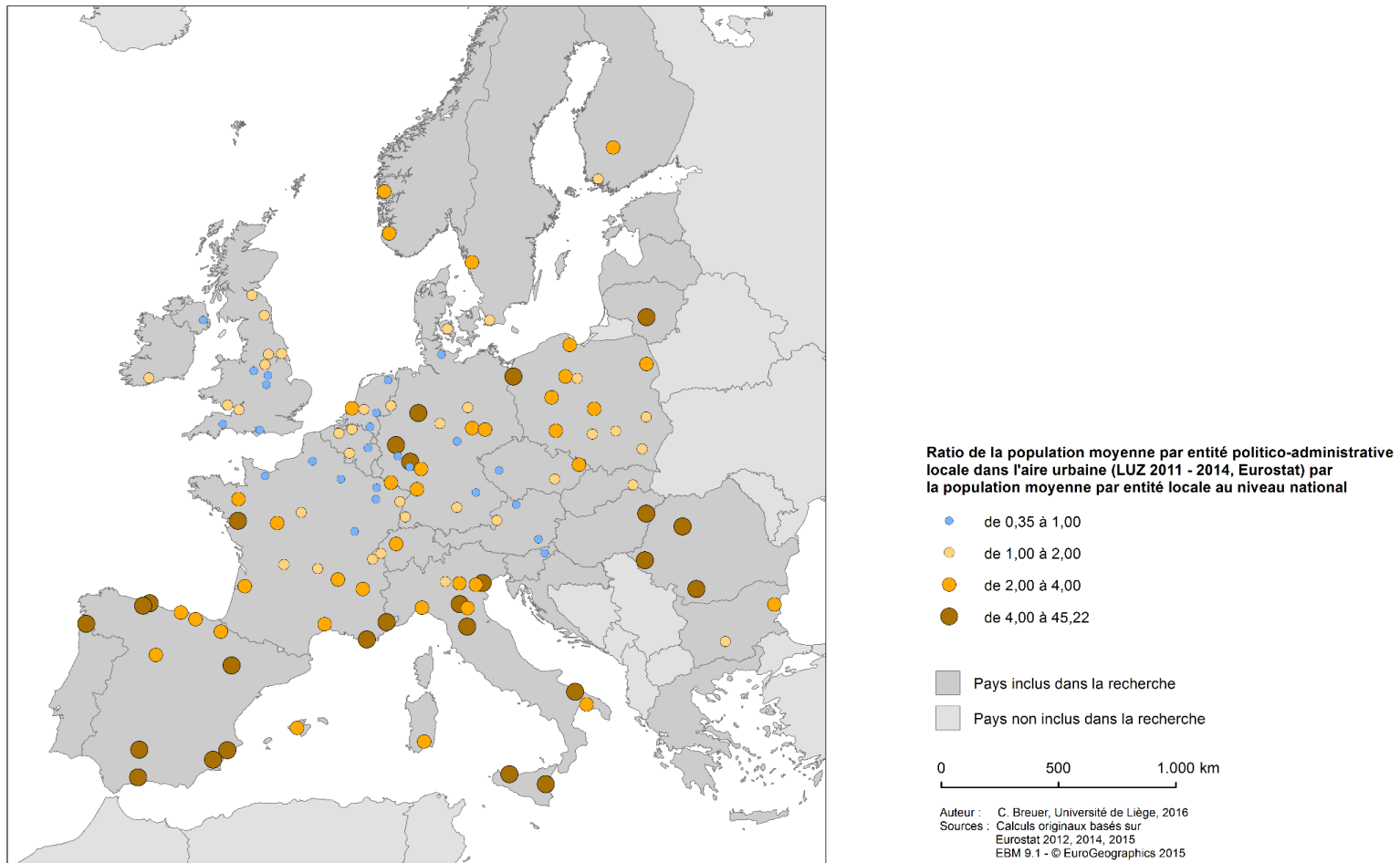
Caractériser la fragmentation locale

—
Une distribution spatiale des indicateurs marquée
par le contexte national (mais pas exclusivement)



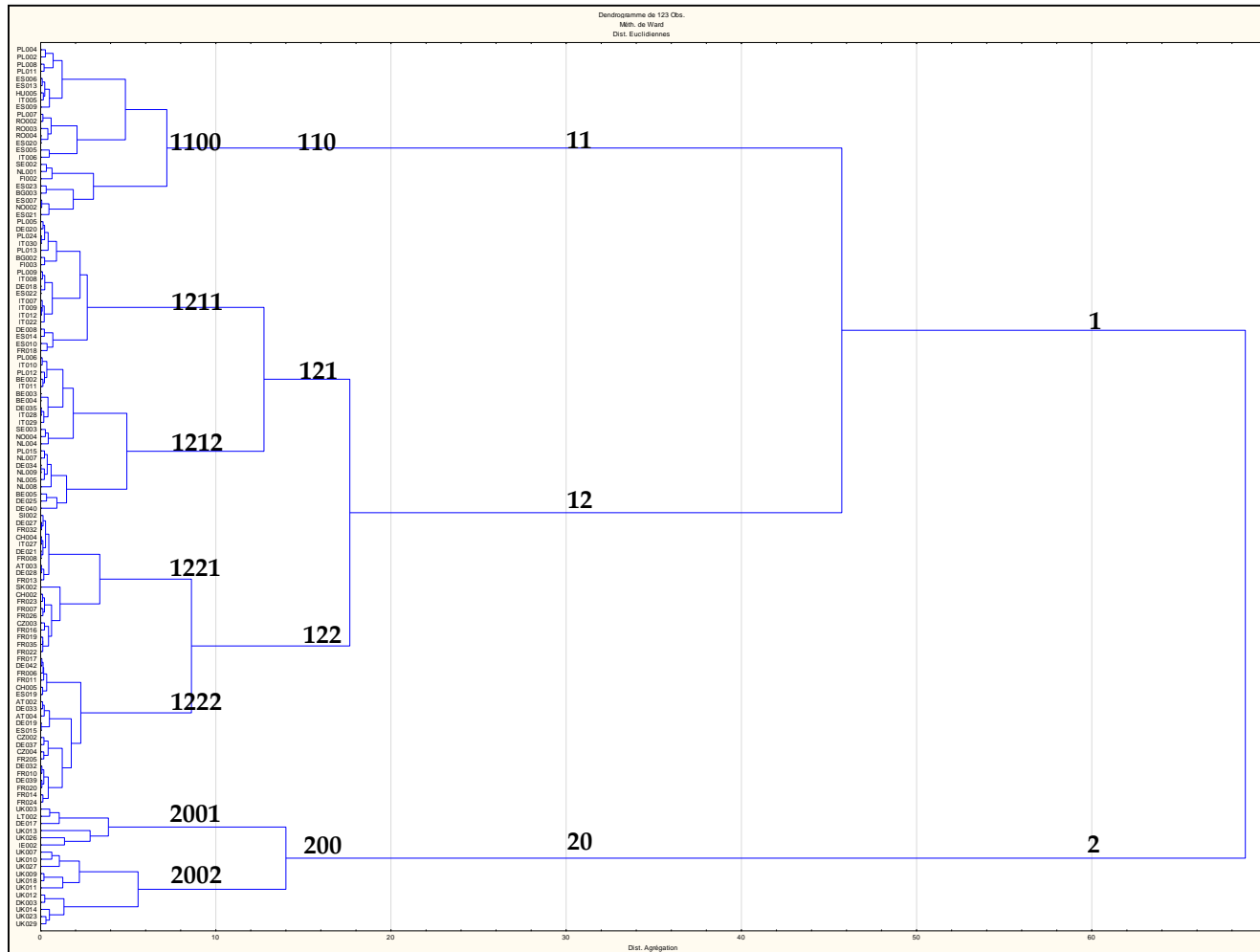
Caractériser la fragmentation locale

Des hétérogénéités fortes subsistent lorsque les indicateurs sont normalisés dans le contexte national



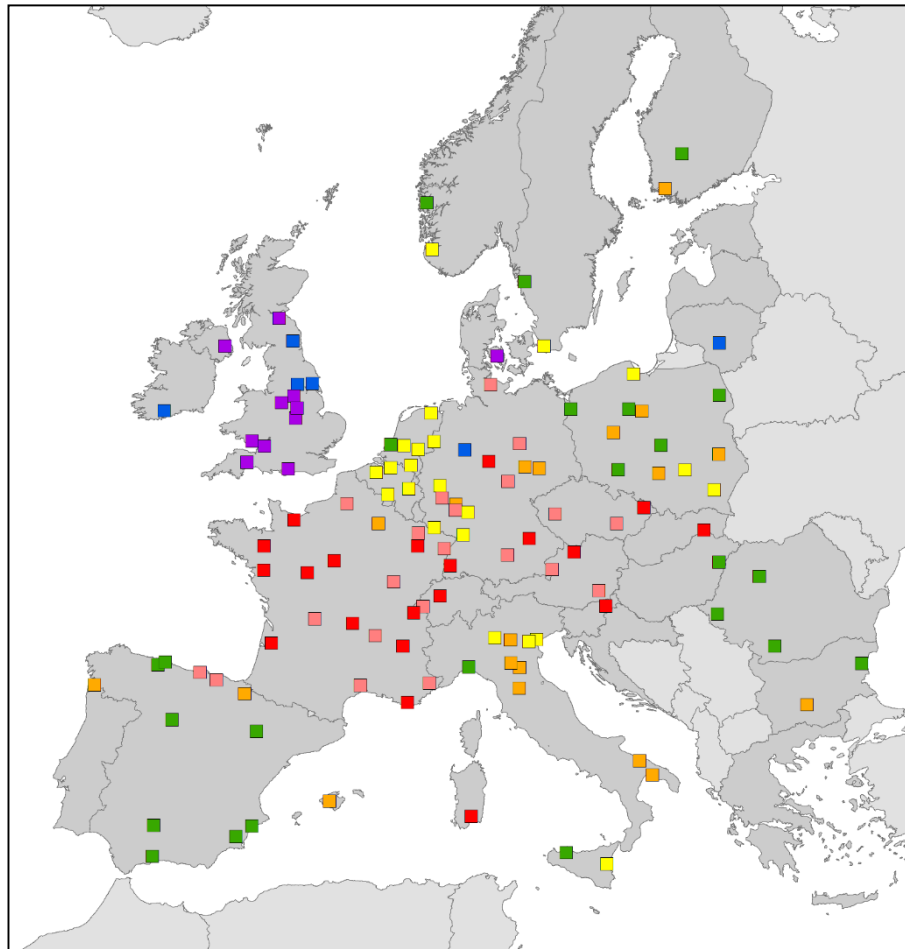
Caractériser la fragmentation locale

La création de typologies utiles à l'analyse comparative (*benchmark*)



Caractériser la fragmentation locale

La création de typologies utiles à l'analyse comparative (*benchmark*)



Classification des régions urbaines selon la méthodologie 4

- 1100
- 1211
- 1212
- 1221
- 1222
- 2001
- 2002

- Pays inclus dans la recherche
- Pays non inclus dans la recherche

0 500 1.000 km

Auteur : C. Breuer, Université de Liège, 2016
Sources : Calculs originaux basés sur
Eurostat 2012, 2014, 2015
EBM 9.1 - © EuroGeographics 2015

Relations entre fragmentation et territoires ?

—
La fragmentation politico-administrative est (parfois) reliée à des caractéristiques territoriales

Indicateurs démographiques

- La population totale est corrélée à la fragmentation (POP) et à la primatie (-PRI).
- L'évolution démographique est faiblement corrélée à l'indicateur de Gini.
- Les corrélations sont globalement faibles et rarement significatives.

Indicateurs économiques

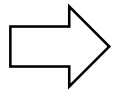
- L'évolution du PIB n'est pas corrélée avec la fragmentation brute (POP, SUP).
- L'évolution absolue du PIB est corrélée à la fragmentation (+PON), à Gini (+GIN) et à PRI (+).
- L'évolution relative du PIB est faiblement corrélée à la fragmentation (-PON) et à Gini (-GIN).

Indicateurs d'urbanisation

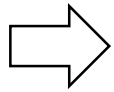
- L'évolution de l'urbanisation est corrélée (+) avec la primatie et Gini.
- L'évolution de l'urbanisation n'est pas corrélée avec la fragmentation (POP, SUP).

Relations entre fragmentation et territoires ?

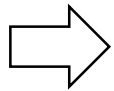
La fragmentation politico-administrative est (parfois) reliée à des caractéristiques territoriales



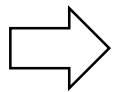
Notre hypothèse de l'existence de relations entre fragmentation locale et caractéristiques territoriales est (parfois) vérifiée.



Le contexte national est déterminant pour certaines relations entre fragmentation et caractéristiques territoriales.



Dans la majorité des cas, les corrélations sont faibles et/ou faiblement significatives.



Les relations de causalité restent pleinement à déterminer.
L'absence de corrélation ne vaut que pour la fragmentation locale.

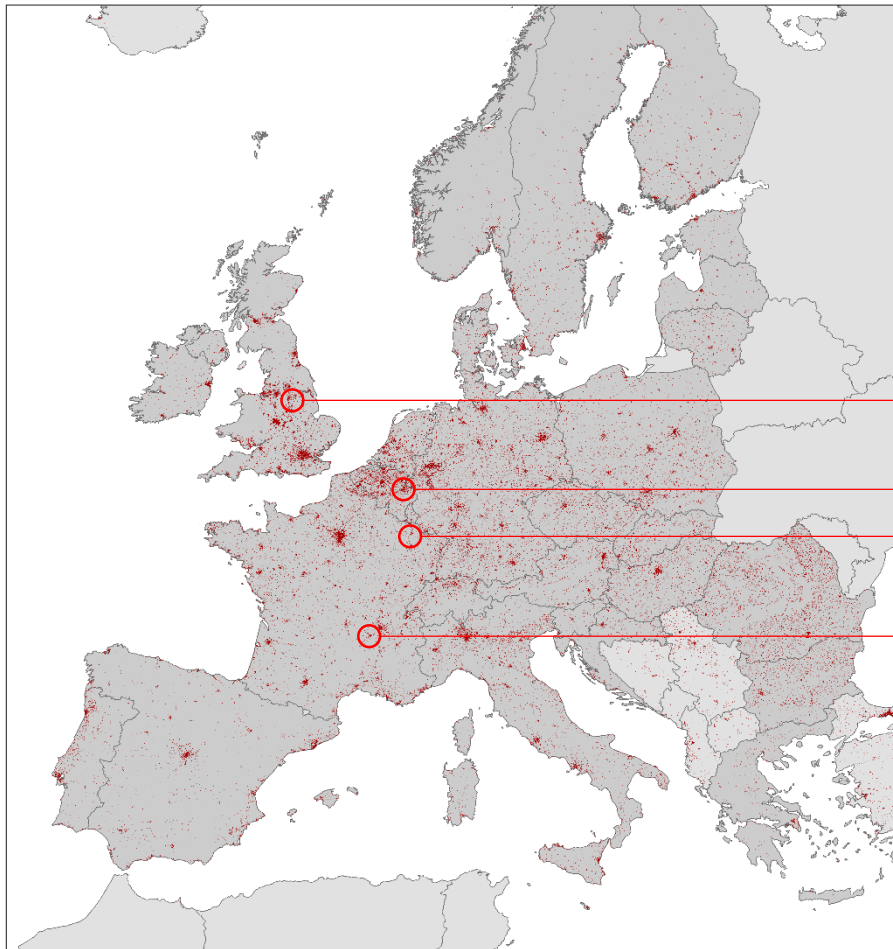
1. Quels sont les enjeux de gouvernance dans les régions urbaines ?
2. Quelle est la variabilité de la fragmentation politico-administrative locale ?

3. Quelles sont les relations avec la gouvernance des régions urbaines ?

4. La spatialité au cœur des processus de gouvernance des régions urbaines

Une recherche qualitative

Quatre régions urbaines étudiées dans trois contextes nationaux



Sheffield (Royaume-Uni), 916 000 hab.

Liège (Belgique), 718 000 hab.

Metz (France), 389 000 hab.

Saint-Étienne (France), 515 000 hab.

0 500 1.000 km

Auteur : C. Breuer, Université de Liège, 2016
Source : CLC 2006 - European Environment Agency 2014

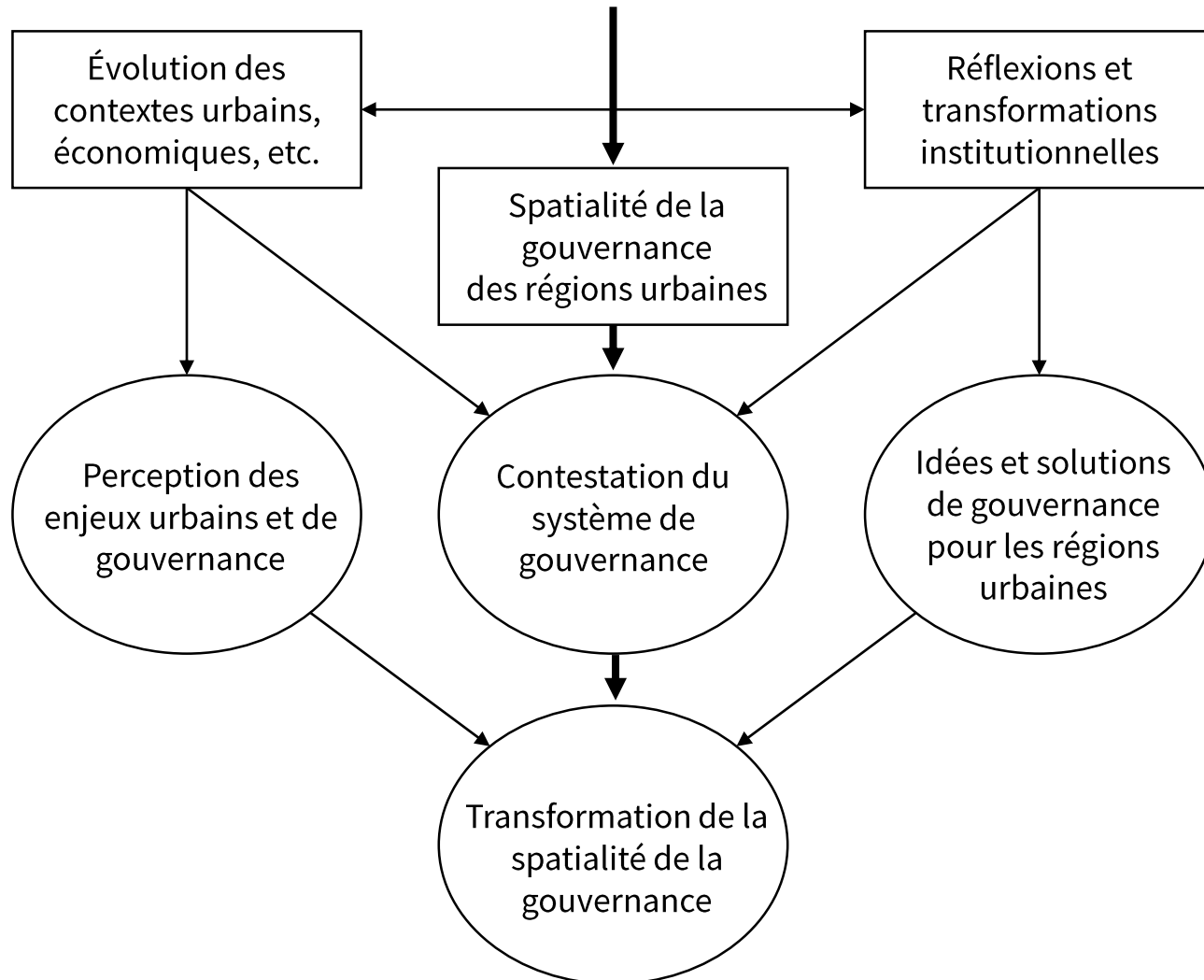
Une recherche qualitative

Analyse d'une séquence de recomposition territoriale

	Liège (BE)	Saint-Étienne (FR)	Metz (FR)	Sheffield (UK)
Séquence	Consolidation des coopérations d'arrondissement	Réforme de la coopération intercommunale	Réforme de la coopération intercommunale	Création d'institutions métropolitaines
Dynamiques	Spontanées, <i>bottom up</i>	Institutionnalisées, <i>top down</i>	Institutionnalisées, <i>top down</i>	Institutionnalisées, <i>top down</i>
Fragmentation locale	Moyenne (fusion des communes)	Élevée	Élevée	Faible (districts)
Type de gouvernance des régions urbaines	Coordination informelle	Autorités supracommunales	Autorités supracommunales	Gouvernement urbain, autorités supracommunales
Domaines	Aménagement du territoire, développement territorial	Multisectoriel	Multisectoriel	Économie, transport, enseignement

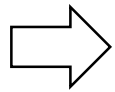
L'analyse du processus de recomposition

La mise en œuvre d'un modèle du changement institutionnel

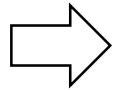


Relations avec la gouvernance des régions urbaines ?

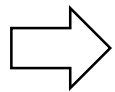
— Caractéristiques territoriales et fragmentation locale sont liées au modèle de gouvernance des régions urbaines



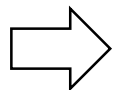
Les enjeux spécifiques aux régions urbaines (p. ex. crise sidérurgique) ont une influence sur la spatialité de la gouvernance des régions urbaines.



La fragmentation locale constitue un vecteur majeur de consolidation de la gouvernance métropolitaine et de la nature de celle-ci.



La forme de la gouvernance métropolitaine influence sa capacité d'action et les projets territoriaux qui sont menés.

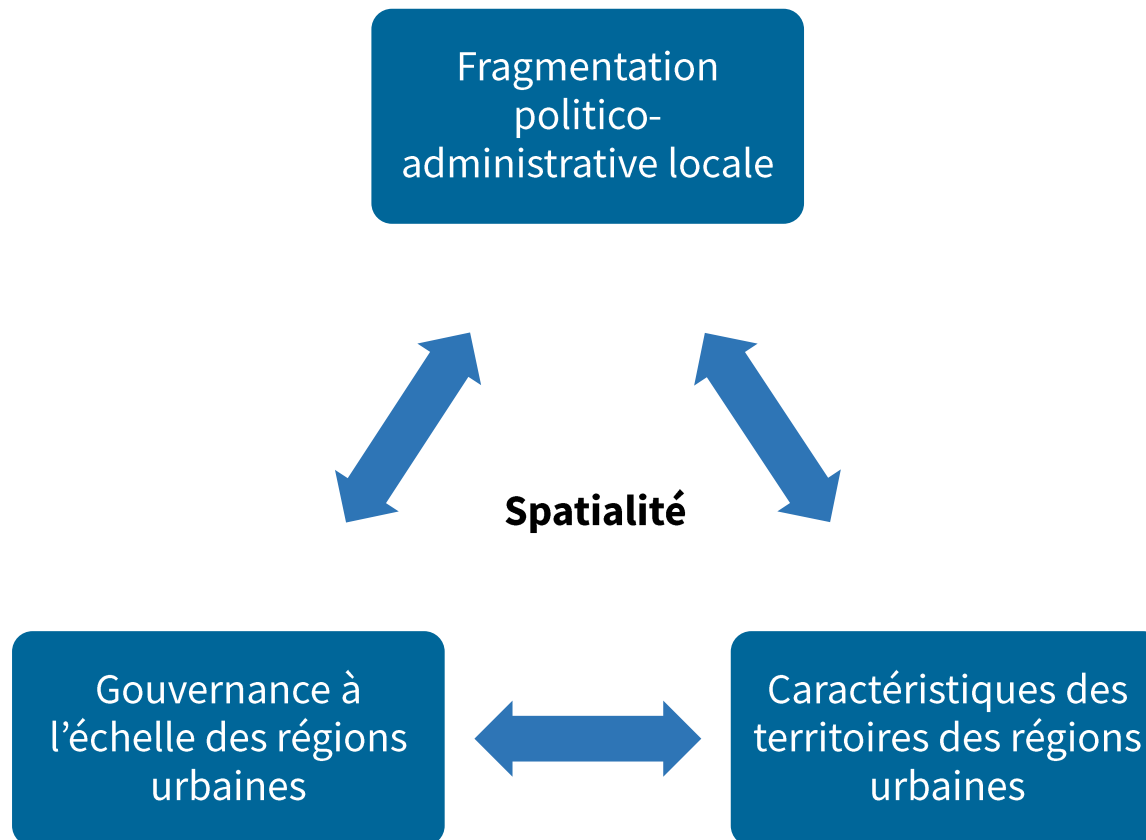


Les caractéristiques spatiales ne constituent qu'une face de la gouvernance mais peuvent refléter d'autres dynamiques (politiques, économiques, etc.).

1. Quels sont les enjeux de gouvernance dans les régions urbaines ?
2. Quelle est la variabilité de la fragmentation politico-administrative locale ?
3. Quelles sont les relations avec la gouvernance des régions urbaines ?
- 4. La spatialité au cœur des processus de gouvernance des régions urbaines**

Conclusions

La spatialité au cœur des processus de gouvernance des régions urbaines



Perspectives de recherche

Renforcement des outils et interdisciplinarité

Faiblesse des bases de données sur les structures de gouvernance des régions urbaines.



Analyses systématiques sur la base d'un recueil de données via les réseaux européens.

Études empiriques sur la capacité des acteurs locaux généralement aspatiale.



Réintroduction des limites et des frontières pour caractériser la capacité des acteurs urbains.

Les liens de causalité dans les processus spatiaux de la gouvernance demeurent partiellement appréhendés.



Analyse interdisciplinaire des processus de recomposition territoriale et de leurs liens de causalité.



Membres du Jury

Pr. **Serge SCHMITZ**, *président*
Université de Liège

Dr. **Guénaél DEVILLET**, *secrétaire*
Université de Liège

Pr. **Guy BAUELLE**
Université de Rennes 2

Pr. **Christophe DEMAZIÈRE**
Université François-Rabelais Tours

Pr. **Jean-Marie HALLEUX**
Université de Liège

Pr. **Jacques TELLER**
Université de Liège

Christophe Breuer

Département de Géographie
UR Spheres / Lepur / Ecogeo
Clos Mercator 3 (bât. B11)
4000 Liège

<http://hdl.handle.net/2268/216210>

christophe.breuer@uliege.be



Christophe Breuer

Département de Géographie
UR Spheres / Lepur / Ecogeo
Clos Mercator 3 (bât. B11)
4000 Liège

<http://hdl.handle.net/2268/216210>

christophe.breuer@uliege.be