



IMPACT DES PESTICIDES ET AUTRES INTRANTS ILLEGAUX ET CONTREFAITS SUR L'ECONOMIE DU SECTEUR HORTICOLE DES PAYS ACP

Prof Bruno SCHIFFERS

**ACP-EU JOINT PARLIAMENTARY ASSEMBLY
ASSEMBLEE PARLEMENTAIRE PARITAIRE ACP-UE**

Bruxelles, 12 octobre 2017

Problématique



Situations diverses

- **Trafic mondial concerne : des milliers de tonnes de PPP, engrais chimiques et semences** (Chine: un tiers du marché des PPP est miné par la contrefaçon)
- **PPP illégaux :**
 - **PPP non homologués par les autorités locales (ex: CSP)**, introduits illégalement à partir des pays voisins (pays ACP producteurs: Afrique du Sud, Nigeria, Kenya) ou lointains (Chine, Inde, Brésil, Europe) (étiquette en langue étrangère)
 - **PPP contrefaits (« copies »**, y compris emballages et étiquettes)
 - **Produits frelatés** (les plus dangereux): SA interdites, solvants & adjuvants toxiques, impuretés dangereuses (ex: Arsenic, dioxines, etc.), absence étiquette
- **Mélanges de PPP « valables » avec des PPP « illégaux »** (volontaire ou non)
- **Utilisation/trafic de PPP tirés stocks obsolètes** (PPP obsolètes et périmés), surtout en maraîchage

Impact des pesticides illégaux/contrefaits sur économie des pays Européens

- **Pays de l'UE gros producteurs et exportateurs de PPP** (600 fabricants européens, 25.000 travailleurs): **France, Allemagne, UK, Belgique,...**
- Effet de la contrefaçon: pertes atteignent 2,8 milliards d'euros et 11.700 emplois (EUIPO)
- Marchés locaux inondés de PPP à bas prix → réduction des exportations de l'UE, **perte de parts de marché dans les pays ACP**: les sociétés phytos **ne veulent plus investir dans les homologations locales** (induisant un cercle vicieux)
- Beaucoup de marchandises douteuses en direction de l'Afrique ou de l'Amérique du Sud transitent par l'Europe soit pour des raisons de logistique, soit pour brouiller les pistes

Quels sont les risques induits par la présence de ces intrants sur le marché ?



Beaucoup de conséquences

- Le 6 avril 2009, à l'aéroport de Budapest, les douaniers ont intercepté 4 tonnes de produits phytosanitaires en provenance de Pékin. *"C'était des faux. La composition chimique était telle que les bidons étaient susceptibles d'exploser si la température dépassait les 24 degrés"*, raconte un spécialiste.
- Contrefaçon de l'ACTELLIC au Kenya : « Les agriculteurs kenyans craignent de perdre la totalité de leur récolte de maïs » (Daily Nation)

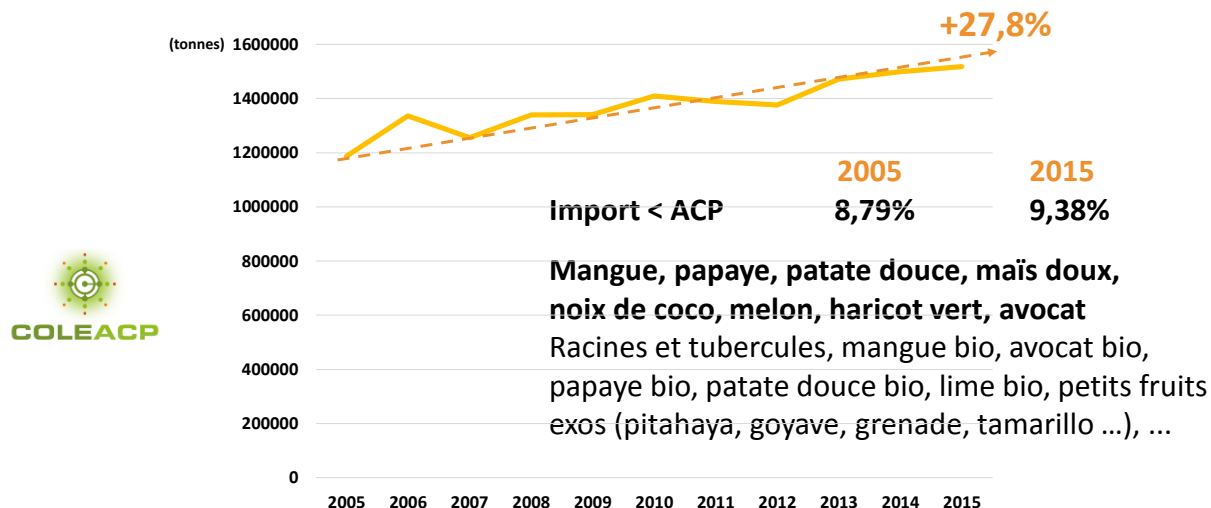
Beaucoup de conséquences

- **Risque pour la santé des opérateurs:** S.A. (très) toxiques, impuretés, solvants,...
- **Risque pour la production :**
 - Phytotoxicité (notamment à cause des solvants)
 - Perte d'efficacité: obligation de répéter les traitements (tous les 3-5 jours au lieu de 7-14 jours) = perte de temps, travail fastidieux, coût
 - En Inde: impact chiffré à 4% production alimentaire (50 millions de personnes!)
- **Contamination de environnement par des produits dangereux, non évalués**
- **Risque d'apparition de résistance des bio-agresseurs** (insectes, champignons, mauvaises herbes,...)
- **Ralentit les efforts de promotion de la lutte intégrée (IPM).**

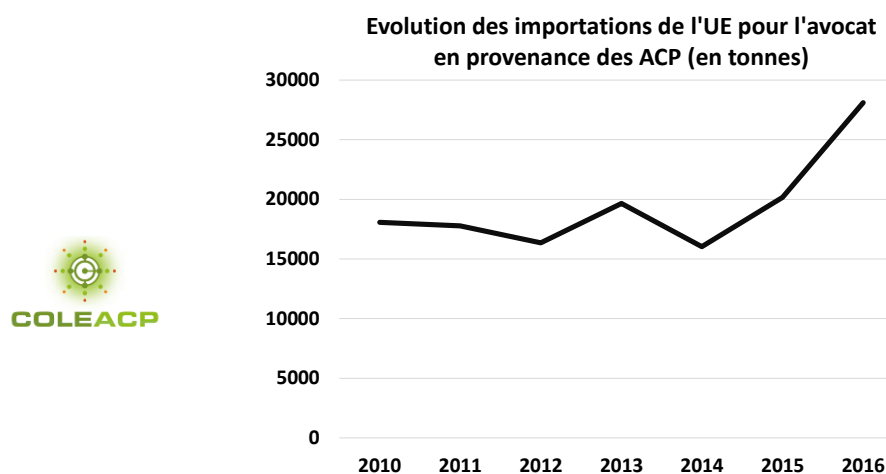
**Quel impact économique ?
Casser une évolution économique positive ?**



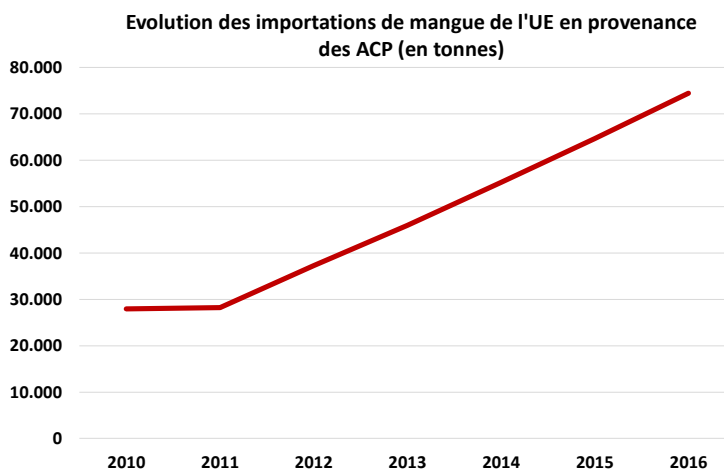
Evolution des importations de l'UE de fruits et légumes en provenance des ACP



Des marchés dynamiques, en pleine évolution



Des marchés dynamiques, en pleine évolution



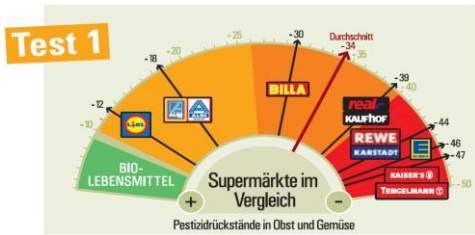
Des opportunités pour les pays ACP

- **OPPORTUNITES** : la « Certification » ouvre l'accès aux marchés !
- **Référentiels, cahiers de charge privés** (ex: Global-GAP, BIO, Fair Trade, ISO 22000, ISO 14001) → **Certification des entreprises (B to B)** :
 - Le marché exige des **produits conformes**
 - Mais, le marché s'intéresse **non seulement au « produit », mais aussi au « système de production »**: est-il durable ?
- **Global-GAP**: devenu référentiel de référence pour le secteur horticole, au niveau mondial → très forte concurrence entre origines (ex: Brésil, USA, Chine, Pérou,...)

GLOBALG.A.P.



Des menaces : émergence de groupes de pression et exigences croissantes des consommateurs sur les pesticides



Des menaces : des exigences croissantes !

Pré-requis du marché

Compétitivité
Régularité
Qualité
Fiabilité



Sécurité sanitaire

Règlementations (LMR, hygiène, traçabilité, ...)
Normes internationales
Standards privés

GLOBALG.A.P.



Durabilité

Social
Environmental
Economique



Des menaces bien réelles

- **Global-GAP: l'emploi de pesticides « illégaux » (non homologués localement) est prohibé** (contrôle des entreprises par des certificateurs)
- **Souvent, l'emploi de pesticides contenant des S.A. « retirées » au niveau EU rend leur usage impossible : risque élevé de dépassement de la LMR (non-conformité)**
- **De même, la présence de contaminants dans les engrais (ex: Cd dans phosphates)**
- **Les pesticides contrefaits ou frelatés (fraude) ou les engrais contaminés font courir un risque économique élevé pour les producteurs** : perte de certification, rejet des produits à la frontière de l'UE, perte de marchés (concurrence entre origines), perte de confiance de ses clients, perte d'image de l'origine, contrôle renforcé des résidus par la CE, etc.

Ces intrants illégaux et contrefaits menacent non seulement la santé et l'environnement, mais aussi les moyens d'existence de millions de personnes



L'agriculteur, principale victime, devrait être le meilleur obstacle à ce trafic

« Lorsqu'on achète un produit à un prix défiant toute concurrence et dont l'origine est douteuse, il faut se poser des questions »

- Mais:
 - PPP de qualité sont peu (ou pas) disponibles
 - Peu (ou pas) de formation des vendeurs, des petits producteurs
 - Différentiel de prix trop attractif
 - Contrefaçons parfois très proches du PPP original (peu de moyens pour vérifier)
 - Manque de traçabilité des PPP

