



LIÈGE université

**Psychologie, Logopédie
& Sciences de l'Éducation**

**L'ECOS EN ORTHOPHONIE :
EXERCER ET ÉVALUER LES
ATTITUDES
PROFESSIONNELLES**

T. MARTINEZ PEREZ & C. MAILLART

CONTEXTE

Exercer et/ou évaluer
des compétences chez l'étudiant

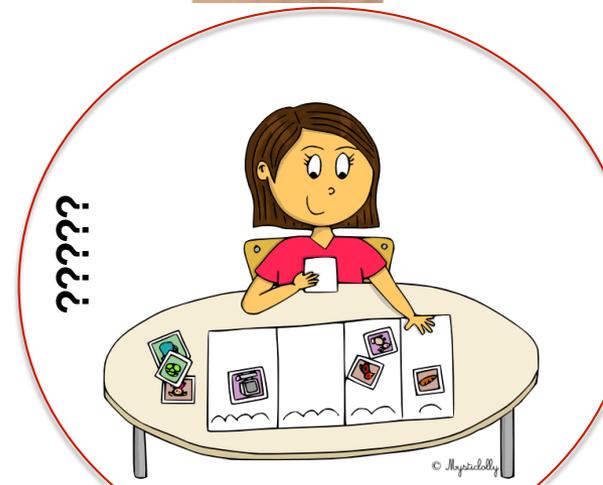
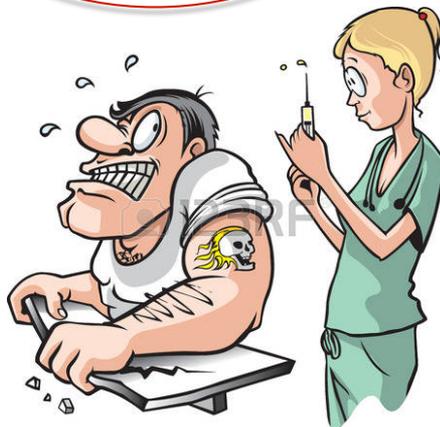
E
C
O
S



p.e. Hastie et al., 2015



p.e. Zhu et al., 2017



CONTEXTE (2)

Quid de la fiabilité
des jugements ?
(Selim et al., 2012)

- Compétences ciblées par l'ECOS

Actes techniques



p.e. Lukas et al., 2012; Zhu et al., 2017

Raisonnement clinique



Communication et attitude professionnelle



p.e. Bagnasco et al., 2016;
O'Sullivan et al., 2008;
Saraiva et al., 2016

CONTEXTE (3)

- Concrètement, du point de vue de l'étudiant



(1) Prendre connaissance de la situation et de l'objectif



(2) Réaliser l'objectif avec un patient simulé tout en étant observé/évalué

(3) Après X minutes, au signal, passer à la « station » suivante à la façon d'un « speed dating »

NOTRE PROJET

■ Se jeter à l'eau et essayer

« Vouloir quelque chose mais ne pas essayer, c'est comme vouloir nager sans se mouiller » Wilson Kanadi

■ Avec qui ?

- 52 étudiants en 3^e année d'orthophonie (Master de 5 ans)
- 6 secrétaires pour jouer les parents simulés
- 6 orthophonistes pour observer

■ Sur quoi ?

- **Situation** d'anamnèse ou de remise de conclusion orthophonique (station de 7 min.)
- **Evaluation formative** des actes techniques & attitudes professionnelles de l'étudiant

NOS MESURES

- **3 questionnaires** complétés par les étudiants
 - Avant, Immédiatement après la station, 2 jours après
 - Niveau de stress et de motivation; stratégie de préparation
 - Perception de leur prestation, si c'était à refaire
 - Intérêt de l'ECOS, lien avec le choix d'étude
- **2 grilles d'évaluation** complétées par les orthophonistes
 - 1 pour l'anamnèse et 1 pour la remise de conclusion
 - 9 compétences évaluées sur une échelle ordinale descriptive (pas réalisé, partiellement réalisé, adéquatement réalisé)
- **+ 12 vidéos de prestations** d'étudiants
 - 4 juges/vidéos (grille complétée dans les 2 semaines qui suivent la prestation lors de l'ECOS)

Elaborées sur la base du Référentiel de Compétence du logopède (Maillart et al., 2010) et de l'ouvrage de Zabar et al. (2013)

NOS MESURES (2)

■ Extrait de la grille « anamnèse »

Nom de l'étudiant : _____

ECOS : STATION « ANAMNESE »

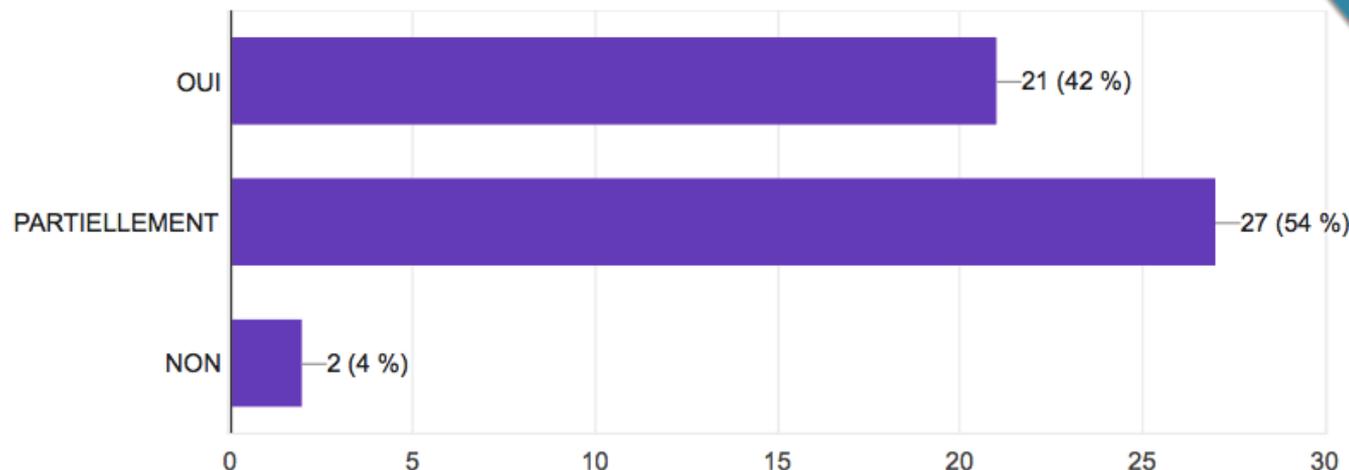
EVALUATION DU CLINICIEN (pour chaque item, cochez ce qui est prédominant chez l'étudiant)			
Attentes	Pas réalisé	Partiellement réalisé	Adéquatement réalisé
Explique l'objectif et le déroulement de la rencontre	<input type="checkbox"/> N'explique ni le déroulement ni l'objectif de l'anamnèse	<input type="checkbox"/> Explique le déroulement mais pas l'objectif de l'anamnèse	<input type="checkbox"/> Explique le déroulement ET l'objectif de l'anamnèse
Clarifie la demande	<input type="checkbox"/> Ne questionne pas le parent sur le motif de la consultation ni sur la personne à l'origine de la demande	<input type="checkbox"/> Questionne le parent sur le motif de la consultation OU sur la personne à l'origine de la demande	<input type="checkbox"/> Questionne le parent sur le motif de la consultation ET sur la personne à l'origine de la demande
Récolte des informations anamnestiques quantitatives et qualitatives complètes	<input type="checkbox"/> Récolte uniquement des informations quantitatives	<input type="checkbox"/> Récolte à la fois des informations quantitatives et qualitatives mais omet des questions importantes	<input type="checkbox"/> Récolte à la fois des informations quantitatives et qualitatives pour une compréhension complète du contexte
Prend des notes sur les réponses du parent	<input type="checkbox"/> Ne prends pas de notes	<input type="checkbox"/> Prends des notes mais cela altère la relation/la communication	<input type="checkbox"/> Prends des notes tout en maintenant la relation/la communication

QUELQUES RÉSULTATS

■ Sur les questionnaires

Avez-vous atteint votre objectif clinique, c'est-à-dire réaliser une anamnèse (récolter des informations sur la demande, le patient, l'environnement) ou une remise de conclusion (expliquer les résultats et les recommandations) ?

50 réponses



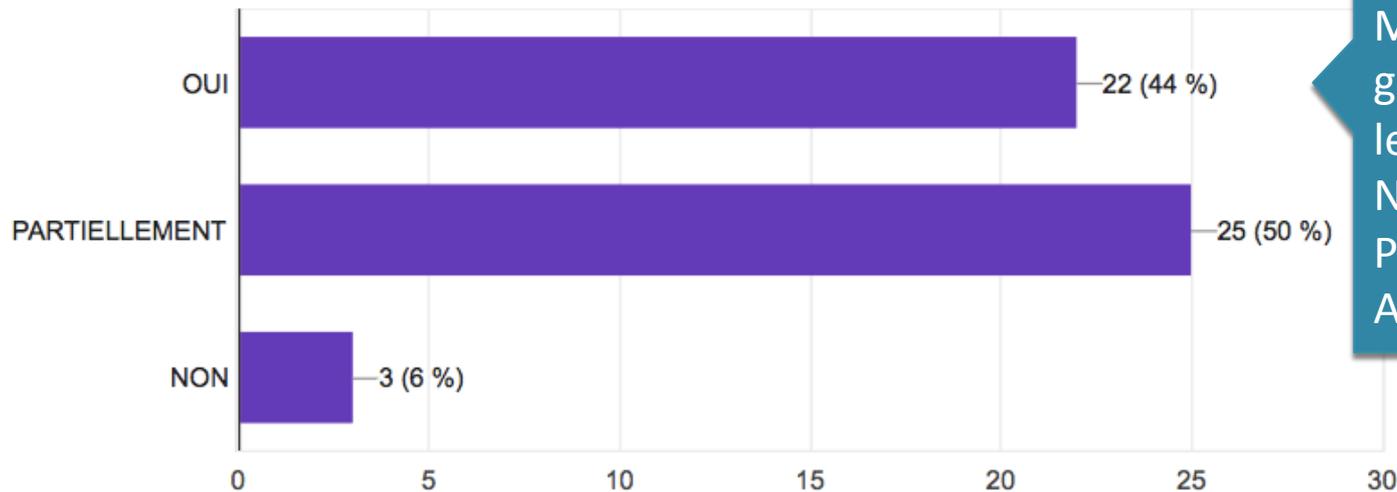
MAIS sur base des grilles complétées par les orthophonistes :
NON = 14%
PARTIELLEMENT = 73%
ADEQUAT = 13%

QUELQUES RÉSULTATS

■ Sur les questionnaires

Avez-vous réussi à vous adapter au parent pendant la réalisation de l'ECOS ?

50 réponses

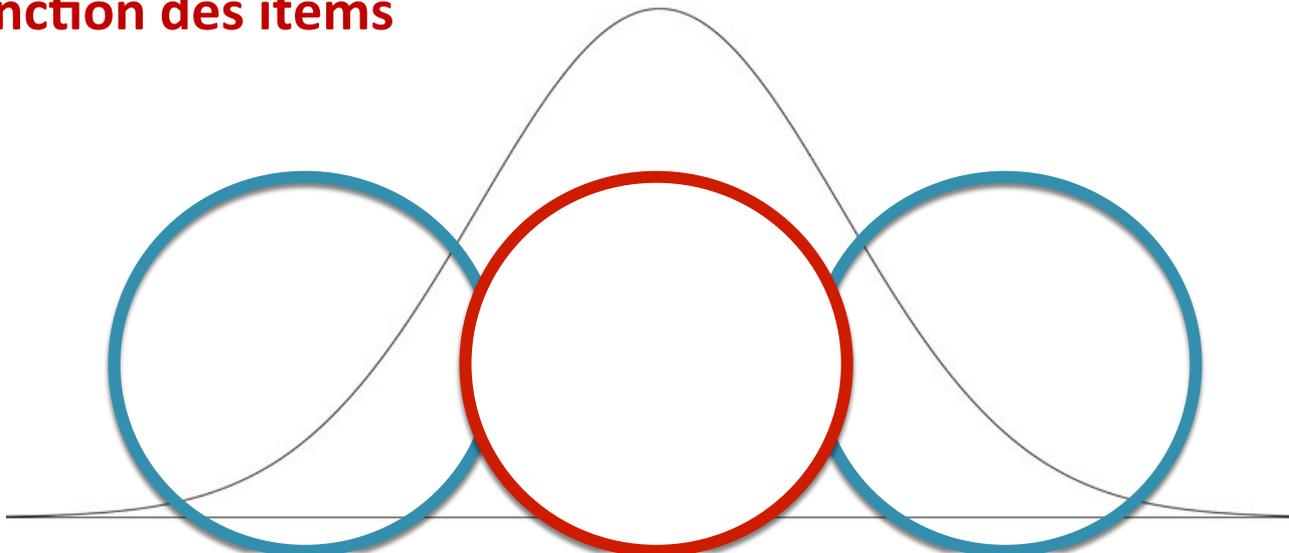


MAIS sur base des grilles complétées par les orthophonistes :
NON = 17%
PARTIELLEMENT = 68%
ADEQUAT = 15%

>> Auto-évaluation difficile en 3^e année >> A l'avenir = montrer des « bons » modèles de l'année précédente avant l'ECOS + fournir la vidéo en plus de la grille complétée après l'ECOS

QUELQUES RÉSULTATS

- **Sur les grilles et la fidélité inter-juge**
 - Tests non-paramétriques de Kruskal-Wallis
 - Variables selon le profil de l'étudiant !
 - **Pas de \neq significative entre les 4 juges si étudiant « extrême » quels que soient les items**
 - **\neq significatives entre les 4 juges si étudiant « moyen » en fonction des items**



QUELQUES RÉSULTATS

■ Sur les grilles et la fidélité inter-juge

- Tests non-paramétriques de Kruskal-Wallis
- Variables selon le profil de l'étudiant !
 - Pas de ≠ significative entre les 4 juges si étudiant « extrême » quels que soient les items
 - ≠ significatives entre les 4 juges si étudiant « moyen » en fonction des items

Utilise des comportements non-verbaux qui enrichissent la communication (regard, posture, sourire, ...)	<input type="checkbox"/> Les comportements non-verbaux sont négatifs ou interfèrent avec la communication	<input type="checkbox"/> Les comportements non-verbaux démontrent de l'écoute vers le parent	<input type="checkbox"/> Les comportements non-verbaux facilitent la communication
Utilise des mots que le parent comprend et/ou explique le jargon	<input type="checkbox"/> Utilise régulièrement du jargon et ne l'explique pas spontanément OU utilise à nouveau du jargon dans l'explication	<input type="checkbox"/> Utilise parfois du jargon et ne l'explique pas spontanément OU utilise à nouveau du jargon dans l'explication	<input type="checkbox"/> Explique le jargon quand il l'utilise OU évite complètement de jargonner

>> Une difficulté soulevée par les juges : si le comportement n'est présent qu'1x, quoi cocher ?

>> A l'avenir = affiner les descriptions en visionnant les vidéos à plusieurs juges ? fournir des vidéos « prototypiques » aux évaluateurs pour les items sensibles ? d'autres idées ?

BIBLIOGRAPHIE

- Bagnasco, A., Tolotti, A., Pagnucci, N., Torre, G., Timmins, F., Aleo, G., & Sasso, L. (2016). How to maintain equity and objectivity in assessing the communication skills in a large group of student nurses during a long examination session, using the Objective Structured Clinical Examination (OSCE). *Nurse education today*, 38, 54-60.
- Hastie, M. J., Spellman, J. L., Pagano, P. P., Hastie, J., & Egan, B. J. (2014). Designing and implementing the objective structured clinical examination in anesthesiology. *The Journal of the American Society of Anesthesiologists*, 120(1), 196-203.
- Lukas, R. V., Adesoye, T., Smith, S., Blood, A., & Brorson, J. R. (2012). Student assessment by objective structured examination in a neurology clerkship. *Neurology*, 79(7), 681-685.
- Maillart, C., Grevesse, P., & Sadzot, A. (2010). Elaboration d'un référentiel de compétence en logopédie/orthophonie. *AIPU 2010 Réformes et changements pédagogiques dans l'enseignement supérieur*. <http://hdl.handle.net/2268/63155>
- O'sullivan, P., Chao, S., Russell, M., Levine, S., & Fabiny, A. (2008). Development and implementation of an objective structured clinical examination to provide formative feedback on communication and interpersonal skills in geriatric training. *Journal of the American Geriatrics Society*, 56(9), 1730-1735.
- Saraiva, M. D., Paulo, M. L. D. M., Avelino-Silva, T. J., Gil-Junior, L. A., Kikuchi, E. L., Farias, L. L., ... & Lopes, L. D. C. (2016). Evaluating Communication Skills of Geriatrics Fellows: Interrater Agreement of an Objective Structured Clinical Examination. *Journal of the American Geriatrics Society*, 64(1), 206-207.
- Selim, A. A., Ramadan, F. H., El-Gueneidy, M. M., & Gaafer, M. M. (2012). Using Objective Structured Clinical Examination (OSCE) in undergraduate psychiatric nursing education: Is it reliable and valid?. *Nurse education today*, 32(3), 283-288.
- Zabar, S., Kachur, E., Kalet, A., & Hanley, K. (Eds.). (2012). *Objective structured clinical examinations: 10 steps to planning and implementing OSCEs and other standardized patient exercises*. Springer Science & Business Media.
- Zhu, X., Yang, L., Lin, P., Lu, G., Xiao, N., Yang, S., & Sui, S. (2017). Assessing Nursing Students' Clinical Competencies Using a Problem-Focused Objective Structured Clinical Examination. *Western journal of nursing research*, 39(3), 388-399.