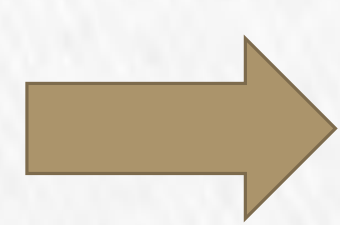


# Communiquer la recherche en sciences humaines dans l'environnement numérique.

## Une étude de cas de la plateforme *OpenEdition*

### État des lieux

- **Matérialité du texte numérique** comme support des connaissances et rôle des **médias informatisés** dans le processus de circulation des textes (étudiés depuis les années 1990 dans les *Sciences de l'Information et de la Communication* : Davallon et al, 2003, Jeanneret et Souchier 2005);
- Spécificité de l'**édition des textes numériques** et nouveaux **modes de communication de la recherche** à l'ère du Web 2.0. (Dacos et Mounier 2010, Beaudry 2011, Vitali-Rosati et Sinatra 2014);
- Nouveaux **publics de la recherche** dans le contexte de l'accès ouvert et de l'*OpenScience*, avec une attention particulière pour la diffusion des connaissances vers la société civile (Stilgoe 2009, Bensaude-Vincent 2010, Eve 2014, Suber 2016);
- Inscription des **humanités numériques** (Dacos et Mounier 2014) dans un questionnement plus général sur la **valeur sociale des humanités** (Sibertin-Blanc et Legrand 2009).



*De quelle manière les chercheurs et usagers des plateformes de communication de la recherche en SHS s'ajustent-ils à ce nouvel environnement? Comment s'organise la communication scientifique d'un point de vue discursif, en termes de genres, de stratégies rhétoriques, de dialogisme, d'énonciation (en ce compris matérielle)?*

### Cadre théorique

Travaux sur la *trivialité* d'Yves Jeanneret (Jeanneret 2008, 2014) :

- Concept défini comme le « caractère transformateur et créatif de la transmission et de la réécriture des êtres culturels à travers différents espaces sociaux » (Jeanneret 2014: 15);
- Outils pour penser les **médiations matérielles et idéologiques** des médias informatisés;
- Clés pour appréhender la **réécriture des savoirs** en vue de leur circulation du fait de la *polychrésie* des textes scientifiques en régime d'accès ouvert;
- **Discours** comme *opérateur puissant de trivialité* (Jeanneret 2014: 93).

### Choix du corpus

*OpenEdition* comme *lieu de corpus* (Emerit 2016) pour l'étude de textes scientifiques nativement numériques (*Hypothèses* et dans une certaine mesure *Revue.org*):

- Articulation de **quatre plateformes complémentaires** d'édition en sciences humaines et sociales (*Revue.org*, *Calenda*, *Hypothèses*, *OpenEditionBooks*);
- Politique d'**appropriation active du dispositif** par les usagers, à travers une offre de formation et l'organisation d'événements communautaires (*ThatCamp*, assemblées des revues ou des carnetiers, etc.);
- Engagement pour l'accès ouvert inscrit dans un **projet de libre diffusion de la recherche** auprès d'un public scientifique mais également extra-scientifique (Dacos 2016).

### Méthode

**Analyse (qualitative) des discours** (Maingueneau 2009; Kerbrat-Orecchioni 1999; Amossy 2000, 2010; Adam 2011); pour le discours numérique, travaux de Marie-Anne Paveau (Paveau 2015b, 2015a, 2012).

### Hypothèses de travail

- **Transformation du discours scientifique** dans les textes nativement numériques: subjectivisation, investissement de nouveaux genres, anticipation d'un public non exclusivement composé de pairs, stratégies rhétoriques marquant une éventuelle adhésion à un projet éditorial et scientifique ainsi que l'appartenance à une communauté de valeurs, etc.;
- Rôle du **discours scientifique numérique comme opérateur de trivialité**, favorisant sa diffusion et son appropriation dans des espaces sociaux variés par l'élaboration de **savoirs critiques** (Leclercq 2014) en humanités;
- Remise en cause de l'idée de *communication scientifique directe* (Beaudry 2011), qui concerne les textes non validés par les pairs avant publication (ex.: blogging, archives, etc.), par l'identification des **médiations techniques et idéologiques du dispositif** de la plateforme.

### Références

Adam, J.-M. 2011. *La linguistique textuelle: Introduction à l'analyse textuelle des discours*. Ps: Armand Colin; Amossy, R. 2010. *La présentation de soi: ethos et identité verbale*. Ps: PUF; Id. 2012. *L'argumentation dans le discours*. Ps: Armand Colin; Beaudry, G. 2011. *La communication scientifique et le numérique*. Ps: Lavoisier; Bensaude-Vincent, B. 2010. « Splendeur et décadence de la vulgarisation scientifique ». *Questions de communication*, n° 17 (juin): 19-32; Dacos, M. 2016. « Le savoir est une arme. Discours de remise de la médaille de l'innovation 2016 ». *Blogo-numerica*. Billet publié le 2016. En ligne: <http://bn.hypotheses.org/11728>; Id., et P. Mounier. 2014. *Humanités numériques: État des lieux* [...]. Institut Français. En ligne: [http://issuu.com/institut\\_francais/docs/ih\\_humanites-numeriques](http://issuu.com/institut_francais/docs/ih_humanites-numeriques); Davallon, J. et al. 2003. *Lire, écrire, récrire: Objets, signes et pratiques des médias informatisés*. Études et recherches. Ps: Éditions de la Bibliothèque publique d'information. En ligne: <http://books.openedition.org/bibpompidou/324>; Emerit, L. 2016. « La notion de lieu de corpus: un nouvel outil pour l'étude des terrains numériques en linguistique ». *Corela. Cognition, représentation, langage*, n° 14-1 (juin). doi:10.4000/corela.4594; Eve, M. P. 2014. *Open Access and the Humanities: Contexts, Controversies and the Future*. Cambridge University Press. En ligne: <http://ebooks.cambridge.org/ebook/is7bid=C809781316161012>; Fayard, P. 1988. *La communication scientifique publique: de la vulgarisation à la médiatisation*. Lyon: Chronique sociale; Jacobi, D. 1984. « Auteurs et lecteurs de la recherche ». *Bulletin des bibliothèques de France (BBF)*, n° 6 (janvier): 484-91; Jeanneret, Y. 1994. *Écrire la science: Formes et enjeux de la vulgarisation*. Ps: PUF; Id. 2008. *Penser la trivialité: La vie triviale des êtres culturels*. Ps: Hermès science publications; Id. 2014. *Critique de la trivialité: Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*. Ps: Éditions Non Standard; Id., et E. Souchier. 2005. « Énonciation éditoriale dans les écrits d'écran ». *Communication et langages* 145 (1): 3-15; Kerbrat-Orecchioni, C. 1999. *L'énonciation: De la subjectivité dans le langage*. Ps: Armand Colin; Leclercq, B. 2014. « Qu'est-ce qu'un savoir critique? » In *Leurs de la qualité dans l'enseignement supérieur? Variations internationales sur un thème ambigü*, édité par B. Leclercq et C. Fallon, p. 31 sqq.; LLN: Academia; Maingueneau, D. 2009. *Analyser les textes de communication*. Ps: Armand Colin; Mounier, P., et M. Dacos. 2010. *L'édition électronique*. Ps: La Découverte; Paveau, M.-A. 2012. « L'intégrité des corpus natifs en ligne Une écologie postualiste pour la théorie du discours ». *Cahiers de praxématique*, n° 59 (juin): 65-90. Id. 2015a. « En naviguant en écrivant. Réflexions sur les textualités numériques ». In *Faire texte. Frontières textuelles et opérations de textualisation*, par J.-M. Adam, Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 337-53. Id. 2015b. « Présentation. Les textes numériques sont-ils des textes? » *Itinéraires. Littérature, textes, cultures*, n° 2014-1 (février). En ligne: <https://itineraires.revues.org/2312>; Sibertin-Blanc, G., et S. Legrand. 2009. *Esquisse d'une contribution à la critique de l'économie des savoirs*. Reims: Le Clou dans le fer; Small, Helen H. 2013. *The Value of the Humanities*. Oxford: Oxford University Press; Souchier, E. 1998. « L'image du texte: pour une théorie de l'énonciation éditoriale ». *Les cahiers de médiologie* 6 (2): 137-45; Stilgoe, J. 2009. *Citizen Scientists: reconnecting science with civil society*. Demos: London. En ligne: [http://creias.iploria.pt/files/2010/08/Citizen\\_Scientists\\_-\\_web.pdf](http://creias.iploria.pt/files/2010/08/Citizen_Scientists_-_web.pdf); Suber, P. 2016. *Qu'est-ce que l'accès ouvert? Traduit par M. Lebert*. Encyclopédie numérique. Marseille: OpenEdition Press. En ligne: <http://books.openedition.org/ocp/1600>; Tardy, C., et Y. Jeanneret. 2007. *L'écriture des médias informatisés: espaces de pratiques*. Ps: Hermès science; Vitali-Rosati, M., et M. E. Sinatra, éd. 2014. *Pratiques de l'édition numérique. Parcours numérique*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal.