

Communiquer la recherche en sciences humaines dans l'environnement numérique.

Une étude de cas de la plateforme *OpenEdition*

État des lieux

- **Matérialité du texte numérique** comme support des connaissances et rôle des **médias informatisés** dans le processus de circulation des textes (étudiés depuis les années 1990 dans les *Sciences de l'Information et de la Communication* : Davallon et al, 2003, Jeanneret et Souchier 2005);
- Spécificité de l'**édition des textes numériques** et nouveaux **modes de communication de la recherche** à l'ère du Web 2.0. (Dacos et Mounier 2010, Beaudry 2011, Vitali-Rosati et Sinatra 2014);
- Nouveaux **publics de la recherche** dans le contexte de l'accès ouvert et de l'*OpenScience*, avec une attention particulière pour la diffusion des connaissances vers la société civile (Stilgoe 2009, Bensaude-Vincent 2010, Eve 2014, Suber 2016);
- Inscription des **humanités numériques** (Dacos et Mounier 2014) dans un questionnement plus général sur la **valeur sociale des humanités** (Sibertin-Blanc et Legrand 2009).



De quelle manière les chercheurs et usagers des plateformes de communication de la recherche en SHS s'ajustent-ils à ce nouvel environnement? Comment s'organise la communication scientifique d'un point de vue discursif, en termes de genres, de stratégies rhétoriques, de dialogisme, d'énonciation (en ce compris matérielle)?

Cadre théorique

Travaux sur la *trivialité* d'Yves Jeanneret (Jeanneret 2008, 2014) :

- Concept défini comme le « caractère transformateur et créatif de la transmission et de la réécriture des êtres culturels à travers différents espaces sociaux » (Jeanneret 2014: 15);
- Outils pour penser les **médiations matérielles et idéologiques** des médias informatisés;
- Clés pour appréhender la **réécriture des savoirs** en vue de leur circulation du fait de la *polychrésie* des textes scientifiques en régime d'accès ouvert;
- **Discours** comme *opérateur puissant de trivialité* (Jeanneret 2014: 93).

Choix du corpus

OpenEdition comme *lieu de corpus* (Emerit 2016) pour l'étude de textes scientifiques nativement numériques (*Hypothèses* et dans une certaine mesure *Revue.org*):

- Articulation de **quatre plateformes complémentaires** d'édition en sciences humaines et sociales (*Revue.org*, *Calenda*, *Hypothèses*, *OpenEditionBooks*);
- Politique d'**appropriation active du dispositif** par les usagers, à travers une offre de formation et l'organisation d'événements communautaires (*ThatCamp*, assemblées des revues ou des carnetiers, etc.);
- Engagement pour l'accès ouvert inscrit dans un **projet de libre diffusion de la recherche** auprès d'un public scientifique mais également extra-scientifique (Dacos 2016).

Méthode

Analyse (qualitative) des discours (Maingueneau 2009; Kerbrat-Orecchioni 1999; Amossy 2000, 2010; Adam 2011); pour le discours numérique, travaux de Marie-Anne Paveau (Paveau 2015b, 2015a, 2012).

Hypothèses de travail

- **Transformation du discours scientifique** dans les textes nativement numériques: subjectivisation, investissement de nouveaux genres, anticipation d'un public non exclusivement composé de pairs, stratégies rhétoriques marquant une éventuelle adhésion à un projet éditorial et scientifique ainsi que l'appartenance à une communauté de valeurs, etc.;
- Rôle du **discours scientifique numérique comme opérateur de trivialité**, favorisant sa diffusion et son appropriation dans des espaces sociaux variés par l'élaboration de **savoirs critiques** (Leclercq 2014) en humanités;
- Remise en cause de l'idée de *communication scientifique directe* (Beaudry 2011), qui concerne les textes non validés par les pairs avant publication (ex.: blogging, archives, etc.), par l'identification des **médiations techniques et idéologiques du dispositif** de la plateforme.

Références

Adam, J.-M. 2011. *La linguistique textuelle: Introduction à l'analyse textuelle des discours*. Ps: Armand Colin; Amossy, R. 2010. *La présentation de soi: ethos et identité verbale*. Ps: PUF; Id. 2012. *L'argumentation dans le discours*. Ps: Armand Colin; Beaudry, G. 2011. *La communication scientifique et le numérique*. Ps: Lavoisier; Bensaude-Vincent, B. 2010. « Splendeur et décadence de la vulgarisation scientifique ». *Questions de communication*, n° 17 (juin): 19-32; Dacos, M. 2016. « Le savoir est une arme. Discours de remise de la médaille de l'innovation 2016 ». *Blogo-numerica*. Billet publié le 2016. En ligne: <http://bn.hypotheses.org/11728>; Id., et P. Mounier. 2014. *Humanités numériques: État des lieux* [...]. Institut Français. En ligne: http://issuu.com/institut_francais/docs/ih_humanites-numeriques; Davallon, J. et al. 2003. *Lire, écrire, récrire: Objets, signes et pratiques des médias informatisés*. Études et recherches. Ps: Éditions de la Bibliothèque publique d'information. En ligne: <http://books.openedition.org/bibpompidou/324>; Emerit, L. 2016. « La notion de lieu de corpus: un nouvel outil pour l'étude des terrains numériques en linguistique ». *Corela. Cognition, représentation, langage*, n° 14-1 (juin). doi:10.4000/corela.4594; Eve, M. P. 2014. *Open Access and the Humanities: Contexts, Controversies and the Future*. Cambridge University Press. En ligne: <http://ebooks.cambridge.org/ebook/is7bid=C809781316161012>; Fayard, P. 1988. *La communication scientifique publique: de la vulgarisation à la médiatisation*. Lyon: Chronique sociale; Jacobi, D. 1984. « Auteurs et lecteurs de la recherche ». *Bulletin des bibliothèques de France (BBF)*, n° 6 (janvier): 484-91; Jeanneret, Y. 1994. *Écrire la science: Formes et enjeux de la vulgarisation*. Ps: PUF; Id. 2008. *Penser la trivialité: La vie triviale des êtres culturels*. Ps: Hermès science publications; Id. 2014. *Critique de la trivialité: Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*. Ps: Éditions Non Standard; Id., et E. Souchier. 2005. « Énonciation éditoriale dans les écrits d'écran ». *Communication et langages* 145 (1): 3-15; Kerbrat-Orecchioni, C. 1999. *L'énonciation: De la subjectivité dans le langage*. Ps: Armand Colin; Leclercq, B. 2014. « Qu'est-ce qu'un savoir critique? » In *Leures de la qualité dans l'enseignement supérieur? Variations internationales sur un thème ambigü*, édité par B. Leclercq et C. Fallon, p. 31 sqq.; LLN: Academia. Maingueneau, D. 2009. *Analyser les textes de communication*. Ps: Armand Colin; Mounier, P., et M. Dacos. 2010. *L'édition électronique*. Ps: La Découverte; Paveau, M.-A. 2012. « L'intégrité des corpus natifs en ligne Une écologie postualiste pour la théorie du discours ». *Cahiers de praxématique*, n° 59 (juin): 65-90. Id. 2015a. « En naviguant en écrivant. Réflexions sur les textualités numériques ». In *Faire texte. Frontières textuelles et opérations de textualisation*, par J.-M. Adam, Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 337-53. Id. 2015b. « Présentation. Les textes numériques sont-ils des textes? » *Itinéraires. Littérature, textes, cultures*, n° 2014-1 (février). En ligne: <https://itineraires.revues.org/2312>; Sibertin-Blanc, G., et S. Legrand. 2009. *Esquisse d'une contribution à la critique de l'économie des savoirs*. Reims: Le Clou dans le fer; Small, Helen H. 2013. *The Value of the Humanities*. Oxford: Oxford University Press; Souchier, E. 1998. « L'image du texte: pour une théorie de l'énonciation éditoriale ». *Les cahiers de médiologie* 6 (2): 137-45; Stilgoe, J. 2009. *Citizen Scientists: reconnecting science with civil society*. Demos: London. En ligne: http://creias.ipleiria.pt/files/2010/08/Citizen_Scientists_-_web.pdf; Suber, P. 2016. *Qu'est-ce que l'accès ouvert?* Traduit par M. Lebert. Encyclopédie numérique. Marseille: OpenEdition Press. En ligne: <http://books.openedition.org/ocp/1600>; Tardy, C., et Y. Jeanneret. 2007. *L'écriture des médias informatisés: espaces de pratiques*. Ps: Hermès science; Vitali-Rosati, M., et M. E. Sinatra, éd. 2014. *Pratiques de l'édition numérique. Parcours numérique*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal.