



<http://www.biodiversitylibrary.org/>

**Bulletins de l'Académie royale des sciences, des lettres et
des beaux-arts de Belgique.**

Bruxelles.

<http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/5550>

ser.3:t.1 (1891): <http://www.biodiversitylibrary.org/item/111255>

Page(s): Page 633, Page 634

Contributed by: Missouri Botanical Garden, Peter H. Raven Library

Sponsored by: Missouri Botanical Garden

Generated 9 June 2016 2:03 AM

<http://www.biodiversitylibrary.org/pdf4/052309400111255>

This page intentionally left blank.

offrent d'importantes lacunes en ce qui concerne la partie historique et économique du travail demandé par l'Académie. Il semble évident qu'en appelant l'attention des concurrents sur ces lacunes et en signalant la nécessité de les combler, nous obtiendrons, l'an prochain, des œuvres irréprochables. »

Rapport de M. Émile de Laveleye, deuxième commissaire.

« Notre savant confrère M. Faider, premier rapporteur, a fait des deux mémoires renvoyés à notre examen une analyse que je considère comme très-exacte. Il montre, d'une part, que ces travaux contiennent un exposé très-complet du système actuel des finances belges et, d'autre part, que le côté historique de la question est traité d'une manière insuffisante par les deux concurrents.

Tout en adhérant sans réserves aux appréciations de l'honorable premier rapporteur, je suis peut-être plus frappé que lui des lacunes qu'offrent les deux mémoires.

L'histoire de nos finances était, à mon avis, la partie importante, essentielle et surtout instructive de la question ; or cette histoire n'est même pas esquissée. Le mémoire n° I mentionne, il est vrai, année par année, les lois votées se rapportant aux finances, et ce chapitre a son utilité comme moyen de recourir aux sources, mais ce n'est point là de l'histoire.

Le mémoire n° II contient quelques données, que je considère comme répondant mieux à l'esprit de la question.

En exposant l'assiette et le mécanisme de nos impôts, il indique les principaux changements introduits et les produits à différentes époques. Sous ce rapport, suivant

moi, il l'emporte sur le n° I, mais cela ne me paraît pas suffisant. Pour mieux faire comprendre ma pensée, je donnerai un exemple : notre régime postal a subi à plusieurs reprises d'importantes réformes. En raison des améliorations successives qui ont été introduites et à la suite surtout des conventions internationales, on peut dire qu'il y a là toute une organisation qui est vraiment merveilleuse: c'est le chef-d'œuvre du génie administratif. Les mémoires nous font bien connaître le tarif postal actuel; mais comment se sont accomplies les réformes et quels résultats ont-elles donné, quel enseignement pouvons-nous en tirer, voilà ce qu'il fallait nous faire connaître.

L'histoire de nos emprunts, celle de l'abolition des octrois que toute l'Europe désire étudier, est aussi très-incomplète.

Les auteurs des deux mémoires ont fait preuve de connaissances très-étendues. Ils sont, sans nul doute, très-capables, tous les deux, de combler les lacunes que je crois devoir signaler. S'ils les ont laissées exister, c'est, à mon avis, parce qu'ils se sont mépris sur la portée de la question. Je propose donc de la maintenir au concours pour l'année prochaine dans l'espoir que les concurrents consentiront à compléter leurs importants travaux, de façon à répondre entièrement aux exigences du programme. »

Rapport de M. De Decker, troisième commissaire.

« Les deux mémoires envoyés au concours ont été parfaitement analysés dans le rapport de notre savant confrère M. Faider.

Ils révèlent, l'un et l'autre, une connaissance complète et exacte de notre mécanisme financier; mais ils m'ont