

Analyse des facteurs liés au tuteur, et qui influencent la participation étudiante en groupes restreints

Anne-Laure Lenoir
DUMG - ULg

Objectifs

Augmenter la participation étudiante, en quantité et en qualité, lors d'ateliers en groupes restreints

Population:
3 groupes de master 2 participant à un atelier de sémiologie

Méthode

Analyse quantitative et qualitative de la participation étudiante avec 2 types d'acteurs (étudiants + tuteurs)

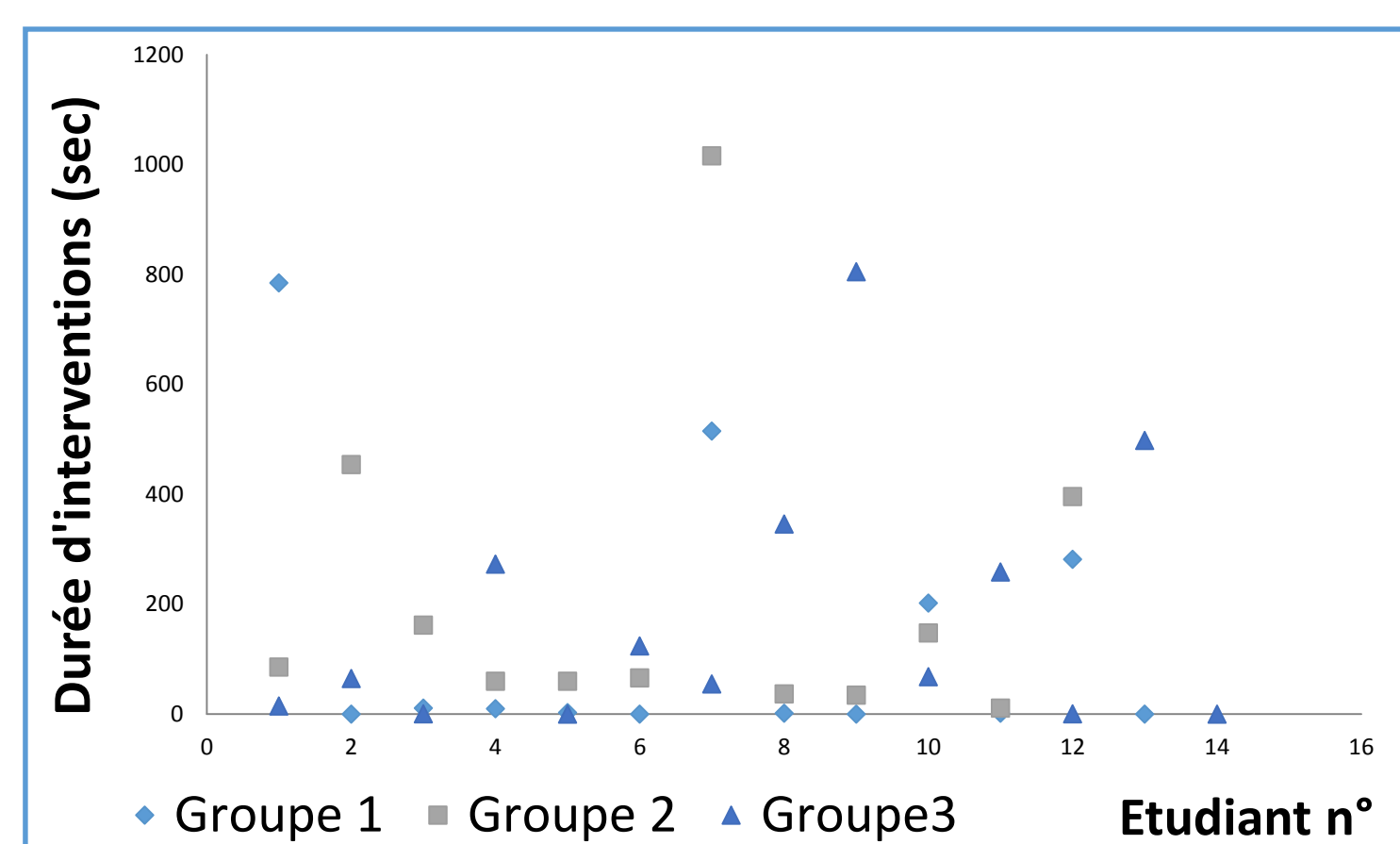
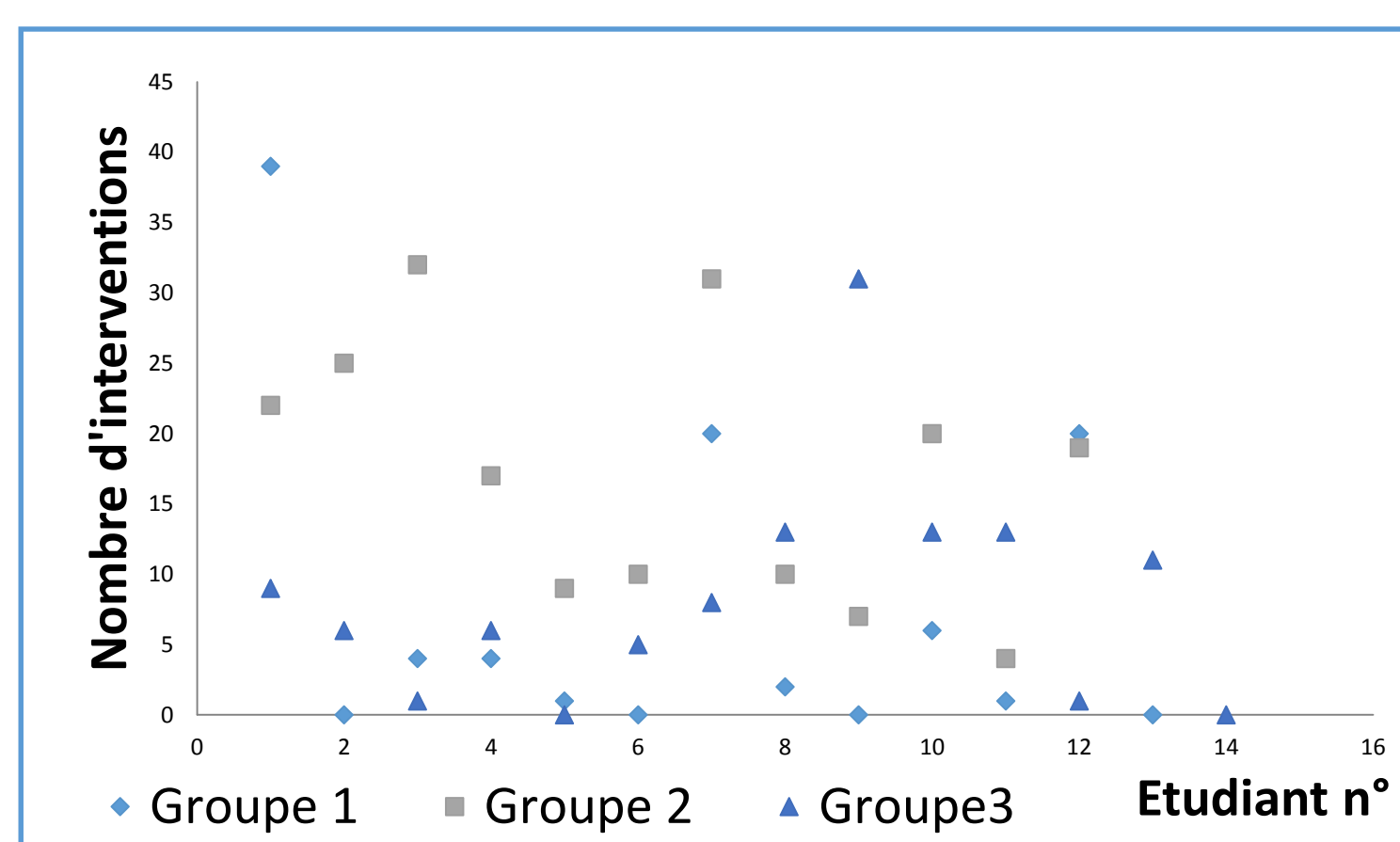
Vidéos
- Codage multidimensionnel des interventions du tuteur
- Codage du taux de participation en fonction du modèle TOPACMER (1) adapté aux groupes restreints

Hypothèse de départ

Le tuteur, par son style d'animation, peut
- augmenter la participation étudiante
- favoriser une participation équitable des étudiants

des données objectives (vidéos) et subjectives (avis des étudiants sur les freins et les encouragements à participer)

Résultats

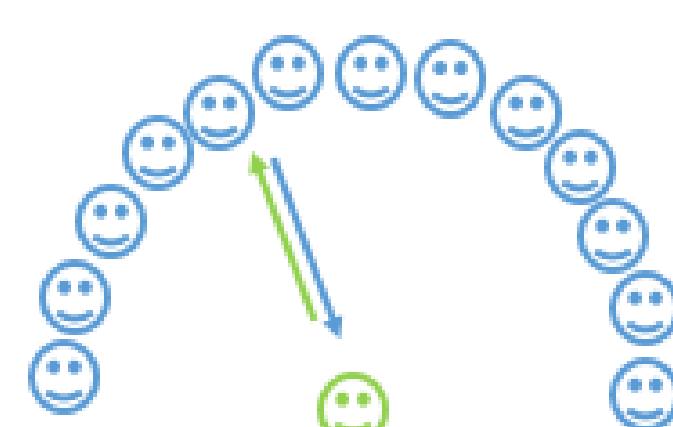


Modèles théoriques
- Catégorisation des styles d'animation de Therer et Willemart (2)
- Principes pratiques de l'animation de groupes de De Visscher (3)

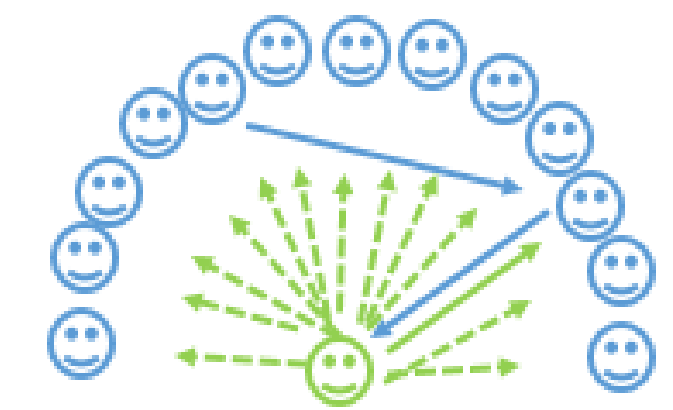
TOPACMER adapté aux groupes restreints		Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
TO	Taux d'occupation (pourcentage d'étudiants présents)	87%	87%	93%
P	Taux d'étudiants ayant été attentifs à plus de 50% de l'atelier	92%	100%	93%
A	Taux d'étudiants participant à l'atelier	69%	100%	86%
C	Taux d'étudiants étant allés au bout de leur réflexion	39%	100%	64%
C*	Taux d'interventions pouvant démontrer une réflexion lors desquelles l'étudiant est allé au bout de sa pensée	61%	92%	78%
M	Taux d'étudiants ayant participé spontanément	46%	100%	79%
E	Taux d'étudiants auxquels le professeur donne spécifiquement la parole	23%	83%	79%
R	Taux d'étudiants qui au cours de la séance ont eu l'occasion de s'exprimer à plus d'une reprise	54%	100%	71%

	Groupe 1 n = 13	Groupe 2 n = 12	Groupe 3 n = 14
Temps de parole du tuteur	16min 07sec	10min 35sec	14min 11sec
Nombre d'interventions du tuteur	97	112	79
Nombre de sollicitations directes du tuteur	67 / 3 étud.	43 / 10 étud.	29 / 11 étud.
Nombre de sollicitation du tuteur vers le groupe	30	69	50
Temps de parole du groupe	30min 12sec	42min 11sec	41min 50sec
Nombre d'interventions de l'ensemble des étudiants	97	206	117
Nombre d'interventions minimum (étudiants)	0	4	0
Nombre d'interventions maximum (étudiants)	39	32	31
Durée d'intervention minimum (étudiants)	00min 00sec	00min 11sec	00min 00sec
Durée d'intervention maximum (étudiants)	13min 05sec	16min 56sec	13min 25sec

Styles d'animation



Tuteur 1 et 3



Tuteur 2

Discussion

Facteurs liés au tuteur, identifiés comme influençant la participation :

- Le style d'animation du tuteur
Tuteur 1 et 3 : principalement incitatifs
Tuteur 2 : principalement actif
- La mise en pratique de principes d'animation de groupe par le tuteur plus importante chez le tuteur 2

Conclusion

Suggestion d'éléments de régulation

- Renforcement de la formation des tuteurs à l'animation de groupe
- Favoriser le style actif afin de stimuler les interactions sociocognitives
- Présence d'un second tuteur lors de l'atelier

Références

- (1) Leclercq, D. (1998). *Pour une pédagogie universitaire de qualité*. Mardaga.
(2) Therer J et Willemart Cl. (1990). Styles et stratégies d'animation pédagogique. In *Notes de cours de la pédagogie pour adultes*. Liège: Faculté de psychologie.
(3) De Visscher P. (2001). *La dynamique des groupes d'hier à aujourd'hui*. Presses Universitaires de France, Collection psychologie sociale.