

# Saisir les reconfigurations des pratiques d'engagement de « publics » en science et technologie

Hadrien Macq - Doctorant en sciences politiques et sociales  
Unité 'Norme et Politique' & Centre de recherches SPIRAL  
Université de Liège, Faculté de Droit, de Science Politique et de Criminologie  
[Hadrien.macq@ulg.ac.be](mailto:Hadrien.macq@ulg.ac.be)

## Introduction

La **gouvernance des sciences et des technologies** se trouve actuellement dans une situation de **tension** entre deux dynamiques : un **agenda néo-libéral** promouvant l'**innovation technologique**, d'une part, et un **mouvement de démocratisation** et d'**expérimentation collective**, d'autre part.

Cette recherche vise à analyser les effets de cette tension sur les différentes pratiques d'**engagement de « publics »** promues par les autorités publiques. Elle poursuit dès lors une **double ambition** : **caractériser les formes émergentes d'engagement de « publics »** et les **comparer aux précédentes** afin de saisir ce que ce changement de pratiques implique pour la gouvernance des sciences et des technologies.

## Deux types d'engagement de « publics »

Type 1 (engagement dans processus de prise de décision)

Type 2 (engagement dans processus d'innovation)

Temps

Sur la base d'un terrain exploratoire, l'**hypothèse d'un changement dans les pratiques d'engagement de « publics »** a pu être formulée.

Passage d'un **engagement dans les processus de prise de décision** (conférences de consensus, panels citoyens, etc.) à un **engagement dans les processus de production d'innovations technologiques** (Hackathons, LivingLabs, etc.).

Si le « Type 1 » a déjà largement été étudié dans la littérature, les imaginaires sous-tendant le « Type 2 », ainsi que les publics qu'il construit et les formes d'engagement qu'il met en œuvre ont jusqu'ici peu été étudiés.

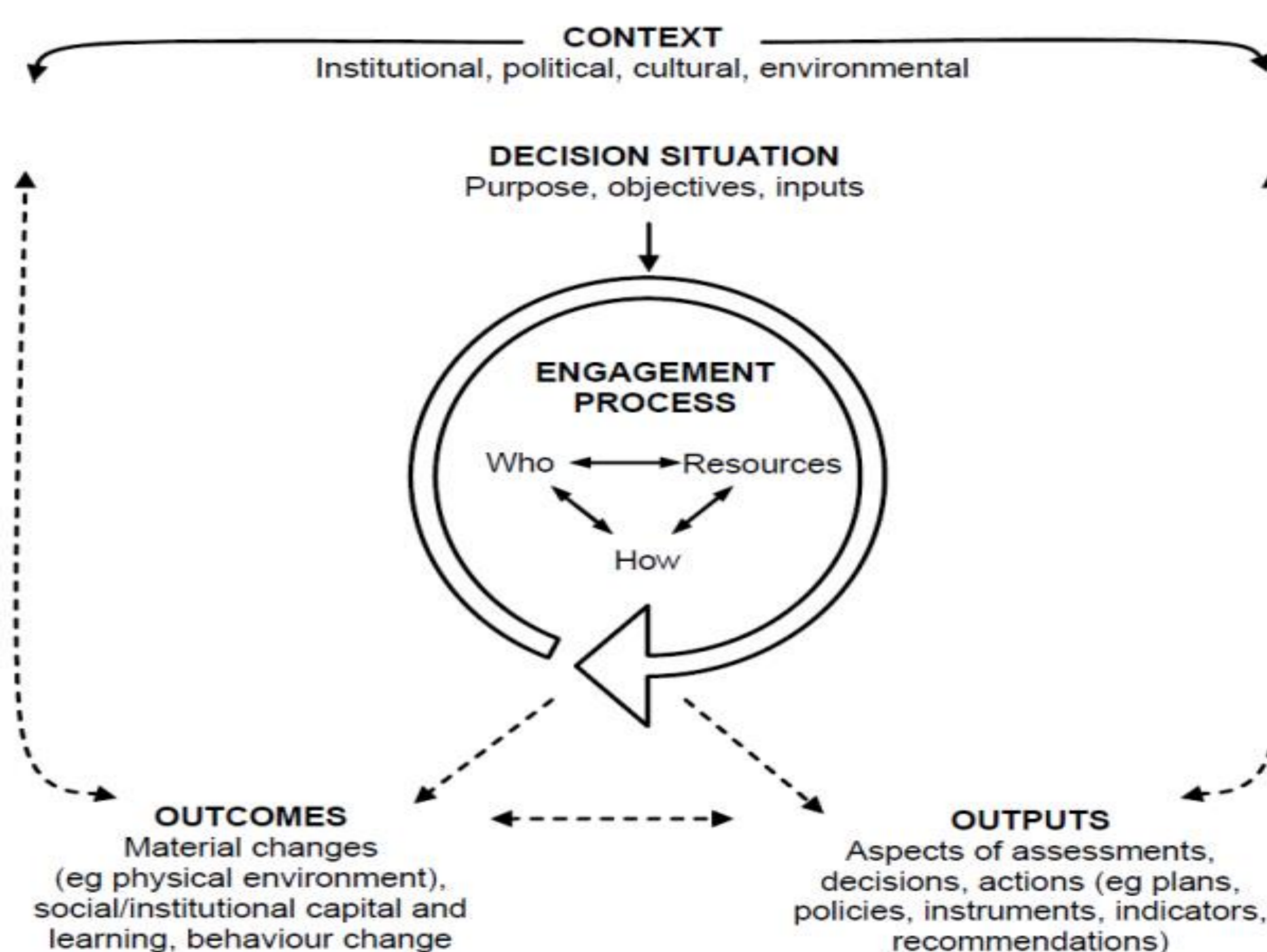
Dès lors, la question centrale de cette recherche est : « **Comment les pratiques d'engagement de « publics » en science et technologie se reconfigurent-elles au regard des mutations de la gouvernance des sciences et des technologies ?** »

## Cadre d'analyse

Approche prenant en compte les **médiations entre un niveau macro** (contexte socio-politique) et un **niveau micro** (pratiques concrètes d'engagement de « publics »).

Ce cadre permet d'envisager de **nombreuses questions** :

- Dans quel(s) contexte(s) socio-politique(s) les pratiques d'engagement prennent-elles places ?
- Pourquoi un type d'engagement particulier est-il promu à un moment donné ?
- Quels publics sont construits et intégrés aux processus ?
- Quelles relations de pouvoir s'établissent entre les promoteurs, les facilitateurs et les participants ?
- Quel est le produit des pratiques d'engagement ?



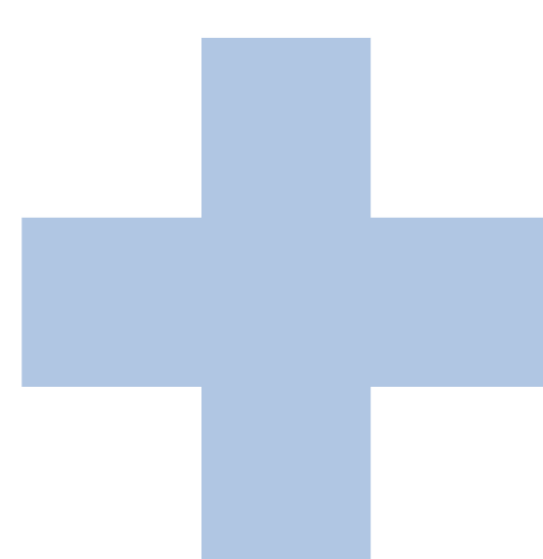
## Méthodologie

### Niveau macro

Discours oraux et écrits, à la fois formels (documents politiques, rapports officiels, médias, etc.) et informels (blogs, conversations informelles, etc.).

Analyse des images et métaphores employées afin de caractériser les « imaginaires socio-techniques » déployés.

Analyse de discours



Ethnographies

### Niveau micro

Conduites et comparées à travers différents processus d'engagement afin d'appréhender la manière dont les imaginaires sociotechniques sont réappropriés.

Combinaison d'observations participantes, d'analyse documentaire et d'entretiens semi-directifs avec des promoteurs, des facilitateurs et des participants.