

Université
de Liège



FACULTÉ DE MÉDECINE



SCIENCES DE LA MOTRICITÉ

**Analyse du niveau de connaissance des règles
du basket-ball : Comparaison entre différents
types d'acteurs sportifs**

Gilles Dubru, Martin Van Hoye, Lionel Dauby, Marc Cloes

Colloque ARIS - Hammamet

20 mai 2016

TABLE DES MATIÈRES

- I. Introduction
- II. Objectifs
- III. Matériel et Méthodes
- IV. Résultats et discussion
- V. Conclusion

Introduction

I.

- Arbitres : élément indispensable de la compétition en BB

II.

- Règlement complexe et sujet à beaucoup d'interprétations
- Pénurie d'arbitres : une des conséquences des contestations

III.

- Méconnaissance, origine des rouspétances?

IV.

- Sentiment d'injustice = réactions comportementales plus agressives (Faccenda & Pantaléon, 2011)

V.

- Culture sportive des supporters : basket-ball < rugby (Bodin, 2002)
- Manque de connaissance du règlement chez des basketteurs (Van Hoyer, 2010)

Objectifs

I.

- Comparer le niveau de connaissance des règles du basket-ball chez les différents acteurs gravitant autour de ce sport

II.

III.

- Identifier les règles susceptibles de poser des problèmes d'interprétation

IV.

V.

Matériel et Méthodes

I. Etape 1:

II. • 5 entretiens semi structurés

III. • Un directeur technique et ancien joueur national, un arbitre national, un arbitre international, un responsable de formation des entraîneurs et un entraîneur de 1^{ère} division nationale reconnu et réputé dans le pays

V. • Liste de règles à commenter et à classer par importance (échelle de Lickert) ainsi que 3 règles jugées indispensables pour le questionnaire

Matériel et Méthodes

I. Etape 2:

- II. • Utilisation du logiciel Sonal (Nicolas,2013) pour trier, filtrer et analyser les entretiens
- III. • Encodage dans un tableur Excel de manière à déterminer le score moyen de chaque règle
- IV. • Encodage dans un tableur Excel de manière à déterminer le score moyen de chaque règle
- V. • Lorsqu'une règle était choisie comme l'une des 3 plus importantes, elle recevait un bonus de 0,5 point (+2,5 au maximum)

Matériel et Méthodes

I.

Etape 3 :

II.

- Sélection de 10 règles importantes du jeu, qui sont fréquemment objet à discussion (experts de l'arbitrage)

III.

IV.

Marcher	24/14 secondes	Retour en zone	Faute offensive	Faute défensive
Faute anti-sportive	Violation de pied	3 secondes	8 secondes	L'acte de shoot

V.

Matériel et Méthodes

I.

- Création d'un questionnaire « vrai ou faux »

II.

- Test du questionnaire par 18 étudiants spécialistes du BB

III.

- Questionnaire en ligne (SurveyMonkey) et échantillonnage en boule de neige

IV.

- Traitement des données : Excel et Statistica 10 (moyennes, écarts types, test t de Student)

V.

Matériel et Méthodes

I.

- Collecte des données du 21/01/2014 au 9/04/2014

II.

- 1072 réponses dont :

- 222 arbitres
- 211 entraîneurs
- 398 joueurs
- 128 supporters
- 113 autres

III.

IV.

V.


Questionnaire 1

Sexe : H / F Club : Âge : Date : / / 2013

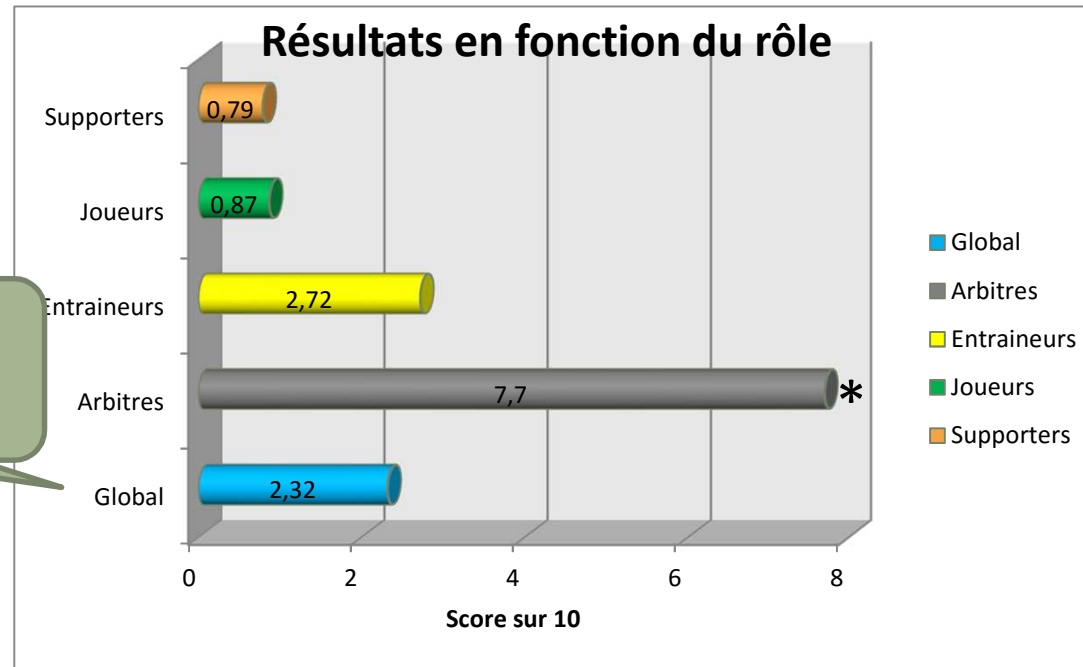
I. Cochez le(s) rôle(s) que vous avez dans le basket-ball (plusieurs réponses possibles) :

- Entraîneur (niveau national) Joueur (niveau national) Comité de Direction
 Entraîneur (niveau provincial) Joueur (niveau provincial) Supporter (Parent)
 Entraîneur (niveau régional) Joueur (niveau régional) Ancien joueur
 Entraîneur (jeunes) Joueur (jeunes)
 Autre :

II. Entourez la bonne réponse : (bonne réponse +1, mauvaise réponse -1, je ne sais pas =0)

1. Vous recevez le ballon en l'air, retombez sur le pied droit puis resauter pour atterrir sur les deux pieds en un arrêt 1 temps et ne bougez plus. L'arbitre doit siffler marcher.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
2. En zone avant, il reste 18 secondes pour aller prendre un shoot (au chrono des 24"). L'arbitre sanctionne un défenseur d'une violation de pied. Le jeu reprend avec 18" pour l'équipe qui attaque.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
3. Le porteur du ballon dribble depuis sa zone arrière et s'arrête à cheval sur la ligne médiane. A ce moment il décide de faire une passe à son partenaire qui se trouve toujours en zone arrière. L'arbitre doit siffler violation de retour en zone.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
4. Un attaquant shoote, le défenseur arrive par derrière et parvient à le contrer en touchant uniquement le ballon. L'arbitre doit sanctionner le défenseur d'une faute défensive.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
5. Alors que l'attaquant effectue un lay-up, il entre en contact avec le torse du défenseur. Celui-ci se trouve en position légale de défense et a les deux pieds sur le demi-cercle de non-charge. L'arbitre doit laisser jouer.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
6. L'attaquant part en contre-attaque et entame son lay-up. A ce moment, le dernier défenseur tente, furtivement, de jouer le ballon alors qu'il se trouve à côté de l'attaquant. L'arbitre doit siffler une faute antisportive.		VRAI / FAUX Je ne sais pas
7. Alors que l'attaquant vient de prendre le ballon en mains et a commencé son mouvement pour partir en lay-up, l'arbitre sanctionne le défenseur d'une faute. Après le coup de sifflet, l'attaquant continue son mouvement vers l'anneau en effectuant deux appuis et un shoot. L'arbitre doit donner une rentrée latérale.		VRAI / FAUX Je ne sais pas

Résultats et discussion



M = 2,32/10
et = 2,19

- La différence entre le score des arbitres et toutes les autres catégories de sujets est hautement significative ($p < 0,005$)
- Nombre de bonnes réponses (sans pénalité) = 5,72/10
- Confirme les résultats de Van Hoyer (2011) (56,8 %)

Résultats et Discussion

Pourcentages de bonnes réponses par question

Règle	% de bonnes réponses
Q1 : marcher	47,28
Q2 : 24-14 sec	64,48
Q3 : retour en zone	53,55
Q4 : faute défensive	76,87
Q5 : faute offensive et demi cercle non charge	21,93
Q6 : faute antisportive	47,6
Q7 : acte de shoot	55,07
Q8 : violation de pied	72,14
Q9 : 3 sec	58,49
Q10 : 8 sec	74,72
TOTAL	57,21

- Connaissance variable du règlement
- Sujets pas conscients de leur méconnaissance (auto-évaluation = 6,7/10) → Trop confiants ? → Rouspétances?

I.

II.

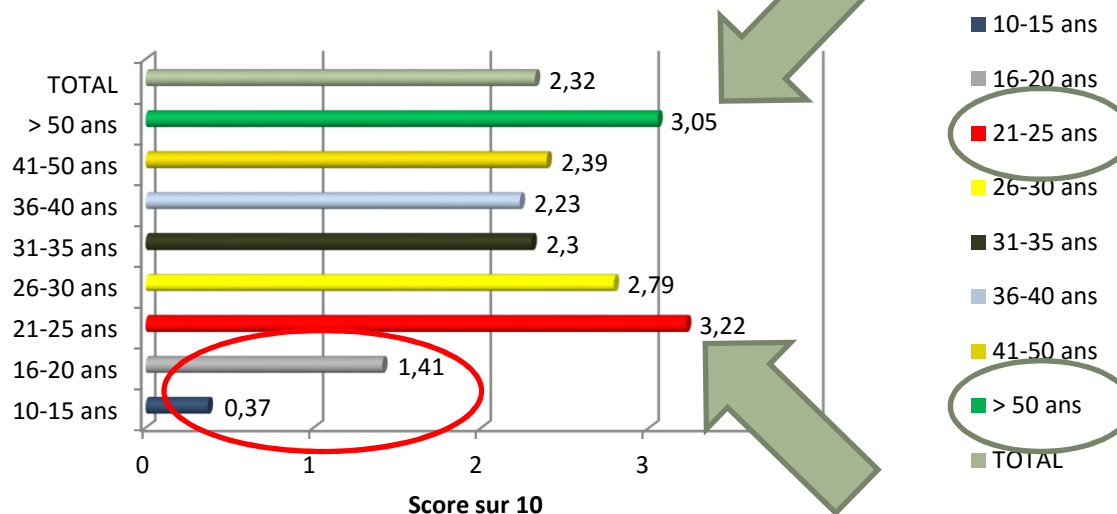
III.

IV.

V.

Résultats et Discussion

Scores du questionnaire en fonction de l'âge



- Apprentissage pas abouti, expérience moindre et mauvaise compréhension chez les plus jeunes
- Nombre d'arbitres et d'entraîneurs peu élevé également
- Les clubs ne formeraient donc que très peu les jeunes quant au règlement

Conclusion

- I. • Règlement BB complexe, lié à l'interprétation et peu maîtrisé par l'ensemble des acteurs
- II. • Formation pour les arbitres et les entraîneurs mais peu d'initiatives pour les autres acteurs
- III. • Les joueurs s'en remettent aux arbitres, aux entraîneurs ou sont livrés à eux-mêmes dans leurs apprentissages
- IV. • Les supporters sont encore plus seuls face aux règles
- V.

Conclusion

I.

• Les rouspétances des joueurs, entraîneurs et supporters constituent une des causes de la pénurie d'arbitres. Ces comportements sont liés à leur méconnaissance, la pénurie risque donc de s'amplifier si aucune action n'est mise en place

II.

III.

IV.

V.

• Mettre en place des initiatives pour former les joueurs et spectateurs plutôt que de les laisser apprendre en jouant ou en observant

I.

II.

III.

IV.

V.

Références

I.

- **Agnew, G.A., & Carron, A.V. (1994).** Crowd effects and the home advantage, *International Journal of Sport Psychology*, 25, 53-62.

II.

- **Bodin, D. (2002).** La déculturation du public du football comme facteur du hooliganisme. Mythe ou réalité ? *Staps*, 57, 1, 85 - 106

III.

- **Faccenda, L. & Pantaléon, N. (2011).** Sentiment d'injustice subie, comportements transgressifs et légitimation chez les footballeurs. *Revue Canadienne des Sciences du Comportement*, 43(4), 245-253.

IV.

- **Van Hoye, M. (2010).** Expérience visant à améliorer la connaissance des règles de basket-ball par les jeunes joueurs. *Revue de l'Éducation Physique*, 50, 4, 101-113.

V.