



Sandrina Vandenput<sup>1</sup>  
Vinciane Crahay<sup>2</sup>  
Aurélie Piazza<sup>2</sup>  
Nancy Durieux<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Bibliothèque des Sciences de la Vie

<sup>2</sup> Institut de Formation et de Recherche en  
Enseignement supérieur – Système  
méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests



## Evaluer les connaissances et savoir-faire en matière de recherche d'informations scientifiques comment faire avec de grands groupes d'étudiants en bachelier ?

1<sup>er</sup> mars 2016 – #ILIB16 : soirée *How To* – Louvain-la-Neuve



### Cours de recherche d'informations scientifiques

- recherche : interrogation de bases de données bibliographiques
- accès aux documents (interrogation de l'outil *discovery* de l'institution)
- rédaction de références bibliographiques en respectant des normes de citation ou encore des instructions aux auteurs

Evaluation des savoirs et savoir-faire : comment ?

- examen en session
- en situation réelle : ordinateur
- grands groupes : + 300 étudiants par cohorte





## Options d'évaluation déjà testées

Type d'examens	Difficultés rencontrées
Questions ouvertes (sur ordinateurs)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ durée de l'examen</li><li>▪ problèmes d'accès aux ressources le jour de l'examen</li><li>▪ risque d'erreur lors de la correction</li><li>▪ durée de la correction</li></ul>
Travaux individuels ou en petits groupes	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ risque d'erreur lors de la correction</li><li>▪ durée de la correction</li><li>▪ pas d'évaluation des compétences individuelles (travaux de groupe)</li></ul>
Questions à choix multiples	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ évaluation uniquement de la théorie</li></ul>



## Examens 2015-2016 : nouvelle piste

entre le QCM et les questions ouvertes



questions à choix large

### Le principe

1. questions constituées comme des questions ouvertes (mise en pratique sur ordinateur)
2. la réponse (unique) est proposée dans une liste de 999 propositions (choix large)
3. à chaque proposition de réponse est associé un code chiffré (3 chiffres) qui sera reporté par l'étudiant sur un formulaire qui sera lu électroniquement
4. une pondération sera appliquée en fonction de l'importance de la question



À la question :

Je suis (un peu) jaune et chante assez bien. Je suis ? Je suis ?

① chercher la réponse dans la liste

Valeurs QCL	réponses possibles
001	1
002	2
003	3
004	4
005	5
006	6
007	analyse
008	article scientifique
009	base de données
010	canari
011	catalogue
012	chien
013	DF20
014	Veterinary Journal

② reporter la valeur QCL (3 chiffres)  
dans la grille

QUESTIONNAIRE A CHOIX LARG

1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	0	1	2
C														
D														
U														

Gagné ! ;-)



+

## Examen utilisant des questions à choix large

### Difficultés qui perdureront

- durée de l'examen
- disponibilité des salles informatiques
- problèmes d'accès aux ressources le jour de l'examen

### Avantages de cette alternative

- correction rapide et objective
- évaluation des compétences quasi identique à une évaluation par questions ouvertes
- exportation des cotes vers le système de gestion de l'université
- possibilité de pondération des questions et d'une pénalité en cas de mauvaise réponse
- analyse des questions *a posteriori* : *rbis*, réponses jamais ou peu trouvées



Vous souhaitez plus d'informations sur notre expérience :  
n'hésitez pas à nous contacter  
[s.vandenput@ulg.ac.be](mailto:s.vandenput@ulg.ac.be) & [Nancy.durieux@ulg.ac.be](mailto:Nancy.durieux@ulg.ac.be)