

Améliorer la robustesse d'une sélection progressive de variables grâce à l'emploi de fichiers de données séparés

Equation moyen infrarouge du méthane



H. Soyeurt, A. Vanlierde, C. Grelet, M.-L. Vanrobays, F. Colinet, N. Gengler, C. Bastin, F. Dehareng



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



y

variable 1
variable 2
variable 3
variable 4
variable 5
variable 6
variable 7
variable 8
variable 9

.

.

.

variable x



Sélection
progressive



$y =$
variable ? + variable ? + ... + variable ?



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



y

variable 1
variable 2
variable 3
variable 4
variable 5
variable 6
variable 7
variable 8
variable 9

.

.

.

variable x



INCONVENIENT

Peu robuste car équation liée aux spécificités du fichier de données de départ



Sélection progressive



$Y =$
variable ? + variable ? + ... + variable ?

y

variable 1
variable 2
variable 3
variable 4
variable 5
variable 6
variable 7
variable 8
variable 9

.
. .
.
variable x



INCONVENIENT

Peu robuste car équation liée aux spécificités du fichier de données de départ



Sélection progressive



$Y =$
variable ? + variable ? + ... + variable ?



SOLUTION

Utiliser plusieurs fichiers de données et sélectionner des variables communes



CH₄



Méthode SF₆
Coûteuse
Contraignante



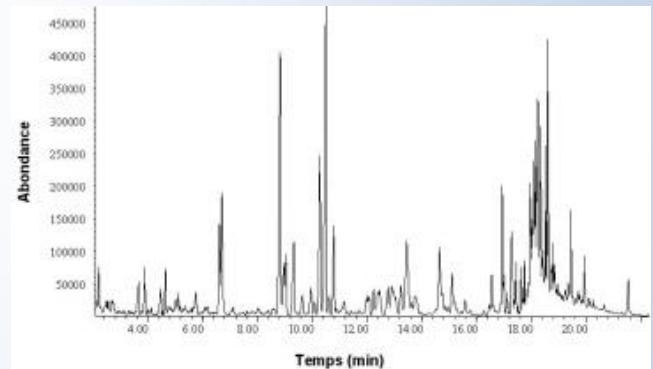
Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



CH_4

56 variables

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique

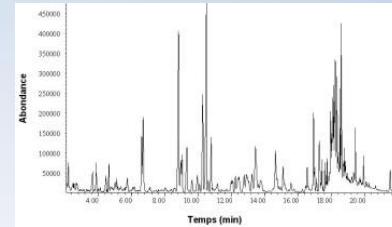


55 variables prédites par
la spectrométrie MIR



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège





56 variables dont 55 prédites par MIR

CH_4

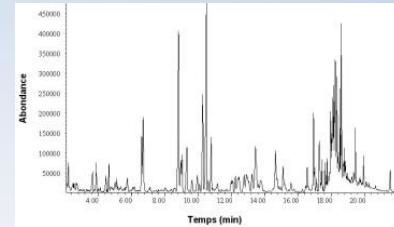
Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique

471 échantillons de lait + CH_4



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège





56 variables dont 55 prédits par MIR

CH_4

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



$\text{CH}_4 = \dots$



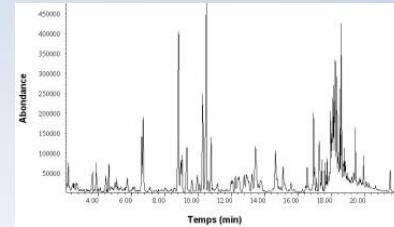
Données facilement
disponibles à faible
coût

471 échantillons de lait + CH_4



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège





56 variables dont 55 prédits par MIR

CH_4

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



$\text{CH}_4 = \dots$



Données facilement
disponibles à faible
coût

471 échantillons de lait + CH_4



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



CH_4

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, β -hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



$\text{CH}_4 = \dots$

Fichier de données: séparation aléatoire

Set 1

Set 2

Set 3



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



CH_4

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, β -hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



$\text{CH}_4 = \dots$

Fichier de données: séparation aléatoire

Set 1

Set 2

Set 3

Calibration (2/3)	Validation (1/3)
Set 1 + Set 2	Set 3
Set 2 + Set 3	Set 1
Set 1 + Set 3	Set 2



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

➤ ➤ Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque variable

Variable	Calib 1	Variable	Calib 2	Variable	Calib 3
C18:2 c9,c12	2810.21	C18:2 c9,t11	2676.03	isoanteiso	2881.89
C18:2 c9,t11	2815.39	SCFA	2676.28	LCFA	2882.22
C18:3 c9,c12,c15	2815.95	isoanteiso	2677.26	omega6	2884.85
MCFA	2818.60	MCFA	2677.60	omega3	2886.49
tot c18:1 cis	2818.67	omega3	2677.77	SCFA	2889.23
SAT	2821.12	LCFA	2678.31	C18:2 c9,t11	2890.31
C18:2	2822.16	SAT	2681.47	ODD	2890.62
SCFA	2823.11	C18:2 c9,c12	2683.21	MCFA	2890.97
isoanteiso	2823.21	omega6	2683.38	C18:2 c9,c12	2892.86
LCFA	2823.84	ODD	2683.67	SAT	2896.09

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

➤ ➤ Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque variable

Variable	Calib 1	Variable	Calib 2	Variable	Calib 3
C18:2 c9,c12	2810.21	C18:2 c9,t11	2676.03	isoanteiso	2881.89
C18:2 c9,t11	2815.39	SCFA	2676.28	LCFA	2882.22
C18:3 c9,c12,c15	2815.95	isoanteiso	2677.26	omega6	2884.85
MCFA	2818.60	MCFA	2677.60	omega3	2886.49
tot c18:1 cis	2818.67	omega3	2677.77	SCFA	2889.23
SAT	2821.12	LCFA	2678.31	C18:2 c9,t11	2890.31
C18:2	2822.16	SAT	2681.47	ODD	2890.62
SCFA	2823.11	C18:2 c9,c12	2683.21	MCFA	2890.97
isoanteiso	2823.21	omega6	2683.38	C18:2 c9,c12	2892.86
LCFA	2823.84	ODD	2683.67	SAT	2896.09

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

C18:2 c9,t11

SELECTION 2: PROC GLMSELECT(C18:2 c9,t11)

Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque ajout de variable

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

C18:2 c9,t11

SELECTION 2: PROC GLMSELECT(C18:2 c9,t11)

Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque ajout de variable

Variable	SBC	Variable	SBC	Variable	SBC
Caséine	2925.49	%PROT	2801.76	%PROT	3035.57
%PROT	2925.56	Ca	2807.93	%azote	3042.43
%azote	2932.87	%azote	2808.09	Caséine	3045.57
Ca	2939.83	Caséine	2817.35	Lactose	3055.41
Lactose	2955.99	Lactose	2817.55	Ca	3056.26
Mg	2967.80	Rdt_Sec	2830.27	Mg	3074.90
P	2990.37	Mg	2835.99	P	3089.34
Citrate	2994.07	Citrate	2850.01	Rdt_Sec	3095.81
Rdt_Sec	2994.47	P	2851.48	Citrate	3096.39
K	3023.50	Lait	2855.82	K	3110.88

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

C18:2 c9,t11

SELECTION 2: PROC GLMSELECT(C18:2 c9,t11)

Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque ajout de variable

Variable	SBC	Variable	SBC	Variable	SBC
Caséine	2925.49	%PROT	2801.76	%PROT	3035.57
%PROT	2925.56	Ca	2807.93	%azote	3042.43
%azote	2932.87	%azote	2808.09	Caséine	3045.57
Ca	2939.83	Caséine	2817.35	Lactose	3055.41
Lactose	2955.99	Lactose	2817.55	Ca	3056.26
Mg	2967.80	Rdt_Sec	2830.27	Mg	3074.90
P	2990.37	Mg	2835.99	P	3089.34
Citrate	2994.07	Citrate	2850.01	Rdt_Sec	3095.81
Rdt_Sec	2994.47	P	2851.48	Citrate	3096.39
K	3023.50	Lait	2855.82	K	3110.88

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ =

SELECTION 1: PROC GLMSELECT(forward selection)

C18:2 c9,t11

SELECTION 2: PROC GLMSELECT(C18:2 c9,t11)

%PROT

Schwarz Bayesian criterion (SBC) pour chaque ajout de variable



SELECTION XX: PROC GLMSELECT (variables sélectionnées)

Ici 13 variables

CH₄ (g/jour)		Calib 1	Calib 2	Calib 3
C18:2 c9,t11	Root MSE	72.07	67.99	71.21
%PROT	Mean	417.90	423.74	421.33
Milk yield	R²	0.97	0.98	0.98
A30	SBC	2773.59	2592.51	2834.62
Omega 3	ASE (Train)	4980.68	4422.80	4868.56
Total trans FA	ASE (Test)	4770.19	5701.51	5001.75

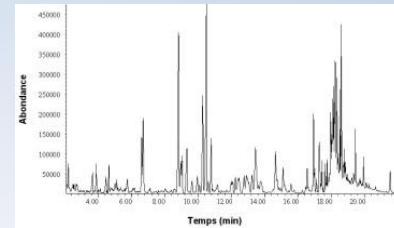
CH₄ (g/jour)		Calib 1	Calib 2	Calib 3
C18:2 c9,t11	Root MSE	72.07	67.99	71.21
%PROT	Mean	417.90	423.74	421.33
Milk yield	R²	0.97	0.98	0.98
A30	SBC	2773.59	2592.51	2834.62
Omega 3	ASE (Train)	4980.68	4422.80	4868.56
Total trans FA	ASE (Test)	4770.19	5701.51	5001.75
C18:2 c9,c12				
Iso + Anteiso FA	Root MSE	72.10	67.95	71.12
C15:0 anteiso	Mean	417.90	423.74	421.33
C18:3 c9,c12,c15	R²	0.69	0.73	0.73
%azote	SBC	2778.59	2596.82	2838.50
Acetone	ASE (Train)	4968.87	4402.40	4840.07
R	ASE (Test)	4703.63	5670.49	5006.34

	Calibration 1		Calibration 2		Calibration 3	
Lait	RMSE	71.48	%PROT	RMSE	66.52	Lait
omega3	Mean	417.90	Lait	Mean	423.74	A30
Total trans	R ²	0.97	Total trans	R ²	0.98	Total trans
R	SBC	2763.70	C16:0	SBC	2565.36	isoanteiso
C14:1	ASE (Train)	4916.18	C17:0	ASE (Train)	4277.25	C18:3
SCFA	ASE (Test)	5722.55	C18:0	ASE (Test)	6096.35	c9,c12c15
C15:0			SCFA			%azote
Total C15			LCFA			Acetone
Ca			BHB			C14:0
K			Citrate			C18:2
Urée						MCFA
Caséines						omega6
						BHB
						Citrate



	Calibration 1		Calibration 2		Calibration 3	
Lait	RMSE	71.48	%PROT	RMSE	66.52	Lait
omega3	Mean	417.90	Lait	Mean	423.74	A30
Total trans	R ²	0.97	Total trans	R ²	0.98	Total trans
R	SBC	2763.70	C16:0	SBC	2565.36	isoanteiso
C14:1	ASE (Train)	4916.18	C17:0	ASE (Train)	4277.25	C18:3
SCFA	ASE (Test)	5722.55	C18:0	ASE (Test)	6096.35	c9,c12c15
C15:0			SCFA			%azote
Total C15			LCFA			Acetone
Ca			BHB			C14:0
K			Citrate			C18:2
Urée						MCFA
Caséines						omega6
	Root MSE	72.0		67.99		71.21
	Mean	417.90		423.74		421.33
	R ²	0.97		0.98		0.98
	SBC	2773.59		2592.51		2834.62
	ASE (Train)	4980.68		4422.80		4868.56
	ASE (Test)	4770.19		5701.51		5001.75

Conclusions



56 variables dont 55 prédits par MIR

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ = C18:2 c9,t11 + %PROT
+ Lait + A30 + Omega 3 + Total
trans FA + C18:2 c9,c12 +
Iso_Anteiso FA + C15:0
anteiso + C18:3 c9,c12,c15 +
%azote + Acetone + R



Données facilement
disponibles à faible
coût

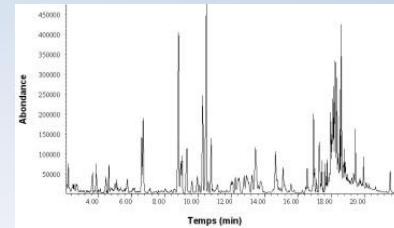
471 échantillons de lait + CH₄



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



Conclusions



56 variables dont 55 prédits par MIR

CH₄

Kg lait
%MG, %PROT
Acides gras (36)
Minéraux (5)
Compo protéique (4)
Propriétés fromagères (6)
Lactose, b-hydroxybutyrate,
acetone, acide citrique



CH₄ = C18:2 c9,t11 + %PROT
+ Lait + A30 + Omega 3 + Total
trans FA + C18:2 c9,c12 +
Iso_Antiso FA + C15:0
anteiso + C18:3 c9,c12,c15 +
%azote + Acetone + R



Données facilement
disponibles à faible
coût

10 x	N calib	N valid	ASE calib	ASE valid	R ² calib	R ² valid
Mean	325	146	4728.24	5295.07	0.72	0.68
SD	9	9	191.94	517.94	0.01	0.03
Min	306	135	4517.35	4395.57	0.71	0.63
Max	336	165	5043.48	6105.56	0.74	0.71

Améliorer la robustesse d'une sélection progressive de variables grâce à l'emploi de fichiers de données séparés

Equation moyen infrarouge du méthane



H. Soyeurt, A. Vanlierde, C. Grelet, M.-L. Vanrobays, F. Colinet, N. Gengler, C. Bastin, F. Dehareng



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

