

MÉMOIRE

SUR

UNE SUITE DE POLYNÔMES ENTIERS

ET SUR

QUELQUES INTÉGRALES DÉFINIES;

PAR

EUGÈNE CATALAN,

ASSOCIÉ DE L'ACADÉMIE ROYALE DE BELGIQUE, PROFESSEUR A L'UNIVERSITÉ DE LIÈGE.

---

(Présenté à la Classe des sciences, le 15 décembre 1880.)

---



# MÉMOIRE

SUR

## UNE SUITE DE POLYNÔMES ENTIERS

ET SUR

### QUELQUES INTÉGRALES DÉFINIES (\*).



Dans les *Exercices de Schlömilch* (\*\*), on trouve cette formule curieuse :

$$\frac{1+x}{(1-x)^3} = 1 + 4x + 9x^2 + 16x^3 + \dots$$

Il est facile de la généraliser. Soit, par exemple,

$$y = 1 + 2^t x + 3^t x^2 + 4^t x^3 + 5^t x^4 + \dots$$

Si l'on multiplie les deux membres par  $(1-x)^5$ , l'égalité devient

$$y(1-x)^5 = 1 + 11x + 11x^2 + x^5.$$

(\*) Un extrait de ce petit Mémoire a été communiqué au Congrès de Reims.

(\*\*) 1868, p. 201.

En effet, le coefficient de  $x^4$ , dans le produit, est

$$5^4 - 5 \cdot 4^4 + 10 \cdot 5^4 - 10 \cdot 2^4 + 5 \cdot 4^4 = \Delta^5(0^4) = 0.$$

De même, tous les coefficients suivants sont nuls. On est donc conduit au problème suivant, que j'ai proposé, il y a déjà longtemps, aux élèves de l'École des Mines de Liège :

*Déterminer A, B, C, . . . , G, de manière que*

$$\frac{1 + Ax + Bx^2 + \dots + Gx^{p-1}}{(1-x)^{p+1}} = 1 + 2^p x + 5^p x^2 + 4^p x^3 + \dots (*).$$

M. BOMBLED, l'un d'eux, en a donné une solution (\*\*), qui ne laisse rien à désirer, sous le rapport de la simplicité. Le travail actuel a pour objet, surtout, l'étude des polynômes analogues à

$$1 + Ax + Bx^2 + \dots + Gx^{p-1}.$$

Ces polynômes, qui rappellent les célèbres fonctions  $X_n$ , jouissent, comme celles-ci, d'un grand nombre de propriétés remarquables.

Luzarches, 20 juillet 1880.

(\*) *Cours d'Analyse de l'Université de Liège*, seconde édition, p. 78. — *Nouvelle Correspondance mathématique*, t. V, p. 96. — Tout récemment, j'ai reconnu que le problème général a été traité par ABEL (*OEuvres d'Abel*, t. II, p. 41).

(\*\*) *N. C. M.*, t. V, p. 95.

PRÉLIMINAIRES.

1. SOMMATION D'UNE SÉRIE. Soit, en général,

$$y_p = 1^p + 2^p x + 3^p x^2 + \dots + n^p x^{n-1} + \dots \quad (1)$$

Multipliant les deux membres par  $(1 - x)^{p+1}$ , on trouve, comme il vient d'être indiqué,

$$y_p(1 - x)^{p+1} = 1 + a_p x + b_p x^2 + \dots + l_p x^{p-2} + x^{p-1}; \quad (2)$$

$a_p, b_p, \dots, l_p$  étant des *nombre entiers*. Ainsi

$$y_p = \frac{P_p}{(1 - x)^{p+1}}, \quad (3)$$

$P_p$  désignant un polynôme à coefficients *entiers et positifs*, dont le degré est  $p - 1$ . Les premières valeurs sont :

$$\begin{aligned} P_1 &= 1, & P_2 &= 1 + x, & P_3 &= 1 + 4x + x^2, & P_4 &= 1 + 11x + 11x^2 + x^3, \\ P_5 &= 1 + 26x + 66x^2 + 26x^3 + x^4, \\ P_6 &= 1 + 57x + 302x^2 + 302x^3 + 57x^4 + x^5, \\ P_7 &= 1 + 120x + 1191x^2 + 2416x^3 + 1191x^4 + 120x^5 + x^6, \\ &\dots \end{aligned}$$

On voit que, dans chacun de ces polynômes, *les coefficients des termes également éloignés des extrêmes sont égaux entre eux*. En outre, pour  $x = 1$  :

$$P_1 = 1, \quad P_2 = 1.2, \quad P_3 = 1.2.3, \quad P_4 = 1.2.3.4, \quad \dots (*)$$

(\*) Ces propriétés, nous le montrerons bientôt, sont générales. Il résulte, de la première (ou de la théorie des *équations réciproques*), que  $P_p$  est divisible par  $1 + x$  quand  $p$  est pair.

2. TRANSFORMATION DE  $y_p$ . On a, par des formules connues :

$$\begin{aligned} 1^p &= \Delta(0^p), \\ 2^p &= 2\Delta(0^p) + \Delta^2(0^p), \\ 3^p &= 3\Delta(0^p) + 5\Delta^2(0^p) + \Delta^3(0^p), \\ &\dots \\ n^p &= \frac{n}{1} \Delta(0^p) + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} \Delta^2(0^p) + \dots + \Delta^n(0^p). \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\begin{aligned} y_p &= \Delta(0^p)(1 + 2x + 3x^2 + 4x^3 + \dots) \\ &\quad + x\Delta^2(0^p)(1 + 3x + 6x^2 + 10x^3 + \dots) \\ &\quad + x^2\Delta^3(0^p)(1 + 4x + 10x^2 + 20x^3 + \dots) \\ &\quad + \dots ; \end{aligned}$$

ou

$$y_p = \frac{1}{(1-x)^2} \Delta(0^p) + \frac{x}{(1-x)^3} \Delta^2(0^p) + \frac{x^2}{(1-x)^4} \Delta^3(0^p) + \dots + \frac{x^{p-1}}{(1-x)^{p+1}} \Delta^p(0^p) (*). \quad (4)$$

3. AUTRES EXPRESSIONS DE  $P_p$ . D'après les formules (3), (4) :

$$P_p = (1-x)^{p-1} \Delta(0^p) + (1-x)^{p-2} x \Delta^2(0^p) + \dots + x^{p-1} \Delta^p(0^p); \quad (5)$$

et, si l'on fait

$$\frac{x}{1-x} = t; \quad (6)$$

$$P_p = (1-x)^{p-1} [1 + t\Delta^2(0^p) + t^2\Delta^3(0^p) + \dots + t^{p-1}\Delta^p(0^p)]; \quad (7)$$

ou encore, en supposant

$$T_p = 1 + t\Delta^2(0^p) + t^2\Delta^3(0^p) + \dots + t^{p-1}\Delta^p(0^p); \quad (8)$$

$$P_p = \frac{T_p}{(1+t)^{p-1}}. \quad (9)$$

(\*) Voir, dans la *N. C. M.* (t. VI, p. 285), une Note de M. LEINERUGEL.

4. REMARQUES. — I. De la formule (6), on conclut :

$$x = \frac{t}{1+t}, \quad 1-x = \frac{1}{1+t}; \quad \dots \dots \dots (10)$$

puis, au lieu des relations (1), (3) :

$$y_p = 1^p + 2^p \frac{t}{1+t} + 3^p \frac{t^2}{(1+t)^2} + \dots, \quad \dots \dots \dots (11)$$

$$y_p = P_p(1+t)^{p+1};$$

ou, par l'égalité (9) :

$$y_p = T_p(1+t)^2. \quad \dots \dots \dots (12)$$

II. La série (11), à termes fractionnaires, a pour somme un polynôme entier.

III. Si  $t = 1$ ,  $x$  égale  $\frac{1}{2}$ . Donc, en vertu des formules (1), (12) :

$$1^p + \frac{1}{2} \cdot 2^p + \frac{1}{4} \cdot 3^p + \frac{1}{8} \cdot 4^p + \dots = \mathcal{N} \cdot 4.$$

IV. De même,  $t = 2, 3, 4, \dots$  donne  $x = \frac{2}{3}, \frac{5}{4}, \frac{4}{5}, \dots$ ; puis

$$1^p + \frac{2}{3} \cdot 2^p + \left(\frac{2}{3}\right)^2 \cdot 3^p + \left(\frac{2}{3}\right)^3 \cdot 4^p + \dots = \mathcal{N} \cdot 9,$$

$$1^p + \frac{3}{4} \cdot 2^p + \left(\frac{3}{4}\right)^2 \cdot 3^p + \left(\frac{3}{4}\right)^3 \cdot 4^p + \dots = \mathcal{N} \cdot 16,$$

$$1^p + \frac{4}{5} \cdot 2^p + \left(\frac{4}{5}\right)^2 \cdot 3^p + \left(\frac{4}{5}\right)^3 \cdot 4^p + \dots = \mathcal{N} \cdot 25,$$

..... (\*)

§. RELATION ENTRE  $P_p$  ET  $P_{p+1}$ . De l'égalité (1), on tire, en multipliant

(\*) Ces propriétés me semblent assez curieuses : ont-elles été remarquées ?

par  $x$ , et en prenant les dérivées,

$$(xy_p)' = 1^{p+1} + 2^{p+1}x + 3^{p+1}x^2 + \dots,$$

ou

$$y_{p+1} = (xy_p)' \quad (*) \quad \dots \quad (15)$$

Par suite, à cause de la formule (3) :

$$\frac{P_{p+1}}{(1-x)^{p+2}} = \left[ \frac{xP_p}{(1-x)^{p+1}} \right]' \quad \dots \quad (14)$$

ou, après quelques simplifications,

$$P_{p+1} = (px + 1)P_p + (x - x^2) \frac{dP_p}{dx} \quad \dots \quad (15)$$

**6. REMARQUE.** Si  $x = 1$ , cette égalité se réduit à

$$P_{p+1} = (p + 1)P_p;$$

et celle-ci démontre l'une des propriétés énoncées (4).

**7. Pour vérifier l'autre, supposons**

$$P_p = 1 + ax + bx^2 + cx^3 + dx^4 + \dots + dx^{p-5} + cx^{p-4} + bx^{p-3} + ax^{p-2} + x^{p-1};$$

puis appliquons la formule (15). Il en résulte :

$$\begin{aligned} P_{p+1} = & 1 + 2a \left| \begin{array}{c} x + 3b \\ + (p-1)a \end{array} \right| x^2 + 4c \left| \begin{array}{c} x^3 + 5d \\ + (p-2)b \end{array} \right| x^4 + \dots \\ & + (p-3)c \left| \begin{array}{c} x^{p-4} + (p-2)b \\ + 4c \end{array} \right| x^{p-5} + (p-1)a \left| \begin{array}{c} x^{p-2} + p \\ + 2a \end{array} \right| x^{p-1} + x^p. \end{aligned}$$

Donc, la propriété dont il s'agit, admise pour  $P_p$ , subsiste pour  $P_{p+1}$ .

(\*) Équation aux différences mêlées.



8. RELATION ENTRE  $T_p$  ET  $T_{p+1}$ . En vertu de la formule (12), on peut écrire ainsi l'égalité (13) :

$$T_{p+1}(1+t)^2 = \frac{d[(t+t^2)T_p]}{dx}.$$

Mais (4)

$$dx = \frac{dt}{(1+t)^2}; \dots \dots \dots (16)$$

donc

$$T_{p+1} = [(t+t^2)T_p]'. \dots \dots \dots (17)$$

Cette relation remarquable, beaucoup plus simple que la formule (13), donne, comme on le verra, la plupart des propriétés dont jouissent les polynômes  $P_p$  et  $T_p$ .

9. VALEURS DE  $T_p$ . D'après la formule (8),  $T_1 = 1$  ; donc :

$$\begin{aligned} T_2 &= (t+t^2)' = 1 + 2t, \\ T_3 &= [(t+t^2)(1+2t)]' = 1 + 6t + 6t^2, \\ T_4 &= [(t+t^2)(1+6t+6t^2)]' = 1 + 14t + 36t^2 + 24t^3, \\ T_5 &= [(t+t^2)(1+14t+36t^2+24t^3)]' = 1 + 30t + 150t^2 + 240t^3 + 120t^4, \\ T_6 &= 1 + 62t + 540t^2 + 1560t^3 + 1800t^4 + 720t^5, \\ T_7 &= 1 + 126t + 1806t^2 + 8400t^3 + 16800t^4 + 15420t^5 + 5040t^6, \\ &\text{etc.} \end{aligned}$$

10. VÉRIFICATIONS. Le calcul direct donne

$$\begin{aligned} \Delta(0^2) &= 1, & \Delta^2(0^2) &= 2; \\ \Delta(0^3) &= 1, & \Delta^2(0^3) &= 6, & \Delta^3(0^3) &= 6; \\ \Delta(0^4) &= 1, & \Delta^2(0^4) &= 14, & \Delta^3(0^4) &= 56, & \Delta^4(0^4) &= 24; \\ &\dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{aligned}$$

Par conséquent (8) :

$$T_2 = 1 + 2t, \quad T_3 = 1 + 6t + 6t^2, \quad T_4 = 1 + 14t + 36t^2 + 24t^3, \quad \text{etc.}$$

II

QUELQUES FORMULES RELATIVES AUX DIFFÉRENCES.

11. DIFFÉRENCES DE  $0^p$ . Dans le premier membre de l'égalité

$$T_{p+t} = [(t + t^2)T_p]', \dots \dots \dots (17)$$

le coefficient de  $t^k$  est, par la formule (8),  $\Delta^{k+1}(0^{p+1})$ . Dans le second membre, ce coefficient égale

$$(k + 1)\Delta^{k+1}(0^p) + (k + 1)\Delta^k(0^p).$$

Donc, si l'on change  $k$  en  $k - 1$ ,  $p$  en  $p - 1$  :

$$\Delta^k(0^p) = k[\Delta^{k-1}(0^{p-1}) + \Delta^k(0^{p-1})]. \dots \dots \dots (18)$$

Cette formule, probablement connue, donne un moyen simple de construire la *table des différences successives de  $0^p$* .

12. DIFFÉRENCES DE  $1^p$ . Si l'on fait attention que *l'identité*

$$\Delta(0^{p-1}) = 1^{p-1} - 0^{p-1},$$

donne

$$\Delta^k(0^{p-1}) = \Delta^{k-1}(1^{p-1}) - \Delta^{k-1}(0^{p-1}),$$

ou

$$\Delta^{k-1}(0^{p-1}) + \Delta^k(0^{p-1}) = \Delta^{k-1}(1^{p-1}), \dots \dots \dots (19)$$

on trouve

$$\Delta^{k-1}(1^{p-1}) = \frac{1}{k} \Delta^k(0^p). \dots \dots \dots (20)$$

Ainsi, la *table des différences successives de  $1^{p-1}$  se déduit, très aisément, de la table des différences successives de  $0^p$*  (\*).

(\*) Ce procédé indirect est plus simple que celui dont j'ai fait usage autrefois (*Sur les différences de  $1^p$ , et sur le calcul des Nombres de Bernoulli.* — ANNALI DI MATEMATICA. 1859).

13. AUTRES IDENTITÉS. Dans le Mémoire cité en note, nous avons donné la relation générale

$$u_1 - \Delta u_1 + \Delta^2 u_1 - \dots \pm \Delta^k u_1 = u_0 \pm \Delta^{k+1} u_0, \dots \dots \dots (21)$$

dont la démonstration est aussi simple que celle de la formule (19). Il en résulte, en particulier,

$$1^p = \Delta(1^p) - \Delta^2(1^p) + \Delta^3(1^p) - \dots \pm \Delta^p(1^p) (*). \dots \dots \dots (22)$$

**III**

FONCTIONS GÉNÉRATRICES.

14. FONCTION GÉNÉRATRICE DE  $y_p$ . Soit

$$u = \frac{1}{1 - e^{\alpha x}} = 1 + e^{\alpha x} + e^{2\alpha x^2} + e^{5\alpha x^5} + \dots (**). \dots \dots \dots (23)$$

Ordonnons le second membre suivant les puissances de  $\alpha$  (\*\*\*) .

- 1° Le coefficient de  $\alpha^0$  est  $1 + x + x^2 + \dots = y_0$ ;
- 2° » » »  $\alpha^1$  »  $x + 2x^2 + 5x^5 + \dots = xy_1$ ;
- 3° » » »  $\alpha^2$  »  $\frac{1}{1.2} [x + 2^2 x^2 + 5^2 x^5 + \dots] = \frac{xy_2}{1.2}$ ;
- .....

En général, le coefficient de  $\alpha^p$  est  $\frac{xy_p}{1.2 \dots p}$ .

(\*) Le dernier terme est *négatif* quand  $p$  est *pair*.

(\*\*) On suppose, bien entendu, le module de  $e^{\alpha x}$  inférieur à 1.

(\*\*\*) *Question* proposée dans la *N. C. M.* (t. VI, p. 192). Si l'exposant  $\alpha$  est positif, ainsi que  $x$ , le second membre, développé, a tous ses termes positifs. Donc, d'après un théorème de DIRICHLET, on peut les grouper arbitrairement. Dans les autres cas, la même conclusion subsiste, à plus forte raison.

Par conséquent,

$$\frac{1}{1 - e^{\alpha}x} = y_0 + xy_1 \frac{\alpha}{1} + xy_2 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots + xy_p \frac{\alpha^p}{1.2 \dots p} + \dots, \quad (24)$$

ou

$$\frac{1}{1 - e^{\alpha}x} = \frac{1}{1 - x} + \frac{P_1 x}{(1 - x)^2} \frac{\alpha}{1} + \frac{P_2 x}{(1 - x)^3} \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots + \frac{P_p x}{(1 - x)^{p+1}} \frac{\alpha^p}{1.2 \dots p} + \dots, \quad (25)$$

ou encore, après multiplication par  $1 - x$ ,

$$\frac{e^{\alpha} - 1}{1 - e^{\alpha}x} = \sum_1^{\infty} \frac{P_p}{(1 - x)^p} \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)}. \quad (26)$$

**15. CAS PARTICULIER REMARQUABLE.** Si, dans l'équation (25), on suppose  $x = -1$ , elle devient

$$\frac{1}{1 + e^{\alpha}} = \frac{1}{2} - \frac{P_1}{2^2} \cdot \frac{\alpha}{1} - \frac{P_2}{2^3} \cdot \frac{\alpha^2}{1.2} - \frac{P_3}{2^4} \cdot \frac{\alpha^3}{1.2.3} - \dots,$$

pourvu que l'on remplace  $P_1, P_2, P_3, \dots$  par leurs valeurs.

En premier lieu,  $P_p = 0$ , si  $p$  est pair (1, note).

D'autre part, afin d'éviter toute ambiguïté, représentons par  $g_1, -g_3, +g_5, \dots$  les résultats de la substitution de  $-1$  à  $x$ , dans  $P_1, P_3, P_5, \dots$ ; savoir (1):

$$g_1 = 1, \quad -g_3 = -2, \quad g_5 = 16, \quad -g_7 = -272, \dots$$

Nous aurons, au lieu de la précédente formule, en multipliant par  $\alpha$ :

$$\frac{\alpha}{1 + e^{\alpha}} = \frac{\alpha}{1} - \frac{g_1}{2^2} \frac{\alpha^2}{1} + \frac{g_3}{2^4} \frac{\alpha^4}{1.2.3} - \frac{g_5}{2^6} \frac{\alpha^6}{1.2.3.4.5} + \dots \quad (27)$$

Mais, par une formule connue,

$$\frac{\alpha}{1 + e^{\alpha}} = \frac{\alpha}{2} - (2^2 - 1)B_1 \frac{\alpha^2}{1.2} - (2^4 - 1)B_3 \frac{\alpha^4}{1.2.3.4} - (2^6 - 1)B_5 \frac{\alpha^6}{1.2 \dots 6} - \dots;$$

$B_1, B_3, B_5, \dots$  étant les Nombres de Bernoulli. Donc, en général,

$$g_{2q-1} = \pm \frac{4^q(4^q - 1)}{2q} B_{2q-1} \dots \dots \dots (28)$$

D'après cette formule, les *nombres entiers*  $g_1, g_3, g_5, \dots$  ne diffèrent pas des nombres  $y_1, y_3, y_5, \dots$  que j'ai considérés en diverses occasions (\*).

**16. REMARQUE.** Lorsque  $x = \pm 1$ , la série (1) devient *divergente*, et, en conséquence, l'égalité

$$\frac{P_p}{(1-x)^{p+1}} = 1^p + 2^p x + 3^p x^2 + 4^p x^3 + \dots$$

n'a plus de sens. Si l'on prétendait l'appliquer encore, on trouverait ces résultats *absurdes*, admis par quelques Géomètres :

$$1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots = \frac{1}{4},$$

$$1^2 - 2^2 + 3^2 - 4^2 + 5^2 - \dots = 0;$$

etc. (\*\*).

**17. FONCTION GÉNÉRATRICE DE  $T_p$ .** D'après les formules (9) et (10) :

$$P_p = \frac{T_p}{(1+t)^{p-1}}, \quad 1-x = \frac{1}{1+t}, \quad x = \frac{t}{1+t},$$

l'égalité (26) peut être écrite ainsi :

$$\frac{e^\alpha - 1}{1 - t(e^\alpha - 1)} = \sum_1^\infty T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)}; \dots \dots \dots (29)$$

et, lorsque  $t = 1$  :

$$\frac{e^\alpha - 1}{2 - e^\alpha} = \sum_1^\infty T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)};$$

(\*) *Mélanges mathématiques*, p. 127; *Notes d'Algèbre et d'Analyse*, p. 127; etc.

(\*\*) *Cours d'Analyse de l'Université de Liège*, p. 3.

ou, plus simplement,

$$\frac{1}{2 - e^\alpha} = 1 + \sum_1^\infty T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)} \dots \dots \dots (30)$$

18. REMARQUE. Lorsque  $t = 1$ , les valeurs trouvées ci-dessus (9) se réduisent à  $T_1 = 1$ ,  $T_2 = 3$ ,  $T_3 = 13$ ,  $T_4 = 75$ ,  $T_5 = 541$ ,  $T_6 = 4\ 683$ ,  $T_7 = 47\ 293$ , ... Donc la dernière formule, développée, devient

$$\begin{aligned} \frac{1}{2 - e^\alpha} = & 1 + \frac{\alpha}{1} + 3 \frac{\alpha^2}{1.2} + 13 \frac{\alpha^3}{1.2.3} + 75 \frac{\alpha^4}{1.2.3.4} + 541 \frac{\alpha^5}{1.2.3.4.5} \\ & + 4\ 683 \frac{\alpha^6}{1\ 2 \dots 6} + 47\ 293 \frac{\alpha^7}{1.2 \dots 7} + \dots \dots \dots (31) \end{aligned}$$

Comme les coefficients entiers augmentent fort rapidement, la série n'est pas toujours convergente. En effet, d'après le Théorème de CAUCHY, la fonction  $\frac{1}{2 - e^\alpha}$  est développable, suivant les puissances de  $\alpha$ , seulement pour les valeurs, de cette variable, dont le module est inférieur à 1.2. Ainsi l'on doit prendre  $\alpha < 1.2$ , en valeur absolue.

19. ÉQUATIONS AUX DIFFÉRENCES FINIES. Si l'on écrit ainsi l'équation (29) :

$$\begin{aligned} & \frac{\alpha}{1} + \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots + \frac{\alpha^p}{1.2 \dots p} + \dots = \\ \left\{ 1 - t \left[ \frac{\alpha}{1} + \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots + \frac{\alpha^p}{1.2 \dots p} + \dots \right] \right\} & \left\{ T_1 \frac{\alpha}{1} + T_2 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots + T_p \frac{\alpha^p}{1.2 \dots p} + \dots \right\}, \end{aligned}$$

et que l'on identifie les deux membres, on trouve

$$\frac{1}{1.2 \dots p} = T_p \frac{1}{1.2 \dots p} - t \left\{ \frac{T_{p-1}}{1.1.2 \dots p-1} + \frac{T_{p-2}}{1.2.1.2 \dots p-2} + \dots + \frac{T_1}{1.2 \dots p-1.1} \right\},$$

ou

$$T_p = t \left[ \frac{p}{1} T_{p-1} + \frac{p(p-1)}{1.2} T_{p-2} + \dots + \frac{p}{1} T_1 \right] + 1. \dots \dots (52)$$

Cette formule peut tenir lieu de la relation (47); néanmoins, elle est moins simple que celle-ci.

20. CAS PARTICULIER. Lorsque  $t = 1$  :

$$T_p = \frac{p}{1} T_{p-1} + \frac{p(p-1)}{1 \cdot 2} T_{p-2} + \dots + \frac{p}{1} T_1 + 1. \quad (33)$$

Au moyen de cette nouvelle formule, on peut calculer les *nombre*s  $T_p$ , sans déterminer, préalablement, les *polynômes*  $T_p$ .

21. RELATION ENTRE LES DIFFÉRENCES DE  $0^p, 0^{p-1}, 0^{p-2}, \dots$  Dans l'égalité (32), remplaçons  $T_p, T_{p-1}, \dots$  par leurs valeurs, déduites de la formule (8), puis égalons les coefficients de  $t^k$ . Nous obtenons ainsi :

$$\Delta^{k+1}(0^p) = C_{p,1} \Delta^k(0^{p-1}) + C_{p,2} \Delta^k(0^{p-2}) + \dots + C_{p,k} \Delta^k(0^k); \quad (34)$$

ou, ce qui est équivalent,

$$\Delta^{k+1}(0^p) = \Delta^k [C_{p,1}(0^{p-1}) + C_{p,2}(0^{p-2}) + \dots + C_{p,k}(0^k)],$$

ou enfin

$$\Delta^k(1^p) = \Delta^k [(0^p) + C_{p,1}(0^{p-1}) + C_{p,2}(0^{p-2}) + \dots + C_{p,k}(0^k)]. \quad (35)$$

Cette formule est un cas particulier de la relation

$$\Delta^k [(x+1)^p] = \Delta^k [x^p + C_{p,1} x^{p-1} + C_{p,2} x^{p-2} + \dots + C_{p,k} x^k],$$

laquelle est à peu près évidente.

#### IV

#### INTÉGRALES DÉFINIES.

22. TRANSFORMATION DE LA FORMULE (26). Posons

$$\alpha = \cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi. \quad (36)$$

Le second membre de la formule

$$\frac{e^\alpha - 1}{1 - e^\alpha x} = \sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^p} \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)} \dots \dots \dots (26)$$

devient

$$\sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^p} \frac{\cos p\varphi + \sqrt{-1} \sin p\varphi}{\Gamma(p+1)}$$

Le premier membre égale

$$\frac{e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi} - 1}{1 - x e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi}} = \frac{(e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi} - 1)(1 - x e^{\cos\varphi - \sqrt{-1} \sin\varphi})}{(1 - x e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi})(1 - x e^{\cos\varphi - \sqrt{-1} \sin\varphi})}$$

Soit  $\frac{N}{D}$  la seconde fraction. On a :

$$\begin{aligned} N &= e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi} - 1 - x e^{2i\varphi} + x e^{\cos\varphi - \sqrt{-1} \sin\varphi} \\ &= e^{i\varphi} [(1+x) \cos(\sin\varphi) + \sqrt{-1} (1-x) \sin(\sin\varphi)] - 1 - x e^{2i\varphi} \\ &= -1 + (1+x) e^{i\varphi} \cos(\sin\varphi) - x e^{2i\varphi} + \sqrt{-1} (1-x) e^{i\varphi} \sin(\sin\varphi); \\ D &= 1 - x (e^{\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi} + e^{\cos\varphi - \sqrt{-1} \sin\varphi}) + x^2 e^{2\cos\varphi} \\ &= 1 - 2x e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2\cos\varphi}. \end{aligned}$$

Par conséquent, l'égalité (26) se partage en

$$\frac{-1 + (1+x) e^{i\varphi} \cos(\sin\varphi) - x e^{2i\varphi}}{1 - 2x e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2\cos\varphi}} = \sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^p} \frac{\cos p\varphi}{\Gamma(p+1)},$$

$$\frac{e^{i\varphi} \sin(\sin\varphi)}{1 - 2x e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2\cos\varphi}} = \sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^{p+1}} \frac{\sin p\varphi}{\Gamma(p+1)};$$

équations que l'on peut écrire ainsi :

$$\frac{-e^{-i\varphi} + (1+x) \cos(\sin\varphi) - x e^{2i\varphi}}{e^{-i\varphi} - 2x \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2i\varphi}} = \sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^p} \frac{\cos p\varphi}{\Gamma(p+1)}, \dots \dots \dots (57)$$

$$\frac{\sin(\sin\varphi)}{e^{-i\varphi} - 2x \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2i\varphi}} = \sum_1^\infty \frac{P_p}{(1-x)^{p+1}} \frac{\sin p\varphi}{\Gamma(p+1)} \dots \dots \dots (58)$$



23. EXPRESSIONS DE  $P_p$ . Des deux dernières relations, on déduit, par la méthode connue :

$$\frac{P_p}{(1-x)^p} = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{-\cos\varphi} + (1+x)\cos(\sin\varphi) - xe^{\cos\varphi}}{e^{-\cos\varphi} - 2x\cos(\sin\varphi) + x^2e^{\cos\varphi}} \cos p\varphi d\varphi, \quad (59)$$

$$\frac{P_p}{(1-x)^{p+1}} = y_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin\varphi)}{e^{-\cos\varphi} - 2x\cos(\sin\varphi) + x^2e^{\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi. \quad (40)$$

Ainsi, en particulier, la série

$$1^p + 2^p x + 3^p x^2 + \dots + n^p x^{n-1} + \dots$$

est exprimée par une intégrale définie. Ce résultat nous servira plus loin.

24. REMARQUES. — I. La comparaison des deux expressions de  $P_p$  donne

$$\int_0^\pi \frac{e^{-\cos\varphi} + (1+x)\cos(\sin\varphi) - xe^{\cos\varphi}}{e^{-\cos\varphi} - 2x\cos(\sin\varphi) + x^2e^{\cos\varphi}} \cos p\varphi d\varphi = (1-x) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi}{e^{-\cos\varphi} - 2x\cos(\sin\varphi) + x^2e^{\cos\varphi}}. \quad (41)$$

II. Quand  $x$  égale zéro,  $y_p$  se réduit à 1 ; donc

$$\int_0^\pi e^{\cos\varphi} \sin(\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{2\Gamma(p+1)}. \quad (42)$$

III. Par suite, la formule (39) devient

$$\int_0^\pi [-1 + e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi)] \cos p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{2\Gamma(p+1)};$$

ou, plus simplement,

$$\int_0^\pi e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) \cos p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{2\Gamma(p+1)}. \quad (45)$$

IV. Si l'on remplace  $\varphi$  par  $\pi - \varphi$ , on déduit, des deux dernières égalités :

$$\int_0^\pi (e^{\cos\varphi} + e^{-\cos\varphi}) \sin(\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{\Gamma(p+1)}, \quad (p \text{ impair}). \quad (44)$$

$$\int_0^\pi (e^{\cos\varphi} + e^{-\cos\varphi}) \cos(\sin\varphi) \cos p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{\Gamma(p+1)}, \quad (p \text{ pair}). \quad (45)$$

V. Si, dans la formule (40), on substitue  $\frac{t}{1+t}$  à  $x$ , elle se transforme en

$$y_p = \frac{2}{\pi} (1+t)^2 \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi}{(1+t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1+t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}}.$$

Et comme

$$y_p = T_p(1+t)^2, \dots \dots \dots (12)$$

on a

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi}{(1+t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1+t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}} (*). \dots \dots (46)$$

VI. Cette relation se simplifie dans deux cas particuliers :

1° Lorsque  $t = 1$ ,

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi}{4e^{-\cos \varphi} - 4 \cos(\sin \varphi) + e^{\cos \varphi}}; \dots \dots \dots (47)$$

le premier membre est alors un *nombre entier* ;

2° Si  $t = -1$ ,  $T_p = (-1)^{p-1}$  (\*\*). Donc

$$\int_0^\pi e^{-\cos \varphi} \sin(\sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi = \pm \frac{\pi}{2\Gamma(p+1)} (***). \dots \dots \dots (48)$$

VII. Enfin, si  $p$  est *pair*, il résulte, des formules (42) et (48) :

$$\int_0^\pi (e^{\cos \varphi} + e^{-\cos \varphi}) \sin(\sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi = 0; \dots \dots \dots (49)$$

résultat visible.

25. AUTRE INTÉGRALE DÉFINIE. On a, par une formule connue,

$$\frac{\sin(\sin \varphi)}{1 - 2x e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) + x^2 e^{2 \cos \varphi}} = \sum_0^\infty x^n e^{n \cos \varphi} \sin(n+1 \sin \varphi).$$

(\*) Il est remarquable que cette intégrale se réduise à un *polynôme entier*.

(\*\*) Cette propriété, presque évidente, sera démontrée plus loin.

(\*\*\*) + si  $p$  est *impair*.

Donc, si l'on développe, suivant les puissances de  $x$ , le second membre de l'équation

$$y_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{\cos\varphi} \sin(\sin\varphi)}{1 - 2xe^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + x^2 e^{2\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi, \quad \dots \quad (40)$$

le coefficient de  $x^{n-1}$  sera

$$\frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{n\cos\varphi} \sin(n\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi.$$

Dans le premier membre, ce coefficient est  $n^p$ . Conséquemment,

$$n^p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{n\cos\varphi} \sin(n\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi \quad (*). \quad \dots \quad (50)$$

**V**

SOMMES DES PUISSANCES SEMBLABLES DES NOMBRES NATURELS.

**26. PREMIÈRE EXPRESSION DE  $S_p$ .** D'après les relations (1), (2) et la propriété démontrée (7) :

$$\begin{aligned} & 1^p + 2^p x + 3^p x^2 + 4^p x^3 + \dots = \\ & [1 + a_p x + b_p x^2 + c_p x^3 + \dots + c_p x^{p-4} + b_p x^{p-3} + a_p x^{p-2} + x^{p-1}] \times \\ & [1 + C_{p+1,1} x + C_{p+2,2} x^2 + \dots + C_{p+n-1,n-1} x^{n-1} + \dots]. \end{aligned}$$

Si l'on effectue le produit, et que l'on identifie avec le premier membre, on trouve

$$n^p = C_{p+n-1,p} + a_p C_{p+n-2,p} + b_p C_{p+n-3,p} + \dots + C_{n,p} \quad (**). \quad \dots \quad (51)$$

(\*) Après avoir trouvé cette formule, j'ai reconnu qu'elle a été donnée par POISSON, dans son célèbre *Mémoire sur les intégrales définies* (JOURNAL DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE, XIX<sup>e</sup> Cahier, p. 493).

(\*\*) Cette égalité suppose  $n \geq p$ . Dans le cas contraire, le dernier terme est celui qui contient  $C_{p,p} = 1$ .

Changeant  $n$  en  $n - 1, n - 2, \dots, 1$ , et ajoutant, on obtient

$$S_p = C_{p+n,p+1} + a_p C_{p+n-1,p+1} + b_p C_{p+n-2,p+1} + \dots + C_{n+1,p+1} (*) \dots \dots (52)$$

27. REMARQUE. De

$$P_p = 1 + a_p x + b_p x^2 + c_p x^3 + \dots + a_p x^{p-2} + x^{p-1},$$

ou

$$x^{n+1} P_p = x^{n+1} + a_p x^{n+2} + b_p x^{n+3} + \dots + a_p x^{n+p-1} + x^{n+p},$$

on conclut

$$\frac{d^{p+1} [x^{n+1} P_p]}{dx^{p+1}} = (n+1)n \dots (n-p+1)x^{n-p} + (n+2)(n+1) \dots (n-p+2)a_p x^{n-p+1} + \dots;$$

puis, au lieu de la formule (52) :

$$S_p = \frac{1}{\Gamma(p+2)} \frac{d^{p+1} [x^{n+1} P_p]}{dx^{p+1}} (x=1) \dots \dots \dots (55)$$

Si, par exemple,  $n = 5, p = 3$  :

$$1^5 + 2^5 + 5^5 + 4^5 + 5^5 = \frac{1}{24} [6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 5 + 4 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 + 8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5] \\ = 15 + 140 + 70 = 225;$$

ce qui est exact.

28. VALEURS DES COEFFICIENTS  $a_p, b_p, c_p, \dots$ . Dans l'égalité

$$y_p(1-x)^{p+1} = 1 + a_p x + b_p x^2 + \dots + b_p x^{p-2} + x^{p-1}, \dots \dots \dots (2)$$

remplaçons  $y_p$  par sa valeur, puis effectuons la multiplication indiquée. En identifiant, nous trouvons :

$$\left. \begin{aligned} a_p &= 2^p - C_{p+1,1} \cdot 1^p, \\ b_p &= 5^p - C_{p+1,1} \cdot 2^p + C_{p+1,2} \cdot 1^p, \\ c_p &= 4^p - C_{p+1,1} \cdot 5^p + C_{p+1,2} \cdot 2^p - C_{p+1,3} \cdot 1^p, \\ d_p &= 5^p - C_{p+1,1} \cdot 4^p + C_{p+1,2} \cdot 3^p - C_{p+1,3} \cdot 2^p + C_{p+1,4} \cdot 1^p, \\ &\dots \dots \dots ; \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (54)$$

(\*) Formule analogue à celle que j'ai donnée dans les *Nouvelles Annales* (t. XV), mais peut-être un peu plus simple.

mais ces formules sont peu commodes. Il vaut mieux employer celles-ci :

$$a_p = 2a_{p-1} + (p-1), \quad b_p = 5b_{p-1} + (p-2)a_{p-1}, \quad c_p = 4c_{p-1} + (p-3)b_{p-1}, \quad \dots, \quad (55)$$

démontrées précédemment (7). Il en résulte le tableau suivant :

$p$		$a_p$	$b_p$	$c_p$	$d_p$	$e_p$	$f_p$	$g_p$
2	1	1						
3	1	4	1					
4	1	11	11	1				
5	1	26	66	26	1			
6	1	57	302	302	57	1		
7	1	120	1 191	2 416	1 191	120	1	
8	1	247	4 293	16 619	16 619	4 293	247	1

29. REMARQUE. Soit, pour fixer les idées,  $p = 6$ . Alors, par les formules (54) :

$$a_6 = 2^6 - 7 = 57, \quad b_6 = 5^6 - 7 \cdot 2^6 + 21 = 302,$$

$$c_6 = 4^6 - 7 \cdot 5^6 + 21 \cdot 2^6 - 55 = 302 = b_6,$$

$$d_6 = 5^6 - 7 \cdot 4^6 + 21 \cdot 5^6 - 55 \cdot 2^6 + 55 = 57 = a_6.$$

En général,

$$\left. \begin{aligned} & n^p - C_{p+1,1}(n-1)^p + C_{p+1,2}(n-2)^p - C_{p+1,3}(n-3)^p + \dots = \\ & (p-n+1)^p - C_{p+1,1}(p-n)^p + C_{p+1,2}(p-n-1)^p - C_{p+1,3}(p-n-2)^p + \dots \end{aligned} \right\} \quad (56)$$

Par exemple,

$$4^9 - 10 \cdot 5^9 + 45 \cdot 2^9 - 120 = 6^9 - 10 \cdot 5^9 + 45 \cdot 4^9 - 120 \cdot 5^9 + 210 \cdot 2^9 - 252,$$

ou

$$\begin{aligned} & 262\,144 - 10 \cdot 19\,683 + 45 \cdot 512 - 120 = \\ & 10\,077\,696 - 10 \cdot 1\,953\,125 + 45 \cdot 262\,144 - 120 \cdot 19\,683 + 210 \cdot 512 - 252, \end{aligned}$$

ou

$$10\ 077\ 696 - 19\ 531\ 250 + 11\ 534\ 336 - 2\ 165\ 130 + 84\ 480 - 132 = 0,$$

ou enfin

$$21\ 696\ 512 - 21\ 696\ 512 = 0.$$

**30. AUTRES EXPRESSIONS DE  $a_p, b_p, c_p, \dots$ . Nous avons trouvé**

$$P_p = (1 - x)^{p-1} \Delta(0^p) + (1 - x)^{p-2} x \Delta^2(0^p) + \dots + x^{p-1} \Delta^p(0^p). \quad (5)$$

Par conséquent :

$$\left. \begin{aligned} a_p &= -\frac{p-1}{1} \Delta(0^p) + \Delta^2(0^p), \\ b_p &= \frac{(p-1)(p-2)}{1 \cdot 2} \Delta(0^p) - \frac{p-2}{1} \Delta^2(0^p) + \Delta^3(0^p), \\ c_p &= -\frac{(p-1)(p-2)(p-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \Delta(0^p) + \frac{(p-2)(p-3)}{1 \cdot 2} \Delta^2(0^p) - \frac{p-3}{1} \Delta^3(0^p) + \Delta^4(0^p), \\ &\dots \end{aligned} \right\} (57)$$

**31. SECONDE EXPRESSION DE  $S_p$ . D'après la formule**

$$n^p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{n \cos \varphi} \sin(n \sin \varphi) \sin p \varphi d\varphi, \quad (50)$$

on a

$$n^p = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{n(\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi)} \sin p \varphi d\varphi, \quad (58)$$

*pourvu que l'on néglige la partie réelle de l'intégrale. Avec la même restriction, on peut donc écrire*

$$S_p = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{(n+1)(\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi)} - 1}{e^{\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1} \sin p \varphi d\varphi.$$

La fraction égale

$$\frac{[e^{(n+1)(\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi)} - 1][e^{\cos \varphi - \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1]}{(e^{\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1)(e^{\cos \varphi - \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1)} = \frac{e^{(n+2)\cos \varphi + n\sqrt{-1} \sin \varphi} - e^{(n+1)(\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi)} - e^{\cos \varphi - \sqrt{-1} \sin \varphi} + 1}{e^{2\cos \varphi} - e^{\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi} - e^{\cos \varphi - \sqrt{-1} \sin \varphi} + 1}.$$

La partie *imaginaire* de celle-ci est

$$\sqrt{-1} \frac{e^{(n+1)\cos\varphi} \sin(n \sin \varphi) - e^{n\cos\varphi} \sin(\overline{n+1} \sin \varphi) + \sin(\sin \varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2 \cos(\sin \varphi) + e^{-\cos\varphi}}.$$

La formule ci-dessus devient donc

$$S_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{(n+1)\cos\varphi} \sin(n \sin \varphi) - e^{n\cos\varphi} \sin(\overline{n+1} \sin \varphi) + \sin(\sin \varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2 \cos(\sin \varphi) + e^{-\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi (*). \quad (59)$$

**32. CAS PARTICULIER.** Pour  $n = 1$ , la fraction se réduit à

$$\frac{e^{2\cos\varphi} \sin(\sin \varphi) - e^{\cos\varphi} \sin(2 \sin \varphi) + \sin(\sin \varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2 \cos(\sin \varphi) + e^{-\cos\varphi}} = e^{\cos\varphi} \sin(\sin \varphi).$$

Et comme  $S_p = 1$ , on a ce résultat remarquable, signalé ci-dessus :

$$\int_0^\pi e^{\cos\varphi} \sin(\sin \varphi) \sin p\varphi d\varphi = \frac{\pi}{2\Gamma(p+1)}. \quad \dots \dots \dots (42)$$

**33. REMARQUE.** Les formules (50), (58), (59) sont en défaut pour  $p = 0$ . C'est à quoi l'on devait s'attendre : les équations (37), (38), d'où elles sont tirées, supposent  $p > 1$ .

**34. EXPRESSIONS DE  $\Delta^n(0^p)$ , EN INTÉGRALE DÉFINIE.** On a, comme l'on sait,

$$\Delta^n(0^p) = n^p - \frac{n}{1}(n-1)^p + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2}(n-2)^p - \dots \pm \frac{n}{1} \cdot 1^p.$$

Donc, par la formule

$$n^p = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{n(\cos\varphi + \sqrt{-1} \sin\varphi)} \sin p\varphi d\varphi : \quad \dots \dots \dots (58)$$

(\*) POISSON, *Journal de l'École polytechnique*, XIX<sup>e</sup> Cahier, p. 493. L'illustre Géomètre a cherché la valeur de l'intégrale définie, tandis que je me suis proposé de transformer  $S_p$  en intégrale définie. La concordance des résultats permet de supposer qu'ils sont exacts.

$$\Delta^n(0^p) = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \left[ e^{n\alpha} - \frac{n}{1} e^{(n-1)\alpha} + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} e^{(n-2)\alpha} - \dots \pm \frac{n}{1} e^\alpha \right] \sin p\alpha d\alpha;$$

$\alpha$  représentant  $\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi$ .

La fonction entre parenthèses égale  $(e^\alpha - 1)^n \pm 1$ . Ainsi

$$\Delta^n(0^p) = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \left\{ [e^{\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1]^n \pm 1 \right\} \sin p\varphi d\varphi; \quad (60)$$

pourvu que l'on néglige, toujours, la partie *réelle* de l'intégrale (\*).

Posons

$$\rho(\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta) = e^{\cos \varphi + \sqrt{-1} \sin \varphi} - 1 = e^{\cos \varphi} [\cos(\sin \varphi) + \sqrt{-1} \sin(\sin \varphi)] - 1,$$

ou

$$\rho \cos \theta = e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) - 1, \quad \rho \sin \theta = e^{\cos \varphi} \sin(\sin \varphi); \quad (61)$$

ou encore :

$$\rho^2 = e^{\cos \varphi} - 2e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) + 1, \quad \operatorname{tg} \theta = \frac{\sin(\sin \varphi)}{\cos(\sin \varphi) - e^{\cos \varphi}}. \quad (62)$$

L'intégrale ci-dessus est transformée en

$$\int_0^\pi \left\{ \rho^n (\cos n\theta + \sqrt{-1} \sin n\theta) \pm 1 \right\} \sin p\varphi d\varphi.$$

Par conséquent,

$$\Delta^n(0^p) = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \rho^n \sin n\theta \sin p\varphi d\varphi (**). \quad (63)$$

(\*) On peut donc, si l'on veut, faire abstraction du terme  $\pm \sin p\varphi$ .

(\*\*) Dans son *Mémoire sur diverses formules relatives à la théorie des intégrales définies* (JOURNAL DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE, XXVIII<sup>e</sup> Cahier), CAUCHY donne des expressions de  $\Delta^n(0^p)$ , lesquelles, en général, me paraissent inexactes. Par exemple, à la page 216, on lit :

$$\begin{aligned} \text{« } \Delta^n s^a &= \frac{2^{m+1} \Gamma(a+1) \cos \frac{a+1}{2} \pi}{x^{a+1}} \int \frac{\sin^m \frac{1}{2} x \cos \left( \frac{2s+m}{2} x + \frac{m}{2} \pi \right)}{\pi} dx, \\ \text{» } \Delta^m s^a &= \frac{2^{m+1} \Gamma(a+1) \sin \frac{a+1}{2} \pi}{x^{a+1}} \int \frac{\sin^m \frac{1}{2} x \sin \left( \frac{2s+m}{2} x + \frac{m}{2} \pi \right)}{\pi} dx. \end{aligned}$$

Si, après avoir corrigé l'étonnante faute typographique contenue dans ces formules, on sup-



35. AUTRE EXPRESSION DE  $T_p$ , EN INTÉGRALE DÉFINIE. Des formules (8) et (63), on conclut

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \rho^p \sin p\varphi \cdot A_p \cdot d\varphi,$$

en supposant

$$A_p = \sin \theta + t\rho \sin 2\theta + t^2\rho^2 \sin 3\theta + \dots + t^{p-1}\rho^{p-1} \sin p\theta.$$

Mais, par une formule connue (que l'on pourrait déduire du calcul précédent) :

$$A_p = \frac{\sin \theta - t^p \rho^p \sin (p+1)\theta + t^{p+1} \rho^{p+1} \sin p\theta}{1 - 2t\rho \cos \theta + t^2 \rho^2} \quad (*).$$

Conséquemment,

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \rho^p \frac{\sin \theta - t^p \rho^p \sin (p+1)\theta + t^{p+1} \rho^{p+1} \sin p\theta}{1 - 2t\rho \cos \theta + t^2 \rho^2} \sin p\varphi d\varphi. \quad (64)$$

36. REMARQUES. — I. En appliquant les formules (63), (64), on ne doit pas oublier que

$$\rho \cos \theta = e^{\cos \varphi} \cos (\sin \varphi) - 1, \quad \rho \sin \theta = e^{\cos \varphi} \sin (\sin \varphi), \quad \dots \dots \dots (61)$$

etc.

pose  $s = 0$ , elles deviennent

$$\Delta^m(0^a) = \frac{1}{\pi} 2^{m+1} \Gamma(a+1) \cos \frac{a+1}{2} \pi \int_0^\infty \frac{\sin^m \frac{x}{2} \cos \frac{m}{2} (\pi+x)}{x^{a+1}} dx,$$

$$\Delta^m(0^a) = \frac{1}{\pi} 2^{m+1} \Gamma(a+1) \sin \frac{a+1}{2} \pi \int_0^\infty \frac{\sin^m \frac{x}{2} \sin \frac{m}{2} (\pi+x)}{x^{a+1}} dx.$$

Or,  $\cos \frac{a+1}{2} \pi$  est nul lorsque  $a$  est pair;  $\sin \frac{a+1}{2} \pi$  est nul lorsque  $a$  est impair; donc ces égalités sont inadmissibles.

(\*) Pour vérifier cette formule, évidente lorsque  $p = 1$ , il suffit d'employer l'identité :

$$\sin (p+1)\theta = \frac{t^2 \rho^2 \sin (p+1)\theta - t\rho [\sin (p+2)\theta + \sin p\theta] + \sin (p+1)\theta}{1 - 2t\rho \cos \theta + t^2 \rho^2}.$$

II. Nous avons trouvé, précédemment,

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi)}{(1+t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1+t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}} \sin p \varphi d\varphi. \quad (46)$$

Dans la première expression, le coefficient de  $\sin p \varphi d\varphi$  est

$$\begin{aligned} & \frac{e^{\cos \varphi} \sin(\sin \varphi) - t^p \rho^{p+1} \sin(p+1)\theta + t^{p+1} \rho^{p+2} \sin p \theta}{1 - 2t[e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) - 1] + t^2[e^{2\cos \varphi} - 2e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) + 1]} \\ &= \frac{\sin(\sin \varphi) - t^p \rho^{p+1} e^{-\cos \varphi} \sin(p+1)\theta + t^{p+1} \rho^{p+2} e^{-\cos \varphi} \sin p \theta}{(1+t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1+t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}}. \end{aligned}$$

Ainsi, au lieu de la formule (64), on peut adopter celle-ci :

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi) - t^p \rho^{p+1} e^{-\cos \varphi} \sin(p+1)\theta + t^{p+1} \rho^{p+2} e^{-\cos \varphi} \sin p \theta}{(1+t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1+t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}} \sin p \varphi d\varphi. \quad (65)$$

Il en résulte, par la comparaison avec la valeur (46) :

$$\int_0^\pi \rho^{p+1} \frac{t \rho \sin p \theta - \sin(p+1)\theta}{(1+t)^2 - 2t(1+t) e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{2\cos \varphi}} \sin p \varphi d\varphi = 0 (*). \quad (66)$$

## VI

### APPLICATION AUX NOMBRES DE BERNOULLI.

**37. PREMIÈRE EXPRESSION DE  $B_{p-1}$ .** Suivant la définition de LACROIX (\*\*), le  $(p-1)^{\text{ième}}$  nombre de Bernoulli,  $B_{p-1}$ , est le coefficient de  $n$ , dans le

(\*) Le calcul précédent a été effectué de diverses manières : il y a donc lieu de croire que la dernière formule est exacte. Néanmoins, il me paraît difficile de la démontrer *a priori*, même si l'on suppose  $p=1$ ,  $t=0$ .

(\*\*) Il y a, aujourd'hui, au moins quatre définitions différentes des Nombres de Bernoulli ; c'est pourquoi, afin d'éviter toute équivoque, j'énonce celle dont je continue à faire usage.

développement de  $S_p$ ; savoir (52) :

$$B_{p-1} = \frac{1}{1.2 \dots p(p+1)} [p(p-1) \dots 1 - (p-1)(p-2) \dots 1.1.a_p + (p-2)(p-3) \dots 1.1.2b_p - \dots \pm 1.2.3 \dots (p-1)] \quad (*),$$

ou

$$B_{p-1} = \frac{1}{p+1} \left[ 1 - \frac{1}{p} a_p + \frac{1.2}{p(p-1)} b_p - \frac{1.2.3}{p(p-1)(p-2)} c_p + \dots - \frac{1}{p} \right]. \quad (67)$$

Cette formule donne, successivement,

$$B_1 = \frac{1}{3} \left[ 1 - \frac{1}{2} \right] = \frac{1}{6}, \quad B_3 = \frac{1}{5} \left[ 1 - \frac{11}{4} + \frac{11}{6} - \frac{1}{4} \right] = -\frac{1}{30},$$

$$B_5 = \frac{1}{7} \left[ 1 - \frac{57}{6} + \frac{502}{15} - \frac{502}{20} + \frac{57}{15} - \frac{1}{6} \right] = \frac{1}{42},$$

etc.

38. EXPRESSION DE  $B_{p-1}$ , EN INTÉGRALE DÉFINIE. Le second membre de l'avant-dernière formule peut être écrit ainsi :

$$\frac{1}{\Gamma(p+2)} [\Gamma(p+1)\Gamma(1) - \Gamma(p)\Gamma(2)a_p + \Gamma(p-1)\Gamma(3)b_p - \dots - \Gamma(2)\Gamma(p)].$$

En général,

$$\frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)} = \int_0^\infty \frac{x^{\alpha-1}dx}{(1+x)^{\alpha+\beta}} \quad (**);$$

donc

$$\frac{\Gamma(p+1)\Gamma(1)}{\Gamma(p+2)} = \int_0^\infty \frac{x^p dx}{(1+x)^{p+2}}, \quad \frac{\Gamma(p)\Gamma(2)}{\Gamma(p+2)} = \int_0^\infty \frac{x^{p-1} dx}{(1+x)^{p+2}}, \dots$$

$$\frac{\Gamma(2)\Gamma(p)}{\Gamma(p+2)} = \int_0^\infty \frac{x dx}{(1+x)^{p+2}}.$$

(\*) Si  $p$  est *impair*,  $B_{p-1} = 0$ . Nous supposons donc que  $p$  soit *pair*. Dans ce cas, le dernier terme est *négatif*.

(\*\*) BIERENS DE HAAN, t. XVIII.

La quantité précédente devient

$$\int_0^{\infty} \frac{x dx}{(1+x)^{p+2}} [x^{p-1} - a_p x^{p-2} + b_p x^{p-3} - \dots - 1];$$

ou, par le changement de  $x$  en  $-x$  :

$$\int_{-\infty}^0 \frac{x dx}{(1-x)^{p+2}} [x^{p-1} + a_p x^{p-2} + b_p x^{p-3} + \dots + 1].$$

Le polynôme entre parenthèses est  $P_p$ . Ainsi déjà

$$B_{p-1} = \int_{-\infty}^0 \frac{P_p x dx}{(1-x)^{p+2}} (*) \dots \dots \dots (68)$$

**39. SUITE.** Pour simplifier cette expression, j'emploie les relations

$$P_p = \frac{T_p}{(1+t)^{p-1}}, \quad x = \frac{t}{1+t}, \quad 1-x = \frac{1}{1+t}, \quad dx = \frac{dt}{(1+t)^2}.$$

Il en résulte

$$B_{p-1} = \int_{-1}^0 T_p t dt \dots \dots \dots (69)$$

Mais

$$T_p = 1 + t\Delta^2(0^p) + t^2\Delta^3(0^p) + \dots + t^{p-1}\Delta^p(0^p); \dots \dots \dots (8)$$

donc

$$B_{p-1} = -\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \Delta^2(0^p) - \frac{1}{4} \Delta^3(0^p) + \frac{1}{5} \Delta^4(0^p) - \dots + \frac{1}{p+1} \Delta^p(0^p). \dots \dots (70)$$

Cette formule, *peut-être* nouvelle, ne diffère pas, au fond, de celle-ci :

$$B_{p-1} = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \Delta(1^{p-1}) + \frac{1}{4} \Delta^2(1^{p-1}) - \dots - \frac{1}{p+1} \Delta^{p-1}(1^{p-1}) (**). \dots \dots (71)$$

(\*) Si je ne me trompe, cette formule est la première qui donne les Nombres de Bernoulli sous la forme d'une intégrale de *différentielle algébrique*.

(\*\*) Sur les différences de  $1^p$ , et sur le calcul des Nombres de Bernoulli.



Il en résulte

$$-B_{p-1} = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi e^{-\cos\varphi} \sin(\sin\varphi) \sin p\varphi d\varphi \int_{-\infty}^0 \frac{x dx}{(x-1)[x^2 - 2xe^{-\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + e^{-2\cos\varphi}]}$$

L'intégrale indéfinie, relative à  $x$ , a la forme

$$A(x-1) + B[x^2 - 2xe^{-\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + e^{-2\cos\varphi}] + C \cdot \text{arc tg} \frac{x - e^{-\cos\varphi} \cos(\sin\varphi)}{e^{-\cos\varphi} \sin(\sin\varphi)}.$$

On trouve

$$A = \frac{1}{1 - 2e^{-\cos\varphi} \cos(\sin\varphi) + e^{-2\cos\varphi}}, \quad A + 2B = 0, \quad C = A \frac{e^{-\cos\varphi} - \cos(\sin\varphi)}{\sin(\sin\varphi)};$$

puis, tous calculs faits :

$$-B_{p-1} = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{-\cos\varphi} \sin\varphi + \sin(\sin\varphi - \varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2\cos(\sin\varphi) + e^{-\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi. \quad \dots \quad (73)$$

42. REMARQUE. En partant de la formule

$$S_p = -\frac{2}{\pi} \sqrt{-1} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{(n+1)(\cos\varphi + \sqrt{-1}\sin\varphi)} - 1}{e^{\cos\varphi + \sqrt{-1}\sin\varphi} - 1} \sin p\varphi d\varphi \quad (\mathbf{31}),$$

développant suivant les puissances de  $n$ , et prenant le coefficient de la première puissance, j'obtiens

$$B_{p-1} = \frac{2}{\pi} \Gamma(p+1) \int_0^\pi \frac{e^{\cos\varphi} \sin\varphi - \sin(\sin\varphi + \varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2\cos(\sin\varphi) + e^{-\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi, \quad \dots \quad (74)$$

expression qui s'accorde avec la première. En effet, la combinaison des deux conduit à l'égalité

$$0 = \int_0^\pi \frac{(e^{\cos\varphi} + e^{-\cos\varphi}) \sin\varphi - 2\sin\varphi \cos(\sin\varphi)}{e^{\cos\varphi} - 2\cos(\sin\varphi) + e^{-\cos\varphi}} \sin p\varphi d\varphi,$$

ou

$$0 = \int_0^\pi \sin\varphi \sin p\varphi d\varphi.$$

Or,  $p$  étant pair,

$$\sin(\pi - \alpha)\sin(p\pi - p\alpha) = -\sin \alpha \sin p\alpha;$$

etc.

## VII

### PROPRIÉTÉS DES POLYNOMES $T_p$ .

43. PREMIÈRE PROPRIÉTÉ. 1° L'équation  $T_p = 0$  a toutes ses racines réelles; 2° ces racines, comprises entre  $-1$  et  $0$ , sont séparées par les racines de  $T_{p-1} = 0$  (\*).

Considérons l'équation  $T_3 = 0$ , ou

$$6t^2 + 6t + 1 = 0.$$

Les deux racines,  $-a$  et  $-b$ , sont : 1° réelles; 2° comprises entre  $-1$  et  $0$ . Conséquemment, les quatre racines de l'équation

$$(t^2 + t)(6t^2 + 6t + 1) = 0$$

jouissent des mêmes propriétés.

Cela posé, on a

$$T_4 = [(t^2 + t)(6t^2 + 6t + 1)]'; \dots \dots \dots (17)$$

donc, par le théorème de ROLLE, les quantités  $-1$ ,  $-a$ ,  $-b$ ,  $0$  séparent les racines de  $T_4 = 0$  : ces trois racines sont réelles. Le raisonnement est général; ainsi la proposition peut être regardée comme démontrée.

44. DEUXIÈME PROPRIÉTÉ. Si  $p$  est pair,  $T_p, T_p'', T_p^{iv}, \dots$  sont divisibles par  $2t + 1$ ; et, si  $p$  est impair,  $T_p', T_p''', T_p^v, \dots$  sont divisibles par ce binôme.

(\*) Cette théorie est toute semblable à celle de l'équation  $X_n = 0$ . (Mémoire sur les fonctions  $X_n$ , de Legendre, p. 51.)

De la formule

$$T_p = [(t^2 + t)T_{p-1}', \dots \dots \dots] \quad (17)$$

ou

$$T_p = (t^2 + t)T_{p-1}' + (2t + 1)T_{p-1}, \dots \dots \dots \quad (17^{bis})$$

on tire :

$$T_p' = (t^2 + t)T_{p-1}'' + 2(2t + 1)T_{p-1}' + 2T_{p-1},$$

$$T_p'' = (t^2 + t)T_{p-1}''' + 5(2t + 1)T_{p-1}'' + 6T_{p-1}',$$

$$\dots \dots \dots ;$$

et, pour  $t = -\frac{1}{2}$  :

$$T_p = -\frac{1}{4} T_{p-1}',$$

$$T_p' = -\frac{1}{4} T_{p-1}'' + 2T_{p-1},$$

$$T_p'' = -\frac{1}{4} T_{p-1}''' + 6T_{p-1}',$$

$$\dots \dots \dots$$

Il y a, maintenant, deux cas à distinguer :

1° Si l'on a :

$$T_{p-1} = 0, \quad T_{p-1}'' = 0, \quad T_{p-1}^{iv} = 0, \quad \dots \dots,$$

on aura, aussi :

$$T_p = 0, \quad T_p'' = 0, \quad T_p^{iv} = 0, \quad \dots ;$$

2° Si l'on a :

$$T_{p-1} = 0, \quad T_{p-1}' = 0, \quad T_{p-1}''' = 0, \quad \dots \dots,$$

on aura, aussi :

$$T_p' = 0, \quad T_p''' = 0, \quad T_p^{v} = 0, \quad \dots \dots$$

Or,

$$T_3' = 0, \quad T_3''' = 0, \quad T_3^v = 0, \quad \dots ;$$

donc

$$T_4 = 0, \quad T_4'' = 0, \quad T_4^{iv} = 0, \quad \dots \dots,$$

puis

$$T_5 = 0, \quad T_5''' = 0, \quad T_5^v = 0, \quad \dots \dots,$$

etc.



45. TROISIÈME PROPRIÉTÉ (\*). Pour  $t = -1$ ,  $T_p = \mp 1$ , selon que  $p$  est pair ou impair.

De l'équation

$$T_p = (t^2 + t)T'_{p-1} + (2t + 1)T_{p-1},$$

on conclut encore, en faisant  $t = -1$  :

$$T_p = -T_{p-1}.$$

Or, pour cette valeur de  $t$ ,  $T_2 = -1$  ; donc

$$T_3 = +1, \quad T_4 = -1, \quad \text{etc.}$$

46. REMARQUE. Cette propriété peut être ainsi énoncée :

*Le reste de la division de  $T_p$ , par  $t + 1$ , est  $\pm 1$ .*

47. QUATRIÈME PROPRIÉTÉ. Si  $-k$ ,  $-l$  sont deux racines quelconques de  $T_{p-1} = 0$ , on a

$$\int_{-k}^{-l} T_p dt = 0 (**). \quad \dots \dots \dots (75)$$

Cette formule résulte, immédiatement, de l'égalité

$$T_p = [(t + t^2)T_{p-1}]'. \quad \dots \dots \dots (17)$$

48. REMARQUE. On a aussi, à cause du facteur  $t + t^2$  :

$$\int_{-1}^0 T_p dt = 0, \quad \dots \dots \dots (76)$$

pourvu que  $p$  surpasse l'unité.

49. CINQUIÈME PROPRIÉTÉ. Les racines de l'équation  $T_p = 0$  sont conjuguées deux à deux, de manière que leur somme égale  $-1$ .

Soit  $Z_p$  ce que devient  $T_p$  quand on fait  $t = -\frac{1}{2} + z$ .

L'égalité (17) se transforme en

$$Z_p = [(z^2 - \frac{1}{4})Z_{p-1}]'.$$

(\*) Indiquée ci-dessus (p. 18).

(\*\*) Nouvelle analogie entre les polynômes  $T_p$  et les fonctions  $X_n$ . (*Mémoire sur les fonctions  $X_n$  de Legendre*, p. 44.)

En partant de  $Z_2 = 2z$ , on trouve

$$Z_3 = 6z^2 - \frac{1}{2}, \quad Z_4 = 24z^3 - 4z, \quad \dots$$

Sans qu'il soit nécessaire d'aller plus loin, on reconnaît que :

- 1° Les racines de  $Z_p = 0$  sont, deux à deux, égales et de signes contraires ;  
 2° Si  $p$  est pair, cette équation a une racine nulle.

Cette remarque démontre la propriété énoncée.

### VIII

#### RELATIONS SIMPLES ENTRE DEUX SÉRIES.

50. D'après un théorème de M. HOLMBOË (\*), si l'on fait

$$u = \frac{1}{1 - e^{\alpha x}}, \quad \dots \dots \dots (25)$$

on a, *identiquement*,

$$\frac{d^2 u}{d\alpha^2} + 5 \frac{du}{d\alpha} + 2u = 2u^5. \quad \dots \dots \dots (77)$$

Nous avons trouvé

$$u = \frac{1}{1-x} + \frac{P_1 x}{(1-x)^2} \frac{\alpha}{1} + \frac{P_2 x}{(1-x)^3} \frac{\alpha^2}{1.2} + \frac{P_3 x}{(1-x)^4} \frac{\alpha^3}{1.2.3} + \dots; \quad \dots (25)$$

ou, ce qui est équivalent,

$$u = 1 + t + (t + t^2) \left[ T_1 \frac{\alpha}{1} + T_2 \frac{\alpha^2}{1.2} + T_3 \frac{\alpha^3}{1.2.3} + \dots \right] (**). \quad \dots \dots \dots (78)$$

(\*) *OEuvres d'Abel*, t. II, p. 274. — *Nouvelle Correspondance mathématique*, t. VI, p. 384.

(\*\*) Cette formule ne diffère pas, au fond, de la relation (29); mais, pour la solution du problème actuel, elle est plus commode que celle-ci.

Par conséquent :

$$\frac{du}{d\alpha} = (t + t^2) \left[ T_1 + T_2 \frac{\alpha}{1} + T_3 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots \right],$$

$$\frac{d^2u}{d\alpha^2} = (t + t^2) \left[ T_2 + T_3 \frac{\alpha}{1} + T_4 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots \right];$$

puis

$$2u + 3 \frac{du}{d\alpha} + \frac{d^2u}{d\alpha^2} = 2(t + t) + 2(t + t^2) \left[ T_1 \frac{\alpha}{1} + T_2 \frac{\alpha^2}{1.2} + T_3 \frac{\alpha^3}{1.2.3} + \dots \right]$$

$$+ 5(t + t^2) \left[ T_1 + T_2 \frac{\alpha}{1} + T_3 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots \right]$$

$$+ (t + t^2) \left[ T_2 + T_3 \frac{\alpha}{1} + T_4 \frac{\alpha^2}{1.2} + \dots \right].$$

A cause de  $T_1 = 1$ ,  $T_2 = 1 + 2t$ , le terme indépendant de  $\alpha$  égale

$$2(1 + t) + 5(t + t^2) + (t + t^2)(1 + 2t) = 2(1 + t)^3.$$

Donc si l'on pose, pour abréger,

$$2T_p + 5T_{p+1} + T_{p+2} = G_p, \dots \dots \dots (79)$$

on aura

$$2u + 3 \frac{du}{d\alpha} + \frac{d^2u}{d\alpha^2} = 2(1 + t)^3 + (t + t^2) \sum_1^{\infty} G_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} \dots \dots \dots (80)$$

D'un autre côté,

$$2u^3 = 2(1 + t)^3 \left[ 1 + t \sum_1^{\infty} T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} \right]^3.$$

Ainsi, après la suppression du facteur  $1 + t$ , l'équation (77) devient

$$2(1 + t)^2 + t \sum_1^{\infty} G_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} = 2(1 + t)^2 \left[ 1 + t \sum_1^{\infty} T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} \right]^3 \dots \dots \dots (81)$$

**51. SUITE.** Il est facile de voir que  $G_p$  est divisible par  $(1 + t)^2$ . En effet :

1° Pour  $t = -1$ , l'égalité (79) se réduit (45) à

$$\pm(2 - 5 + 1) = 0 (*).$$

(\*) En général,

$$aT_p + (a + b)T_{p+1} + bT_{p+2}$$

est divisible par  $1 + t$ .

2° Si, dans cette même égalité, on prend les dérivées des deux membres, et que l'on suppose encore  $t = -1$ , on a

$$2T'_p + 5T'_{p+1} + T'_{p+2} = G'_p.$$

Prenons, maintenant, la relation

$$T'_p = (t^2 + t)T''_{p-1} + 2(2t + 1)T'_{p-1} + 2T_{p-1}.$$

Lorsque  $t = -1$ , elle se réduit à

$$T'_p = -2T'_{p-1} \pm 2.$$

Il résulte, de celle-ci :

$$T'_{p+1} = -2T'_p \mp 2, \quad T'_{p+2} = -2T'_{p+1} \pm 2;$$

puis

$$G'_p = -4T'_{p-1} - 6T'_p - 2T'_{p+1} = -G'_{p-1}.$$

Or,

$$G_1 = 2T_1 + 3T_2 + T_3 = 6(1 + t)^2;$$

donc, pour  $t = -1$  :

$$G'_1 = 0, \quad G'_2 = 0, \quad G'_3 = 0, \quad \dots$$

Cela posé, si l'on fait

$$G_p = 2(1 + t)^2 H_p, \quad \dots \dots \dots (82)$$

la relation (81) prend la forme

$$1 + t \sum_1^{\infty} H_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} = \left[ 1 + t \sum_1^{\infty} T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p + 1)} \right]^5 \dots \dots \dots (83)$$

Ainsi, le cube de la série

$$1 + t \frac{\alpha}{1} + t(1 + 2t) \frac{\alpha^2}{1.2} + t(1 + 6t + 6t^2) \frac{\alpha^3}{1.2.5} + \dots$$

est une série aussi simple que la première. Ce résultat nous semble remarquable (\*).

§2. VALEURS DES COEFFICIENTS  $H_1, H_2, H_3, \dots$ . Le calcul direct donne

$$G_1 = 6(1+t)^2, \quad G_2 = 6(1+t)^2(1+4t), \quad G_3 = 6(1+t)^2(1+12t+20t^2), \quad \dots,$$

donc

$$H_1 = 5, \quad H_2 = 5(1+4t), \quad H_3 = 5(1+12t+20t^2), \quad \dots$$

Il se complique bientôt; mais la loi des polynômes  $G_p$  est la même que celle des polynômes  $G_p$ .

En effet, la formule

$$G_p = 2T_p + 5T_{p+1} + T_{p+2} \quad \dots \quad (79)$$

équivalent à

$$G_p = 2[(t+t^2)T_{p-1}]' + 5[(t+t^2)T_p]' + [(t+t^2)T_{p+1}]',$$

ou à

$$G_p = [(t+t^2)(2T_{p-1} + 5T_p + T_{p+1})]',$$

ou enfin, à

$$G_p = [(t+t^2)G_{p-1}]'. \quad \dots \quad (84)$$

§3. REMARQUES. — I. De cette relation, on déduit celle-ci :

$$H_p = (1+4t)H_{p-1} + (t+t^2)H'_{p-1}, \quad \dots \quad (85)$$

laquelle peut servir au calcul des polynômes  $H_p$ ; mais il est plus simple d'appliquer les formules (84) et (82).

II. Si  $t = 1$ , l'équation (83) se réduit à

$$1 + \sum_1^{\infty} H_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)} = \left[ 1 + \sum_1^{\infty} T_p \frac{\alpha^p}{\Gamma(p+1)} \right]^5.$$

Pour cette valeur de  $t$ , le second membre devient  $\frac{1}{(2-\theta^2)^5}$  (17).

(\*) Il a quelque analogie avec la célèbre formule de JACOBI :

$$(1 - q^2 - q^4 + q^{10} + q^{14} - \dots)^2 = 1 - 3q^2 + 5q^6 - 7q^{12} + \dots$$

(Recherches sur quelques produits indéfinis.)

En outre :

$$H_1 = 3, \quad H_2 = 15, \quad H_3 = 99, \quad H_4 = 807, \quad \dots$$

Donc, à cause de la formule

$$\frac{1}{2 - e^\alpha} = 1 + \frac{\alpha}{1} + 5 \frac{\alpha^2}{1 \cdot 2} + 15 \frac{\alpha^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + 75 \frac{\alpha^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + 541 \frac{\alpha^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \quad (50)$$

on a

$$\left[ 1 + \frac{\alpha}{1} + 5 \frac{\alpha^2}{1 \cdot 2} + 15 \frac{\alpha^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + 75 \frac{\alpha^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + 541 \frac{\alpha^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right]^5 = \left. \begin{aligned} & 1 + 5 \frac{\alpha}{1} + 15 \frac{\alpha^2}{1 \cdot 2} + 99 \frac{\alpha^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + 807 \frac{\alpha^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \end{aligned} \right\} \quad (86)$$

### IX

#### REMARQUES DIVERSES.

54. Soit à vérifier la formule

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p + 1) \int_0^\pi \frac{\sin(\sin \varphi) \sin p\varphi d\varphi}{(1 + t)^2 e^{-\cos \varphi} - 2t(1 + t) \cos(\sin \varphi) + t^2 e^{\cos \varphi}}, \quad \dots \quad (46)$$

que l'on peut écrire sous la forme abrégée :

$$T_p = \frac{2}{\pi} \Gamma(p + 1) \int_0^\pi \frac{e^{\cos \varphi} \sin(\sin \varphi) \sin p\varphi d\varphi}{at^2 + 2bt + 1}; \quad \dots \quad (87)$$

en posant

$$a = 1 - 2e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi) + e^{2\cos \varphi}, \quad b = 1 - e^{\cos \varphi} \cos(\sin \varphi). \quad \dots \quad (88)$$

D'après l'équation

$$\int_{-1}^0 T_p dt = 0, \quad \dots \quad (76)$$

on doit trouver, en intervertissant l'ordre des intégrations :

$$\int_0^\pi e^{\cos \varphi} \sin(\sin \varphi) \sin p\varphi d\varphi \int_{-1}^0 \frac{dt}{at^2 + 2bt + 1} = 0. \quad \dots \quad (89)$$

En général,

$$\int \frac{dt}{at^2 + 2bt + 1} = \frac{1}{\sqrt{a-b^2}} \operatorname{arctg} \frac{at+b}{\sqrt{a-b^2}} \quad (*)$$

donc

$$\int_{-1}^0 \frac{dt}{at^2 + 2bt + 1} = \frac{1}{\sqrt{a-b^2}} \left[ \operatorname{arctg} \frac{b}{\sqrt{a-b^2}} + \operatorname{arctg} \frac{a-b}{\sqrt{a-b^2}} \right].$$

La quantité entre parenthèses équivaut à

$$\operatorname{arctg} \frac{\frac{a}{\sqrt{a-b^2}}}{1 - \frac{b(a-b)}{a-b^2}} = \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{a-b^2}}{1-b}.$$

Ainsi

$$\int_{-1}^0 \frac{dt}{at^2 + 2bt + 1} = \frac{1}{\sqrt{a-b^2}} \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{a-b^2}}{1-b} \dots \dots \dots (90)$$

Dans le cas actuel :

$$a - b^2 = e^{2\cos\varphi} \sin^2(\sin\varphi), \quad 1 - b = e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi);$$

et le second membre de la dernière égalité devient

$$\frac{1}{e^{\cos\varphi} \sin(\sin\varphi)} \operatorname{arctg} \frac{e^{\cos\varphi} \sin(\sin\varphi)}{e^{\cos\varphi} \cos(\sin\varphi)} = \frac{\sin\varphi}{e^{\cos\varphi} \sin(\sin\varphi)}.$$

Substituant dans la relation (79), on trouve

$$\int_0^\pi \sin p\varphi \sin \varphi d\varphi = 0;$$

valeur exacte, dès que  $p$  surpasse l'unité.

55. Le calcul des *nombres T*, indiqué ci-dessus (20), peut aussi (40) être effectué au moyen des différences successives de  $0^n$ , comme le montre le tableau ci-après.

(\*) En effet, la dérivée du second membre est

$$\frac{1}{\sqrt{a-b^2}} \frac{\frac{a}{\sqrt{a-b^2}}}{1 + \frac{(at+b)^2}{a-b^2}} = \frac{a}{a-b^2 + (at+b)^2} = \frac{1}{at^2 + 2bt + 1}.$$

	$\Delta_1$	$\Delta_2$	$\Delta_3$	$\Delta_4$	$\Delta_5$	$\Delta_6$	$\Delta_7$	$\Delta_8$	$\Delta_9$	$\Delta_{10}$	T
0 <sup>1</sup>	1										(*) 1
0 <sup>2</sup>	1	2									3
0 <sup>3</sup>	1	6	6								13
0 <sup>4</sup>	1	14	36	24							75
0 <sup>5</sup>	1	30	150	240	120						541
0 <sup>6</sup>	1	62	540	1 860	1 800	720					4 683
0 <sup>7</sup>	1	126	1 806	8 400	16 800	15 120	5 040				47 293
0 <sup>8</sup>	1	254	5 796	40 824	126 000	191 520	144 120	40 320			545 835
0 <sup>9</sup>	1	510	18 150	186 480	834 420	1 905 120	2 328 480	1 451 520	362 880		7 087 261
0 <sup>10</sup>	1	1 022	55 980	818 520	5 103 600	16 435 440	29 635 200	30 240 000	16 329 600	3 628 800	102 248 073

*P.-S.* (mars 1881). — A la fin du paragraphe 16, on lit :

« Ces résultats *absurdes*, admis par quelques Géomètres :

$$1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots = \frac{1}{2},$$

$$1^2 - 2^2 + 3^2 - 4^2 + 5^2 - \dots = 0,$$

etc. »

En écrivant ces lignes, je songeais aux *anciens Géomètres*, ne croyant pas qu'il pût exister, aujourd'hui, de *partisans des séries divergentes*. J'étais dans l'erreur : un honorable *Disciple* de Wronski, dans une lettre qu'il m'adresse, formule ainsi son opinion :

« Une série divergente, telle que

$$1 - 1 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1} - \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{3} - \frac{1}{1.2} - \frac{1}{4} \cdot \frac{1.5.5}{1.2.3} - \dots$$

peut avoir pour valeur une quantité imaginaire, qui est ici  $\sqrt{-1}$ . »

Évidemment, toute réfutation serait inutile !

#### ERRATUM.

Page 24, avant-dernière formule. Au lieu de : «  $\Delta^n s^n =$ , lisez : «  $\Delta^n s^n =$ .

(\*) Dans la dernière colonne, les chiffres des unités forment la suite périodique :

1 3 5 5 1 3 5 5 1 3 5 5 . . . . .