

Un exemple de grille d'évaluation de stages pour futurs professeurs AESSE

Maggy Schneider, Université de Liège

ESFFIM, LLN, 25 mars 2010

Enjeux d'une formation

Une grille d'évaluation de stages ne peut être jaugée qu'à l'aune des enjeux de la formation et de la manière dont s'y pense l'articulation entre pratique et théorie

Enjeux d'une formation

Objectif majeur : la réflexivité des formés,
« vecteurs » de changement

- Rendre les futurs professeurs conscients que les pratiques d'enseignement dominantes sont des choix parmi d'autres
- Les affranchir d'une réception de mon propre discours sur le mode normatif, ce qui n'empêche pas l'existence de non-négociables

Enjeux d'une formation

Moyens :

- Partage de référents théoriques entre formés et formateurs : théories de didactique comme réseaux conceptuels permettant d'analyser les phénomènes d'apprentissage et d'enseignement; éléments d'épistémologie des mathématiques
- Analyse (\neq plaidoyer) d'ingénieries didactiques qui tranchent sur les pratiques usuelles : casser « l'illusion de naturalité » (Chevallard)

Articulation Théorie/pratique

La conceptualisation est une des dimensions de la réflexivité vis-à-vis des pratiques d'enseignement dominantes :

- « Coupler une démarche de conceptualisation explicite à l'agir en situation » (Le Boterf, 2000)
- Debriefing en aval de l'action (Pastré, 2002)
- « Armer l'observation de l'acteur » en amont de l'action (Perrenoud, 1994)

Grille d'évaluation

Critériée selon cinq items « développés » par plusieurs questions :

- Expression
- Relations
- Maîtrise de la matière,
- Approche didactique (conception a priori, habileté didactique dans l'action)
- Capacité d'analyse

Compétences liées mais grille qui favorise un diagnostic et la suggestion de remèdes d'ordres divers

Grille d'évaluation

- Sert à une évaluation tant formative que certificative et qui se veut prédictive
- Pas de pondération imposée mais évaluation du « tonneau percé »
- Maître de stages : seul garant de la progression globale du stagiaire (indices de progression, graphique de l'évolution, profil libre)
- Son évaluation est cependant relativisée par rapport au groupe des étudiants et sur base d'autres informations, principalement la réflexion a posteriori sur l'action

Questions de débat

- Les grilles d'évaluation ne conduisent-elles pas à un leurre d'objectivité ?
- Peut-on échapper à l'évaluation « du maquignon » ?