

Filière bois énergie de la ville de Kinshasa

Plan Simple de Gestion : un outil de gestion de la ressource bois énergie dans les espaces périurbains

*Conférence régionale sur la chaîne de valeur
makala
24 au 26 avril 2013*

Emilien Dubiez

Co-auteurs : C. Vermeulen, J. Schure, R. Peltier, A. Larzillière, P. Proce, P. Clinquart
T. Yamba Yamba, S. Diowo, G. Mumbere et J. N. Marien



FILIERE BOIS ENERGIE DE LA VILLE DE KINSHASA

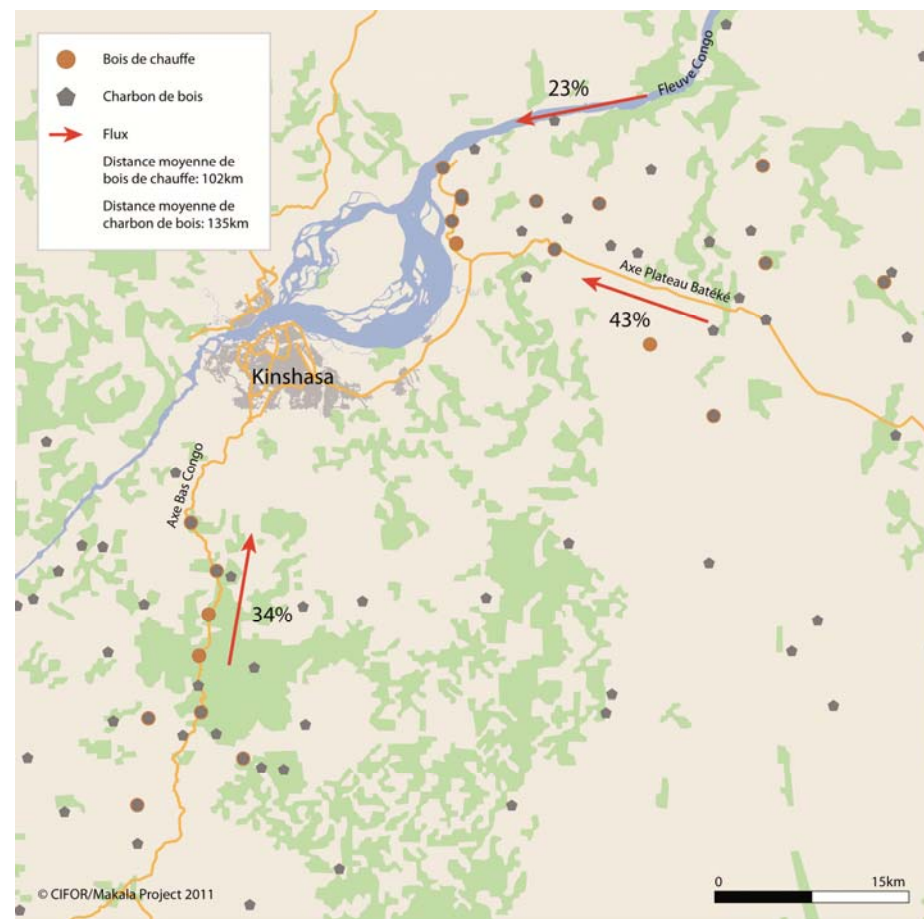
Kinshasa consomme 490 000 T de charbon de bois / an
et 60 000 T de bois de chauffe / an. (J. Schure & al., 2011)

↳ 4,8 millions de m³ de bois.

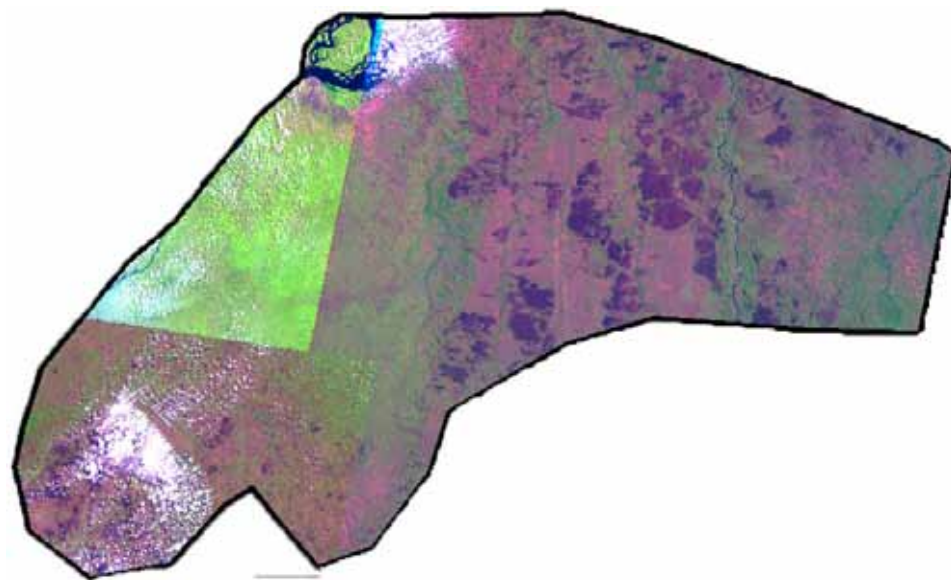
↳ 12 fois plus que la production officielle de bois d'œuvre (ITTO, 2011)



FILIERE BOIS ENERGIE DE LA VILLE DE KINSHASA



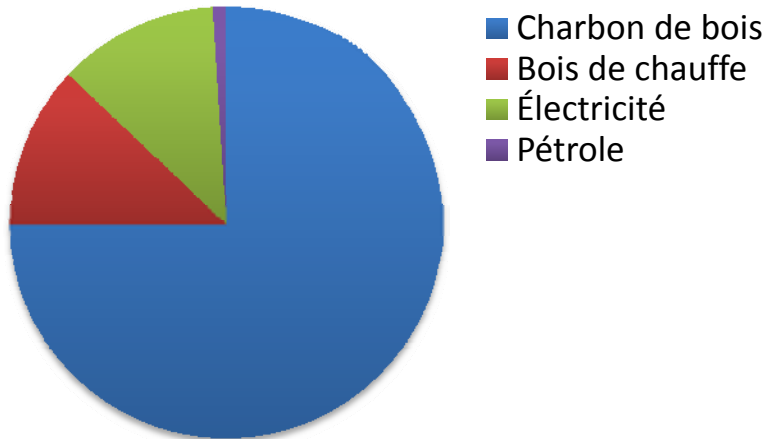
Zone d'approvisionnement en bois énergie de la ville de Kinshasa (J. Schure & al., 2011)



Composition colorée (5,4,3) du bassin d'approvisionnement en bois énergie de Kinshasa Landsat 7 ETM 2012 (M. Boulogne, 2012)

FILIERE BOIS ENERGIE DE LA VILLE DE KINSHASA

Kinshasa



87% des ménages à Kinshasa dépendent du bois énergie

Les deux tiers du bois énergie produit pour Kinshasa proviennent des défrichements liés à l'agriculture itinérante sur brûlis. Le tiers restant est prélevé en forêt.

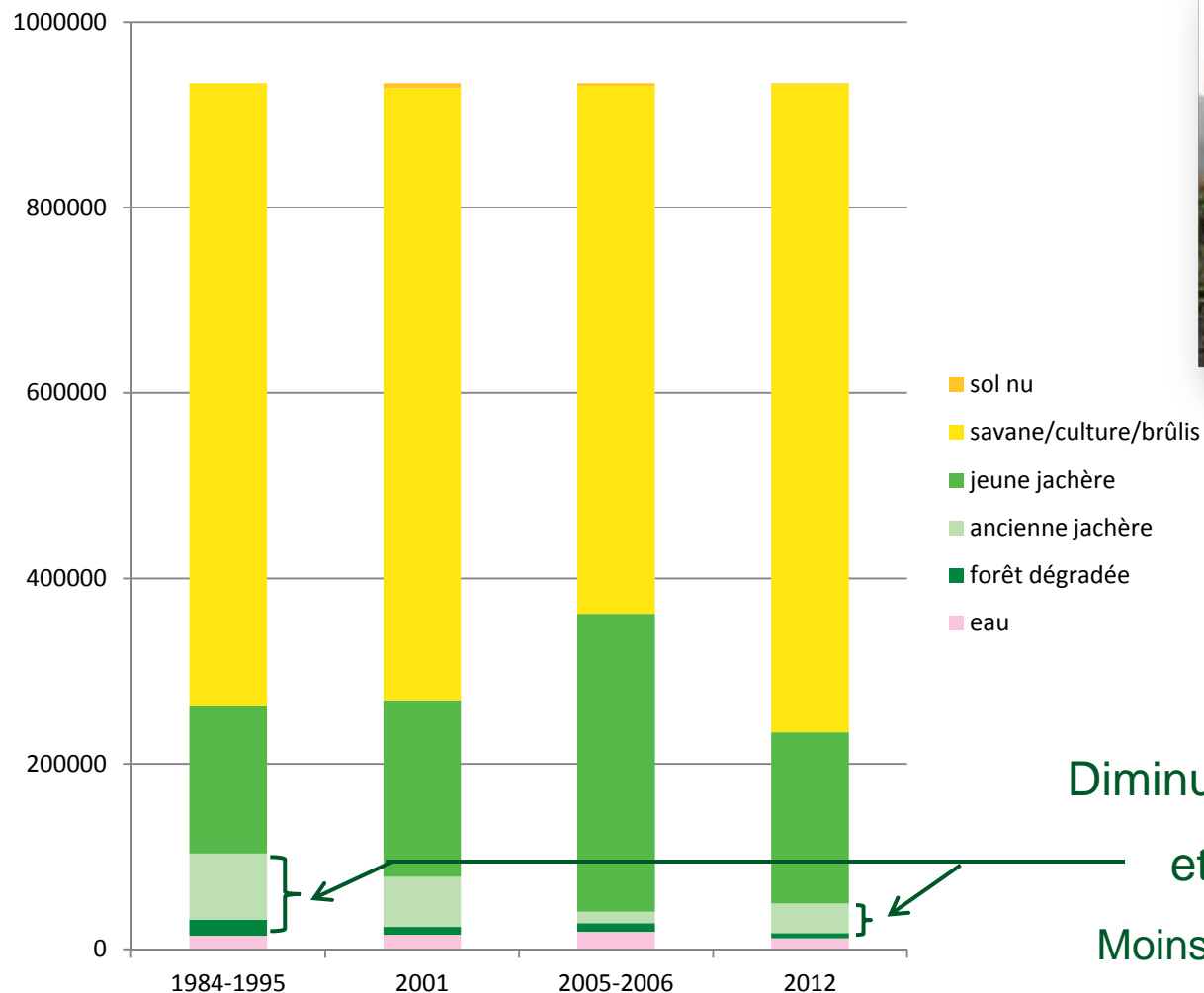
FILIERE BOIS ENERGIE DE LA VILLE DE KINSHASA

Estimation du nombre d'acteurs de la filière bois énergie



- ✓ Valeur totale du marché bois énergie pour Kinshasa = 143 millions de USD
- ✓ Revenu net moyen par producteur de charbon de bois par an = 405 USD
- ✓ Revenu net moyen par producteur de bois de chauffage = 288 USD

IMPACT SUR LES ECOSYSTEMES FORESTIERS



Diminution des forêts dégradées
et des vieilles jachères
Moins 51 000 hectares en 28 ans

PLAN SIMPLE DE GESTION : UN OUTIL POUR LA GESTION DE LA RESSOURCE BOIS ENERGIE

Constats

Approvisionnement en bois énergie de grands centres urbains (Kinshasa)



Dynamique de dégradation et de déforestation des espaces boisés dans le bassin d'approvisionnement en bois énergie

A Kinshasa, le bois énergie va vraisemblablement continuer à prendre une part prédominante aux cours des prochaines décennies



Nécessité de gestion de la ressource



PLAN SIMPLE DE GESTION : UN OUTIL POUR LA GESTION DE LA RESSOURCE BOIS ENERGIE

Postulats

L'approche quantitative (inventaire de la ressource) est difficilement appropriable par les populations et peu adaptée aux zones fortement dégradées



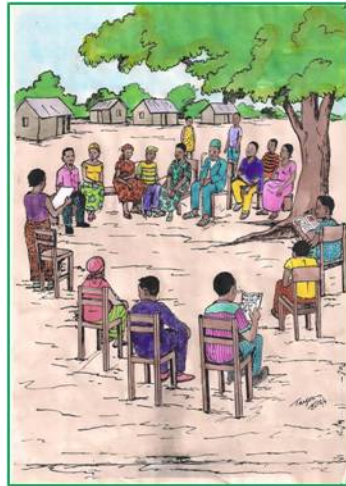
Une approche paysagère a été privilégiée pour la mise en place des modalités de gestion

L'approche paysagère peut être définie de différentes manières



Détermination de l'espace vécu par les populations
Proposition de modalités de gestion
en fonction des éléments du paysage décrit par la population
Utilisation des toponymes

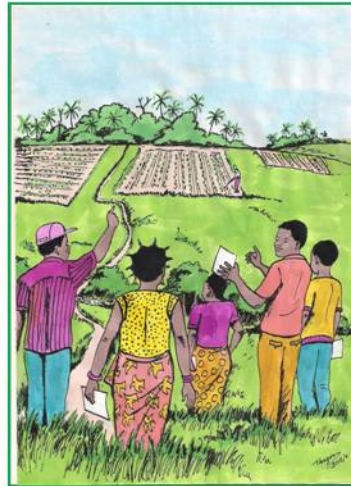
ELABORATION DU PSG EN 5 ETAPES



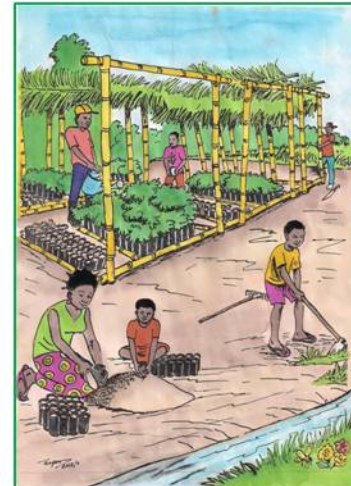
Constitution du groupe de travail



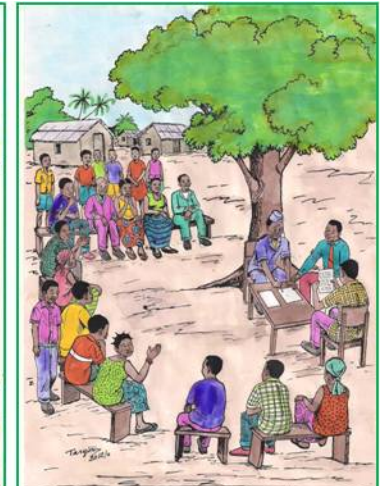
Définition de l'espace sous gestion



Caractérisation des Unités Paysagères



Choix des mesures de gestion et définition des règles

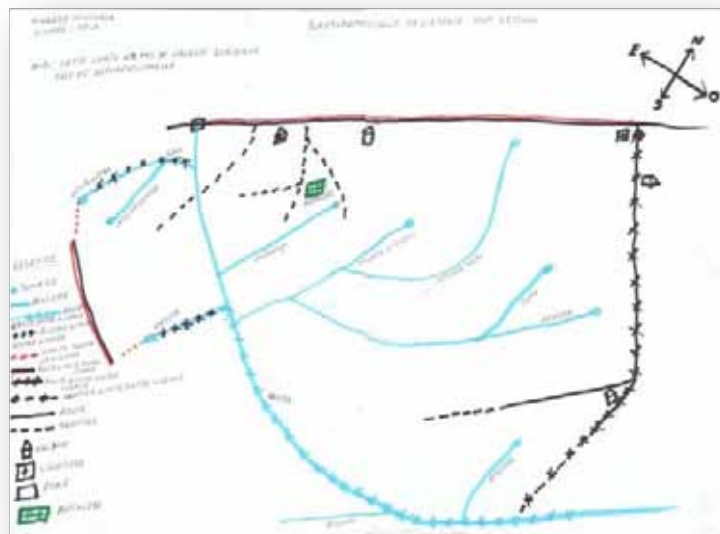


Finalisation du PSG et mise en œuvre

- ✓ Avec les groupements endogènes traditionnels (lignage, clan, chefferie coutumière) = Principaux gestionnaires et bénéficiaires de la ressource arborée.
- ✓ A l'échelle des terroirs villageois sous gestion des groupements endogènes.

1. DEFINITION DE L'ESPACE SOUS GESTION

Production d'un schéma du terroir villageois



Cartographie participative
(PRA Mapping)

+



Utilisation de la maquette interactive

**Résultats : Plan schématique de l'espace sous gestion
(Les limites se réfèrent à la ressource à gérer)**

2. CARACTERISATION DES UNITES PAYSAGERES

Caractérisation de l'espace vécu par les populations



UP identifiées au Bas Congo		
1	Champs	<i>Maya</i>
2	Savane	<i>Nseki</i>
3	Savane marécageuse	<i>Luseki</i>
4	Forêt marécageuse	<i>Tanga</i>
5	Ancien village forestier	<i>Voka di maya nti</i>
6	Ancien village à palmiers	<i>Voka di maya maba</i>
7	Verger	<i>Ndimba na yen ti mabunda</i>
8	Jardin de case	<i>Nti mbelambela na nzo</i>

Visite de terroir pour la caractérisation de l'espace vécu par les populations (éléments remarquables : anciens villages, savanes, ...)

**Résultats : Fiche d'identité par Unité Paysagère
+ plan schématique des UP définies par les populations**

3. DEFINITION DES MESURES DE GESTION

En fonction de l'occupation de l'espace par les populations et des itinéraires techniques développés dans les zones d'intervention du projet



Mesure de reboisement



Mesure de protection

Mesures de gestion : définition des itinéraires techniques / organisation villageoise / définition des règles

Résultats : Une fiche opérationnelle par UP décrite et par mesure de gestion

4. PLANIFICATION ET CLE DE REPARTITION DES BENEFICES

Activités programmées dans le temps / Organisation de la communauté Définition de la Clé de répartition des bénéfices

Mesure de gestion n° : Nom du village : Nom du groupement :

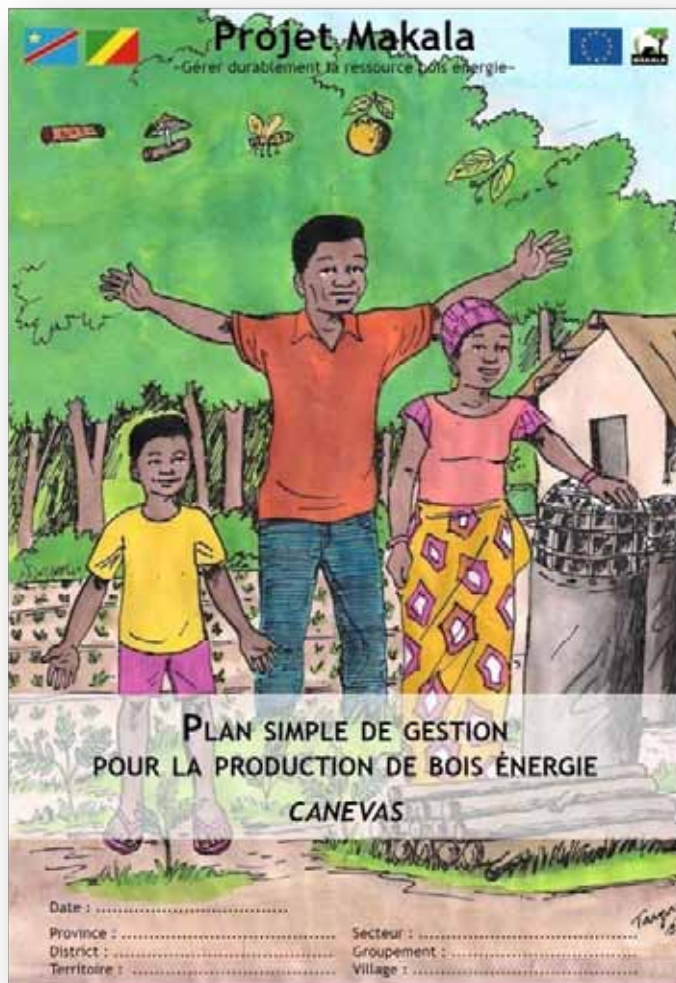
Nom de l'Unité Paysagère : Notes:

Nom du/des lieux-dit :

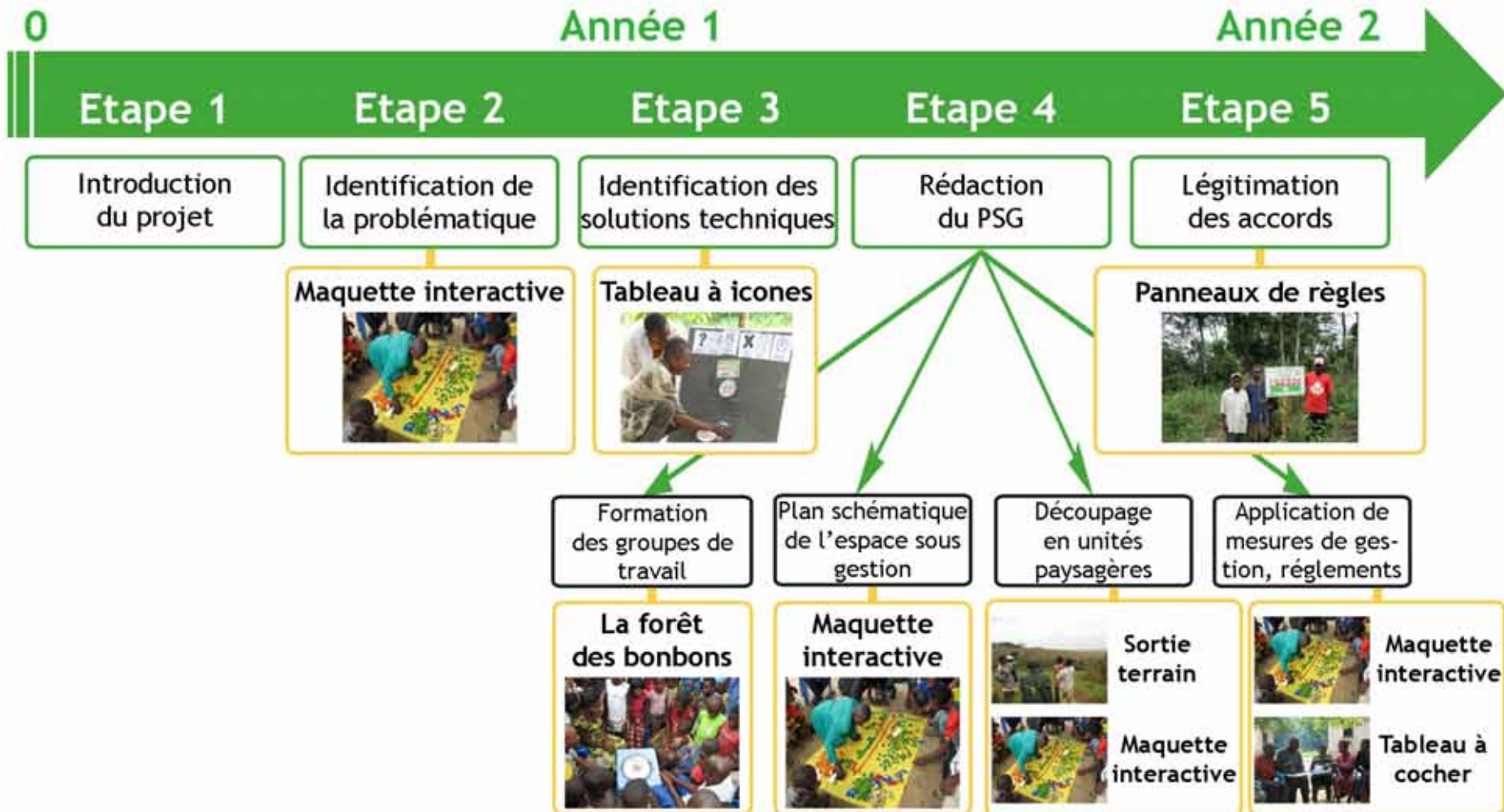
Activité			Règles			Durée		Partage des bénéfices			Sanction	
Reboisement en bocage	Collectif		Interdit	Coupe		3 ans	Contrat oral	25/75 %			Blâme	
Reboisement en percées				Feux								
Enrichissement jardin case	Individuel			Ramassage bois		5 ans	Contrat écrit	50-50%			Réparation physique	
Reboisement en champs (essences locales)				Ramassage PFNL								
Reboisement en champs (acacia)				Chasse								
Protection totale	Accord entre deux personnes			Agriculture		10 ans	Contrat écrit co-signé par l'administration	Parts égales entre chaque participant			Amende coutumière	
Apiculture				Accès								
RNA	Autre :			Charbon		15 ans	Contrat écrit co-signé par responsable coutumier	Parts égales entre chaque famille			Exclusion	
Verger, culture rente				Coupe sélective								
Autre :				Chasse								
	Autre :		Autorisation	Ramassage bois		20 ans	Pas de contrat	Pas de partage			Transmission à l'autorité administrative	
				Ramassage PFNL								
				Agriculture								
	Autre :		Obligation	Charbon		Plus de 20 ans	Autre :	Autre :			Formation réparatrice	
				Pare-feux								
				Surveillance								
	Autre :			Entretien		Autre :						

5. RESTITUTION DES PSG ET SIGNALISATION SUR LE TERRAIN

Remise officielle des Plans Simples de Gestion
et installation des panneaux



PROCESSUS PARTICIPATIF AU CŒUR DE L'ELABORATION DES PSG



LE PROCESSUS PARTICIPATIF : UN OUTIL D'APPROPRIATION

Réunions de sensibilisation, communication et décisionnelle

175 réunions avec 18 groupements
durant 4 années

Création d'outils de sensibilisation

Notamment la Maquette interactive
Outil puissant d'aide à la décision.

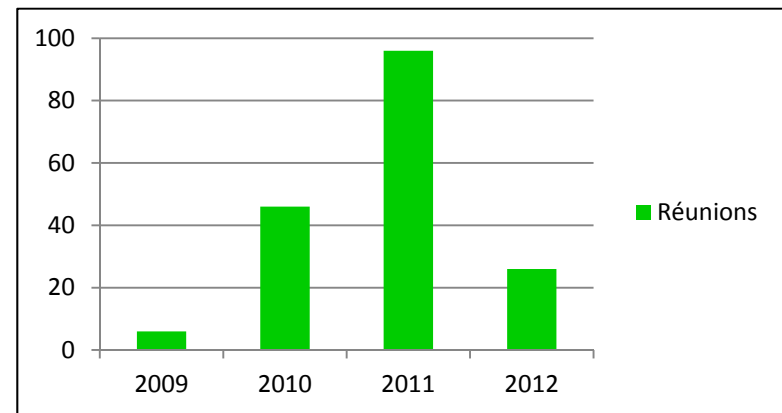
*Appropriation des principes d'aménagement
et des itinéraires techniques proposés.*

Actualisation et mutualisation des savoirs.

Débat public sur la gestion. Aspect genre.

Formations aux activités techniques :

Construction de pépinières gérées par et pour les villageois,
production de plants, reboisements débattus ...



DIFFERENTS ITINERAIRES TECHNIQUES DEVELOPPES SELON LES CONTEXTES D'INTERVENTION



CONCLUSION ET QUESTIONS

- ✓ Originalité de l'approche : travailler avec une nomenclature locale de l'espace qui augmente considérablement l'appropriation ;
- ✓ Espoir nuancé de reboisements après-projet (PSG bien suivis pour l'instant, mais dépendant de la capacité des leader à entreprendre) ;
- ✓ « une goutte d'eau » par rapport à la problématique globale de l'approvisionnement en (bois)énergie de Kinshasa ;
- ✓ Comment intégrer les reboisements effectués par les populations les plus pauvres du monde dans le mécanisme REDD ?

