

*L'appropriation par des futurs formateurs  
d'enseignants d'une démarche  
d'accompagnement réflexif : analyse critique  
des critères d'évaluation*

Admée – Janvier 2009 – 21<sup>e</sup> colloque de l'ADMEE-Europe :  
*Évaluation et Développement professionnel*

*Thèmes : L'évaluation, levier de développement professionnel – Implication des sujets évalués*

Jacqueline Beckers – Sylvie Van der Linden  
Service **PERF** – **P**rofessionnalisation en **É**ducation:  
**R**echerches et **F**ormations / ULg – Université de Liège (Belgique).

## *Contexte général*

❖ Belgique (CF) : Dispositifs de formation initiale:

– *formation futurs enseignants (FE) en Hautes Ecoles - établissements de formation initiale.*

– *formation futurs formateurs d'enseignants (FF) à l'université (ULg).*

=> Ici, un module-ULg (cours et stage) : Se former à l'accompagnement réflexif des FE : *chaque FF accompagne un ou deux FE dans son stage.*

# *Objectifs du travail présenté ici*

## 1. Obtenir des informations valides sur la manière dont les FF

- se sont appropriés les outils de la formation (genèse instrumentale)
- ont organisé et conceptualisé leur action professionnelle (genèse conceptuelle)
- se sont reconnus dans l'exercice de ce nouveau métier (genèse identitaire)

## 2. Discuter **en quoi** une telle analyse approfondie des données

- peut enrichir la séance de « confrontation herméneutique »
- suggère des améliorations au dispositif de formation

# *Genèses instrumentales attendues*

- \* Utilisation de la vidéo pour soutenir un entretien de régulation (filmer et visionner)
- \* Appropriation des principes d'action (« outils » conceptuels de la formation) favorisant un accompagnement réflexif
  - Pour diminuer les conduites défensives du futur enseignant : respecter sa demande quant à la thématique travaillée, lui donner du pouvoir décisionnel sur les modalités d'organisation et éviter les jugements.
  - Pour entrer dans le point de vue interprétatif du futur enseignant : lui laisser l'initiative de revenir sur les éléments de la leçon qu'il souhaite et de choisir les éléments de l'observable auxquels il souhaite réagir dans un premier temps.
  - Pour favoriser le changement de pratiques, l'engager à une prise de décision et revenir sur les effets de cette prise de décision.

# Genèses conceptuelles attendues

- \* La création d'outils d'observation (O.Obs) permettant de mettre à disposition du futur enseignant un observable lisible et non interprété sur une facette de son activité professionnelle
  - \* L'engagement dans la supervision réflexive (Schön, 1988; Vermersch, 1994, 2004; Pastré, 2005)
    - SR1 : entrer dans le système interprétatif du futur enseignant (identifier les indicateurs qui structurent son action, le sens qu'il donne aux événements)
    - SR2 : permettre au futur enseignant de prendre conscience de son modèle opératif (*comment il se représente la tâche et organise son activité*) grâce à un observable (*vidéo ou données d'observation*)
    - SR3 : ouvrir à d'autres interprétations (pointer un observable qui mérite réflexion, inviter à l'analyse, enrichir par la théorie)
    - SR4 : engager dans un processus de changement de l'action professionnelle (engager à la prise de décision, revenir sur sa mise en œuvre et ses effets)
- Meilleure adéquation à la structure conceptuelle des situation en parallèle avec les buts prioritaires du métier



## Entretien de régulation n° 1 - FF5 (17.04.08)

FE	FF
<p>« Ils sont bruyants, j'ai eu l'impression de me répéter, c'est fatigant. »</p> <p>« Je dis tout le temps, chuut ! Je ne me rends même pas compte que je le dis. »</p> <p>« Si je le dis tout le temps, ça doit pas l'être... »</p> <p>« Je sais pas, c'est quand y a vraiment trop de bruit ».</p> <p>« Quand je vois que je n'arrive plus à penser... tellement y a du bruit. »</p>	<p>« Sur quoi veux-tu revenir d'abord ? »</p> <p>« On peut regarder dans la grille ce que tu as fait pour gérer <u>le bruit</u>. »</p> <p>« Ce qu'il faudrait aussi voir, c'est si c'est efficace ? » (Dans la grille, l'effet sur les enfants est difficile à identifier.)</p> <p>« Tu te rappelles de ce qui t'a fait dire aux enfants « chuut », des indices que tu prends. »</p> <p>« Vraiment trop de bruit ? ».</p> <p>« Tu te prends comme référence, c'est ta tolérance au bruit mais ça peut varier d'une personne à l'autre. »</p>

# *Choix méthodologiques*

Pour appréhender l'appropriation de ressources nouvelles => **l'analyse des données brutes**

- traces de l'action professionnelle (outils et données d'observation, retranscription des entretiens de régulation)
- discours « spontané » (carnet de bord)

Des éléments issus de l'ensemble des données brutes sont reportés chronologiquement sur deux tableaux :

un premier tableau, structuré en plusieurs colonnes pour accueillir des éléments se rapportant aux genèses instrumentales et aux genèses conceptuelles distinguées selon des familles de tâches

un second tableau, libre, accueille d'éventuels éléments révélateurs d'un processus de genèse identitaire

## *Choix de 6 dossiers de FF*

Sélection aussi contrastée que possible :

- des accompagnements qui, du point de vue des FE, ont posé des problèmes, à côté d'autres qui n'en ont pas posé ;
- des accompagnements exploités par des FF qui se sont engagés à fond dans la démarche et d'autres qui ont adopté une posture minimaliste.



*Quelles appropriations des attendus de formation?*

- ❖ Genèses instrumentales : Ok pour les 13 FF.
- ❖ Genèses conceptuelles => Tableau pour les 6 FF.
- ❖ Genèses identitaires : liées au vécu => 2 exemples.

## *Exemple genèse identitaire*

Quel moment de la démarche te semble avoir été le plus intéressant? (questionnaire de fin de stage)

*« Les réflexions faites sur les pistes d'actions . Déjà je trouvais intéressant de trouver des pistes d'actions qui tiennent compte des désirs, des besoins et des possibilités de la future enseignante. Je trouvais encore plus intéressant de revenir sur ces pistes, c'est là, je pense, que la future enseignante peut se construire une démarche qui lui est propre. Ce moment était intéressant aussi pour moi dans ce sens où j'avais le sentiment d'être directement utile. » (FF6)*

## Exemple genèse identitaire

Le dispositif accentue l'aspect communauté d'apprenants  
⇒ FF et FE, sont en train d'apprendre leur métier.

Ces conditions induisent un **engagement** fort du FF dans la réussite et l'évolution positive du FE.

FF 5 distingue '**engagement**' et 'implication' (CB) : « *Finally I ask myself if I have adopted a good attitude in myself as well in the decisions and what we have put in place. When we were talking, I had the impression that I was talking about the class in which I was in internship. I do not know if it was expected of us that we were involved in this way. On the other hand, the fact that we are both students and that it was about a « learning community » thanks to the way in which we lived it, I think I do not have to wear the hat of the expert that I feared. »*

# *Genèses conceptuelles*

**Rose** = Indicateurs clairs d'appropriation

**Brun** = Peu d'indicateurs d'appropriation

**Rien** = Pas d'indicateurs d'appropriation

**CB** = Démarches anticipées/réfléchies et non concrétisées

	O.Obs1	O.Obs2	SR1	SR2	SR3.1	SR3.2	SR3.3	SR4
FF 1	Rose	Rose	CB	Rose	Rose	Rose	CB	Brun
FF 2	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose
FF 3	Brun	Rose	Rose	Rose	Brun	Brun	Rose	Rose
FF 4	Brun	Rose	Rose	Rose	Brun	Brun	Rose	Rose
FF 5	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose	Rose
FF 6	Rose	Rose	CB	Rose	Brun	Rose	CB	Rose

## Concrétisations des CR et contextes

	O.Obs1	O.Obs2	SR1	SR2	SR3.1	SR3.2	SR3.3	SR4
FF 1			CB				CB	
FF 6			CB				CB	

- ❖ Contexte : FE en échec (*FE de FF1 recommençait son 6e stage –et la MS du FE de FF6 reprend constamment la classe en main, souvent à la demande de la FE qui n’assume pas*)
- ❖ Commentaires :
  - Les démarches qui sont sous le contrôle direct du FF sont OK.
  - On voit plus difficilement dans les données brutes la trace de celles qui supposent la contribution active du FE Le CB fait état des tentatives avortées.

## Concrétisations des CR et contextes

	O.Obs1	O.Obs2	SR1	SR2	SR3.1	SR3.2	SR3.3	SR4
FF 3								
FF 4								

❖ Contexte : FE collaborantes, le stage de chacune se passe bien.

❖ Commentaires :

Dans leurs outils d'observation, FF 3 et FF4

⇒ retranscrivent une partie importante des dialogues : la volonté de non-interprétation prend le dessus sur la lisibilité et la faisabilité;

⇒ utilisent principalement **l'outil-vidéo** plus confortable pour le FF.

CB-FF4: « *Il est difficile de montrer des faits observables à l'aide d'une grille (...) les FE ne se souviennent pas toujours des faits que le FF a observé (...) je trouve que l'outil vidéo est plus pertinent. En effet, le FE se voit et donc rebondit sur chaque élément qu'il n'avait pas perçu (...)* »

**Conséquences préférence 'outil vidéo'** :

Observable peut-être trop dense pour permettre d'entrer dans le système interprétatif du FE (SR1) et de lui en faire prendre conscience (SR2) ?

C'est souvent la construction d'outils d'observations qui permet un enrichissement théorique du CR (SR3.3) ici ils sont peu nombreux.

Rmq: pas de trace de théorie dans les ER, retranscription des ER brèves.

*Retour sur les objectifs de la communication –  
Apports de ces quelques résultats pour les séances de  
« confrontations herméneutiques »*

- ❖ **ULg (07-08)**: La grille d'évaluation des données brutes de stage se basait sur les principes de la supervision réflexive.
- ❖ **ULg (08-09)**: Le cadre conceptuel –genèses instrumentale, conceptuelle et identitaire)– nourrira cette grille d'évaluation.
- ❖ **Conséquences**:
  - => Affiner l'interprétation –que se font les formteurs ULg– des données brutes au regard de l'appropriation du métier.
  - => Confrontations herméneutiques plus riches.

# *Retour sur les objectifs du travail- Apports de ces quelques résultats pour améliorer le dispositif de formation des FF (ULg)*

## ❖ ULg (07-08):

- Deux tâches quasi-professionnelles
  - Tâche 1 : sur la base d'une problématique, construire un outil d'observation, l'essayer (extrait vidéo de 4min), le critiquer.
  - Tâche 2 : à partir d'un extrait vidéo (un autre), mener un entretien de régulation selon une démarche de supervision réflexive (jeu de rôle) et analyser son enregistrement.
- Modules de recherche documentaire basé sur un exemple.

## ❖ ULg (08-09):

1. Module de recherche doc basé sur l'exemple « Les consignes ».
2. Tâche 1 et tâches 2 : simulations basées sur le même extrait vidéo (10 à 15min) et axé sur la thématique « Les consignes ».

Donc

Un des objectifs du module de recherche doc = préparer un O.Obs et s'exercer à un entretien de régulation enrichi par la théorie (SR3.3) = > à tester lors des 2 tâches quasi-professionnelles.