Efficacité des interventions langagières basées sur la guidance parentale : qu'en est-il pour les populations de faible statut socio-économique (SSE)?

Maillart Christelle[1], Martinez-Perez Trecy[1], Jidovtseff Boris[1], Thomas Nathalie[2] & Leclercq Anne-Lise[1]
[1]Université de Liège & [2]Université catholique de Louvain

Recherche-action subventionnée par l' Office de la Naissance et de l'Enfance - BELGIQUE

1 Contexte

ONE : Constat du bilan de santé à 30 mois (BDMS ONE – 2009)

48,6 % des enfants qui consultent les centres ONE
-Ne maitrisent pas la phrase de 3 mots
-N'utilisent pas le "je"

Objectif : Prévenir précocement les retards de langage

Contrainte : Population fragile avec multilinguisme et faible SSE

Lancement par l'ONE d'un projet de Recherche-action (en collaboration avec 2 université belges) avec un double objectif

- **Développer des outils de repérage précoce** d'éventuels retards langagiers
- **Stimuler le langage** du jeune enfant par l'intermédiaire des parents

2 Langage adressé à l'enfant

Niveau socio-économique → Langage adressé à l'enfant → Langage oral → Langage écrit → Scolarité → Insertion socio-professionnelle

Le niveau SSE influence la quantité de langage adressé à l'enfant :

Bas-SSE : environ 600 mots / heure
Moyen-SSE : 1200 mots /heure
Haut-SSE : 2100 mots / heure
+ différences qualitatives

Efficacité démontrée des interventions en guidance parentale basée sur l'enrichissement du langage adressé à l'enfant (Méta-analyse : Robert & Kaiser, 2011) MAIS *toujours dans des milieux moyens à favorisés*

Retard de langage → Compétences de l'enfant (imiter, participer à la conversation, comprendre, attirer l'attention,...) → Comportement du parent (réaliser des routines, attirer l'attention, les mouve...) → Langage adressé moins riche/inadapté

Dirigisme, réduction quantitative, ajustement inadéquat, ...

Comment casser ce cercle vicieux ?

Retard de langage → Compétences de l'enfant (imiter, participer à la conversation, comprendre, attirer l'attention,...) → Comportement du parent (réaliser des routines, attirer l'attention, les mouve...) → Langage adressé adapté

Attitudes adéquates et énoncés adaptés au niveau de l'enfant

Guidance

Question de recherche = Quelle efficacité de ce type d'intervention si faible SSE ?

3 Projet recherche-action : Méthodologie

Population

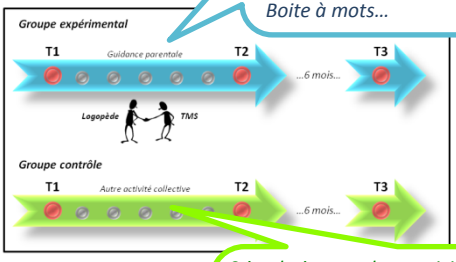
92 enfants âgés entre 18 et 30 mois issus de 10 consultations ONE, répartis en :
- 44 duos parent/enfant : Stimulation langage
- 48 duos parent/enfant : Stimulation psychomotricité

Pour tous : 15 séances hebdomadaires d'1H

Procédure

4 mois entre T1 et T2

Stimulation langage : Apprentissage d'une attitude facilitant la communication
Apprentissage d'une technique stimulant le langage de l'enfant
Boite à musique
Boite à mots…



Stimulation psychomotricité :
Espace motricité globale (modules en mousse, toboggan, tapis,…)
Espace symbolisation (maison, dînette, poupée, …)
Espace activités thématiques, variables d'une séance à l'autre

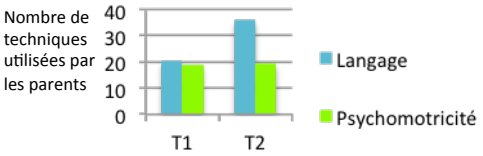
4 Projet recherche-action : Résultats

Résultats

T1 – Une population « fragile » : 6 mois de retard langagier expressif à 2 ans

	Gr Langage	Gr Psychomotricité	
Age chronologique (mois)	25,19 (4,64)	23 (2,32)	2 ans
Age compréhension langage (mois)	22,5 (5,22)	20,18 (5,7)	Presque 2 ans
Age production langage (mois)	**18,42 (5,63)**	**17,18 (6,44)**	18 mois
Multilinguisme	46%	55%	

T1-T2 – PARENTS : Des modifications du comportement dans le groupe langage uniquement



T1-T2 – ENFANTS : Des améliorations langagières dans le groupe langage uniquement

	Langage T1	Langage T2	Psychomotricité T1	Psychomotricité T2
Age compréhension langage (mois)	22,5 (5,22)	**26,14 (3,2) ***	20,18 (5,7)	22,09 (7,13)
Age production langage (mois)	18,42 (5,63)	**24,21 (4,31)****	17,18 (6,44)	21,27 (7,4)
Nbr énoncés produits	61,06 (39,99)	**96,56 (38,69)*****	45,18 (54,89)	66,09 (60,89)
Nbr phonèmes acquis	10,81 (4,44)	**17,06 (5,93)****	8,09 (7,51)	11,81 (7,88)

L'intervention en guidance parentale menée avec des enfants de faible SSE s'est révélée efficace (progrès langagiers) et spécifique (seul le groupe langage progresse pour le langage).