RECHERCHE DES CONSTANTES

DES

ABERRATIONS ANNUELLE ET SYSTÉMATIQUE

AU MOYEN D'UNE SÉRIE D'AR DE LA POLAIRE

observées par Wagner.

Les observations de Wagner ont fourni à Nyrén une forte correction positive pour la constante de l'aberration.

Nous nous sommes demandé si l'on n'obtiendrait pas une correction négative, comme nous l'ont donnée, de même qu'à Chandler, les excellentes observations de Gyldén, si l'on introduisait dans les observations les termes du second ordre provenant de la réfraction et de l'aberration systématique, ainsi que ceux de la nutation diurne.

C'est le sujet que nous allons traiter.

Les observations de Wagner dont nous avons fait usage sont toutes celles qui sont comprises dans les mois de mai, juin, août, novembre et décembre 1862-1872.

Nous les avons groupées par dates espacées, en général de 10 en 10 jours, et les avons ensuite corrigées de la réfraction et de la nutation diurne, en ne tenant naturellement compte, dans celle-ci, que des termes en 20.

Il restait encore quatre inconnues à déterminer : correction w^s du lieu moyen, y'' de la constante de Struve, $u=\frac{K'}{K}$ rapport de la constante de l'aberration systématique à cette dernière; ϖ'' parallaxe de la polaire.

Nous avons voulu éliminer cette dernière en la prenant égale, en centièmes de 1", à 4.8 + x.

Ce procédé ne nous a pas permis de résoudre la question, à cause de l'influence énorme de la valeur de x dans les résultats. Nous communiquerous néanmoins ceux-ci, regrettant que l'excès de travail nous ait empêché de résoudre le système complet à quatre inconnues.

Le terme correctif de l'aberration annuelle est, pour la polaire, 1865.0

$$= y. 57.4 \cos (\bigcirc -19^{\circ} 20');$$

celui de la parallaxe :

celui de l'aberration systématique :

$$+ 0^{\circ}.21 \ u \cos{(\bigcirc} + 64^{\circ}.50')$$
.

Faisant 57.4 y = Y, 0.21 u = 0, $a = \frac{4.8 + c}{160}$, nous obtenous Péquation :

$$w - n - 0.156 \cos (\bigcirc -19^{\circ} 20')$$

$$+ 0.12 \left(1 + \frac{x}{5}\right) \sin (\bigcirc -19^{\circ} 20')$$

$$- Y \cos (\bigcirc -19^{\circ} 20') + U \cos (\bigcirc +64^{\circ} 50')$$

$$= 0, \text{ où } n = AR \text{ observée} - 58^{\circ}.79.$$

La résolution du système a donné les équations normales :

$$\begin{array}{rcl} 105.5 & y + 62.1 & U - 10.2 & w = & 9.2 + 18 & x \\ 62.1 & + 64.2 & - 50.4 & = & 10.9 + 17 & x \\ - 10.2 & - 50.4 & + 185 & = & -176 - 15 & x; \end{array}$$

d'où nous avons tiré;

$$u = 0.445 - 5.84 x$$
; $y = 0''.027 + 0.107 x$
 $w = 0.165 - 0.555 x$.

x est bien probablement négatif.

Si nons le supposons égal à $\sim 0.4,$ ce qui réduit la parallaxe à 0".044, nous trouvons :

$$u = 1.98, \quad y = -0^n 016.$$

Les observations de Gyldén ont donné :

$$u = 1.94, \quad y = -0^{\circ}.037.$$

Ces valeurs concordent parfaitement avec les précédentes, quant à la première, en grandeur comme en signé; quant à la seconde, en signe également.

Il est donc bien probable que la correction de la constaute de l'aberration est négative, comme nous l'avous affirmé dans le précédent volume, et que la correction positive trouvée par Nyrén tient surtont à la négligence de l'aberration systématique et de la réfraction.

Le tableau ci-dessous permettra de résondre complètement les équations

$$w + ay + bx + cu = n'.$$

	P	a	c	ь	31 1
Mai 5	22	-0.89	0.55.	0.11	0s, 20e
15	35	- 81.	49	14	4
25	20	 70.	65	17	— iso
Juin . , 3	28	— 59	— 74	19	- 10-
13	49	- 45	- 84	21	160
Oct 15	13	-1.00	9	- 01	- 187
25	ĩ	98	-⊢ 8.	- 05	49
Nov 3	5	92.	27	- 09	+ 337
15	5	85	45.	— 15	- 241
25	7	7.4	58.	-16	+ 140
Déc	11	61	72	- 19	63
18	()	58.	87.	25	-⊢ 217

Comme il a été dit ci-dessus, x est, en centièmes de secondes d'arc, la correction de la parallaxe $0^{\prime\prime}.048$ admise dans le calcul de $n^\prime.$

F. F.