

Les dispositifs enclos-exclos : une solution pour évaluer l'équilibre forêt-grande faune



28 janvier 2014 – Wépion - Journée de transfert chercheurs ↔ gestionnaires



Depuis 2003, outil de suivi des dégâts d'écorcements dans les plantations résineuses

Pas de vue d'ensemble de la problématique !

Peuplement feuillus ?

Abrouissement ?





Quantifier la pression des grands ongulés sur la régénération en forêt feuillue



Dispositifs enclos-exclos

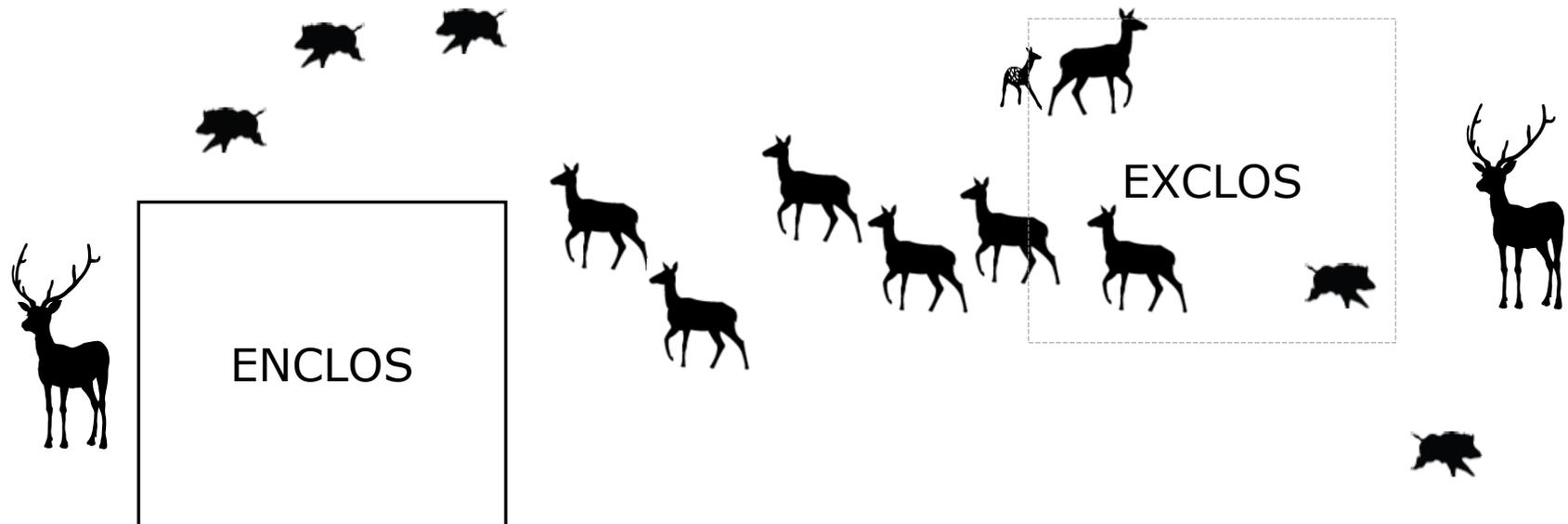
- Approche visuelle et quantitative
- Mise au point d'indicateurs pertinents





Comparaison de 2 états

- ENCLOS : densité contrôlée (pas animaux)
- EXCLOS : densité « réelle »





Caractéristiques

Taille : 4,5 x 4,5 m

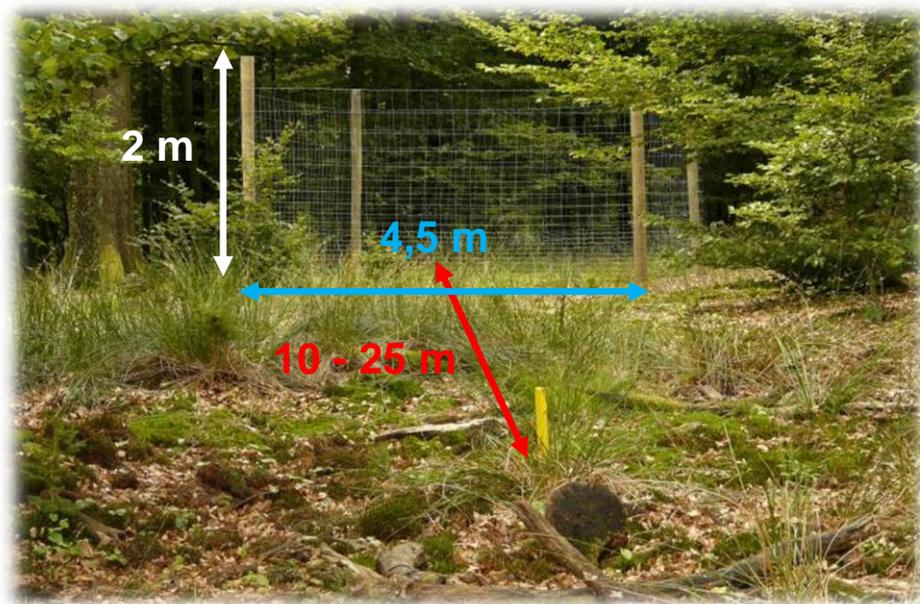
Exclos : Piquet de couleur de 30 cm de haut

Enclos : Clôture de 2 m à mailles progressives

Distant de 10 à 25 m

Lieu d'implantation → Trouée

- Conditions similaires
- Régénération attendue





- 6 ans de suivi - 5 mesurages (en mai)



- Minimum 3 enclos-exclos par zone de référence

Zone de référence = pression de gibier et caractéristiques stationnelles jugées homogènes



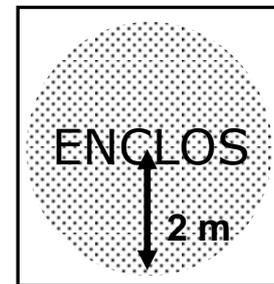
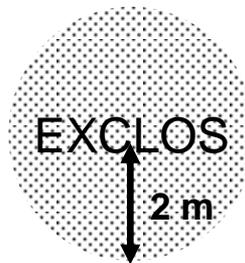
Mesure sur la végétation ligneuse et non-ligneuse (2 m de rayon)

- Présence/absence des espèces végétales
- Hauteur de minimum 6 semis par essence (+ distance et azimut au piquet central)
- Densité de semis
- Recouvrement des strates
- Longueur (ronce, framboisier)

+ Photos

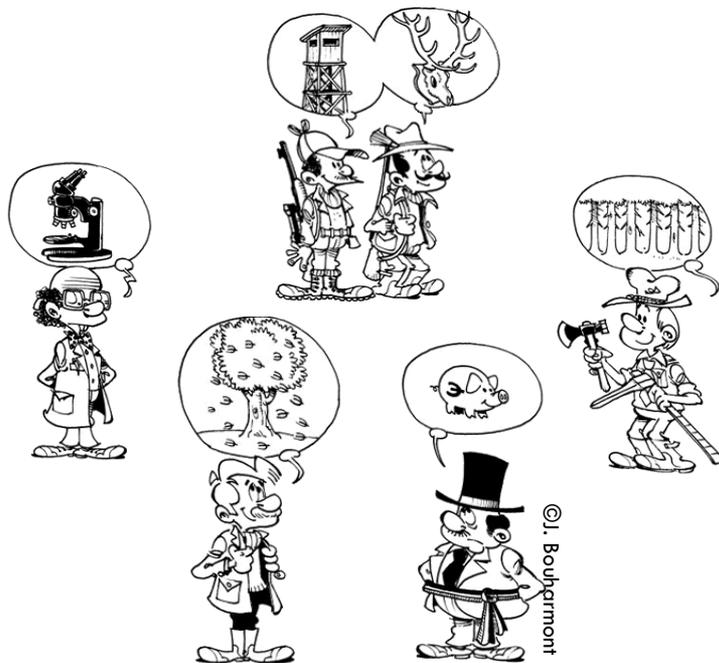


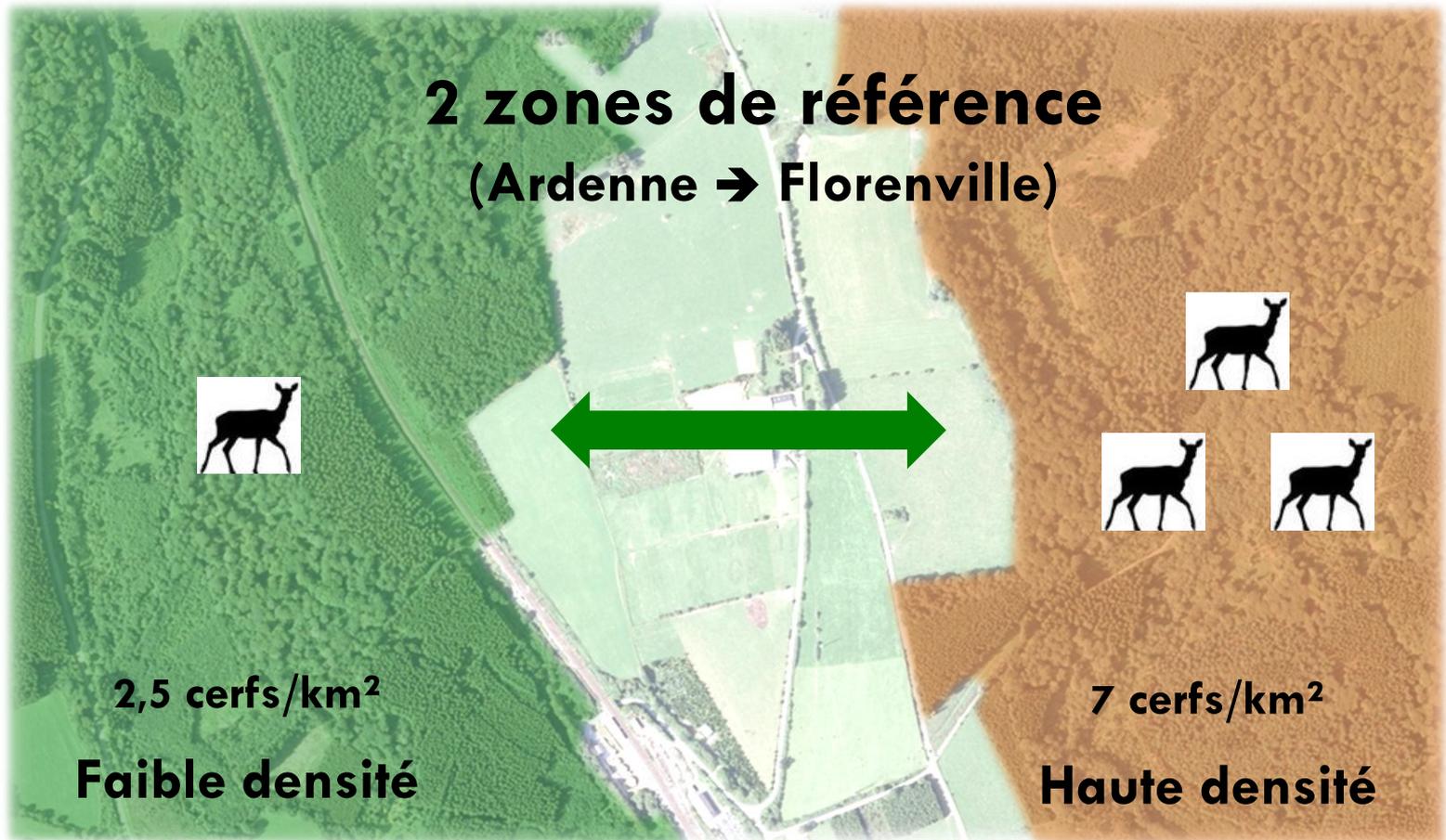
Approche visuelle





Identifier des **INDICATEURS** qui traduisent la réalisation des différents **OBJECTIFS** de gestion







Indicateurs pertinents ?

→ Différence significative entre les 2 zones



Faible densité



Haute densité





BLOOMING SALIX
Salix auriculata L. (Lepid.)
EVIDENCE-MANAGEMENT FORM



HALLON - RUBUS IDAEUS L.



Salix auriculata L. (Lepid.)
EVIDENCE-MANAGEMENT FORM



Salix auriculata L. (Lepid.)
EVIDENCE-MANAGEMENT FORM

Chamerion angustifolium (L.) Holub

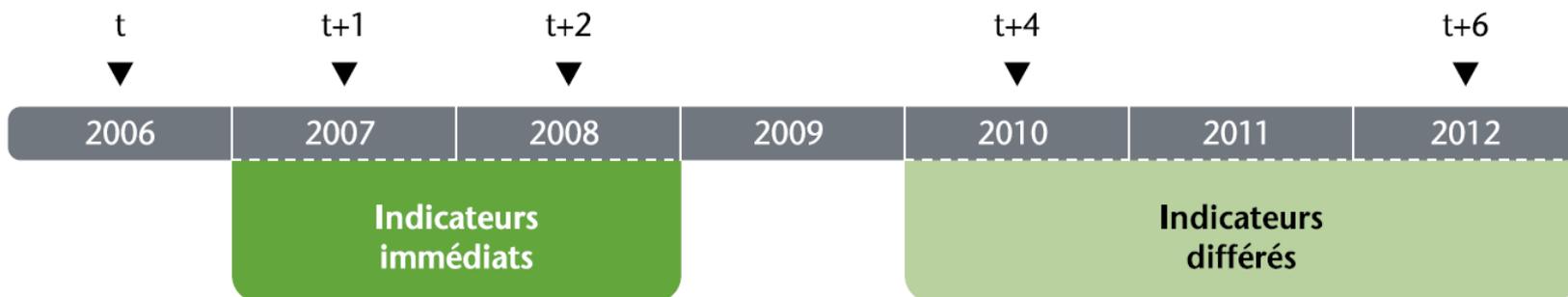
Rubus idaeus L.

Sorbus aucuparia L.

Salix sp.



2 groupes d'indicateurs selon le laps de temps attendu avant de collecter les observations

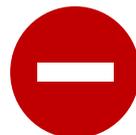


Mise en évidence rapide de la pression du gibier



Robustesse (variations interannuelles moindres)
Croissance de la régénération

Sensibles à des autres facteurs (climat, station...)



Temps de réponse moins intéressant

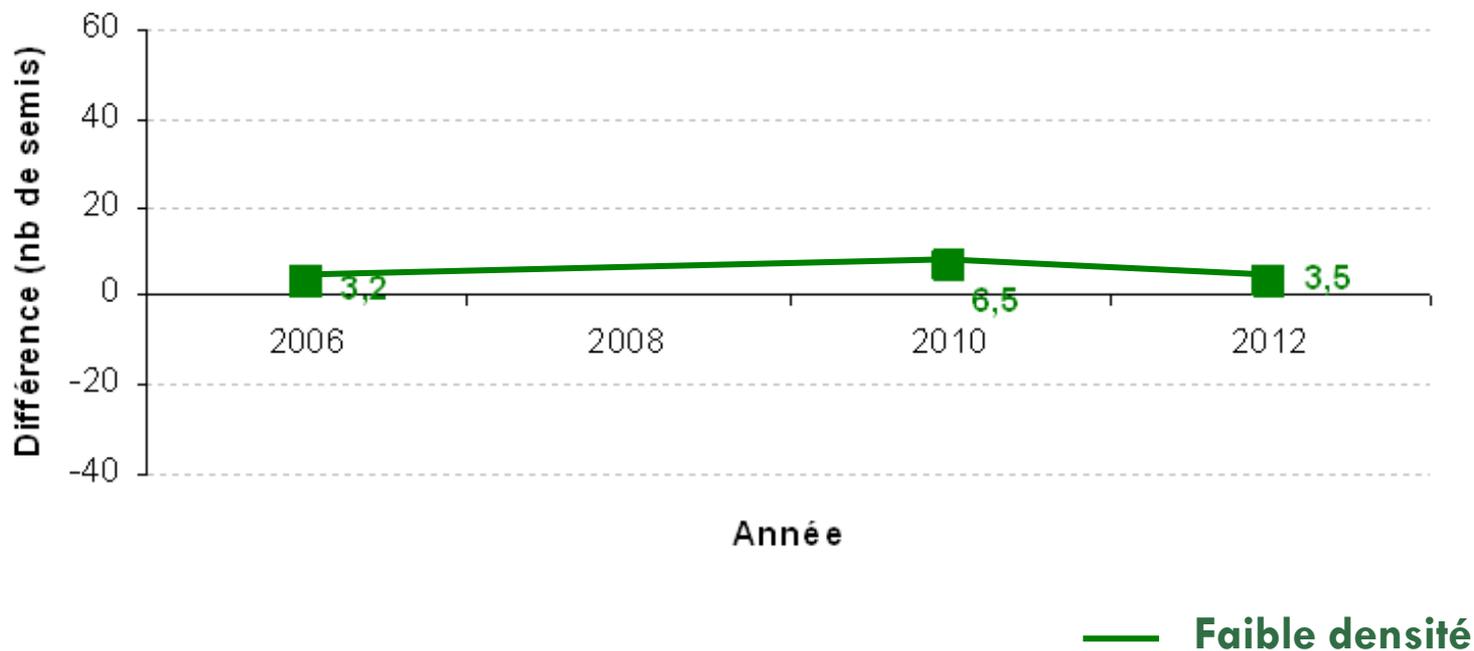


Indicateurs immédiats	Indicateurs différés
Densité de semis	
Longueur de la ronce	
Richesse de la végétation non-ligneuse	
Richesse de la régénération	Recouvrement de la végétation
Longueur du framboisier	Hauteur du hêtre
	Hauteur du bouleau

Autres indicateurs possibles selon le milieu et la gestion sylvicole (chêne, callune, myrtille...)



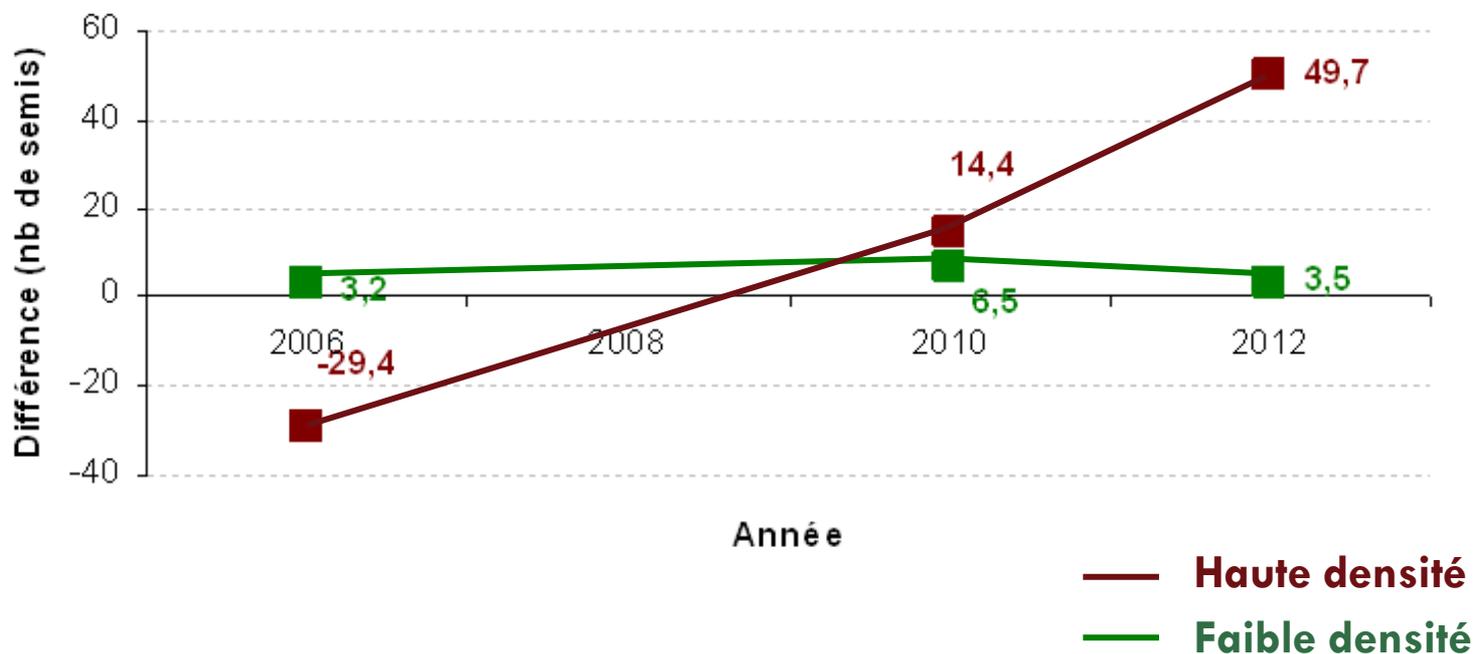
Densité moyenne de semis des enclos moins celles des exclos



Pas d'influence après 6 ans



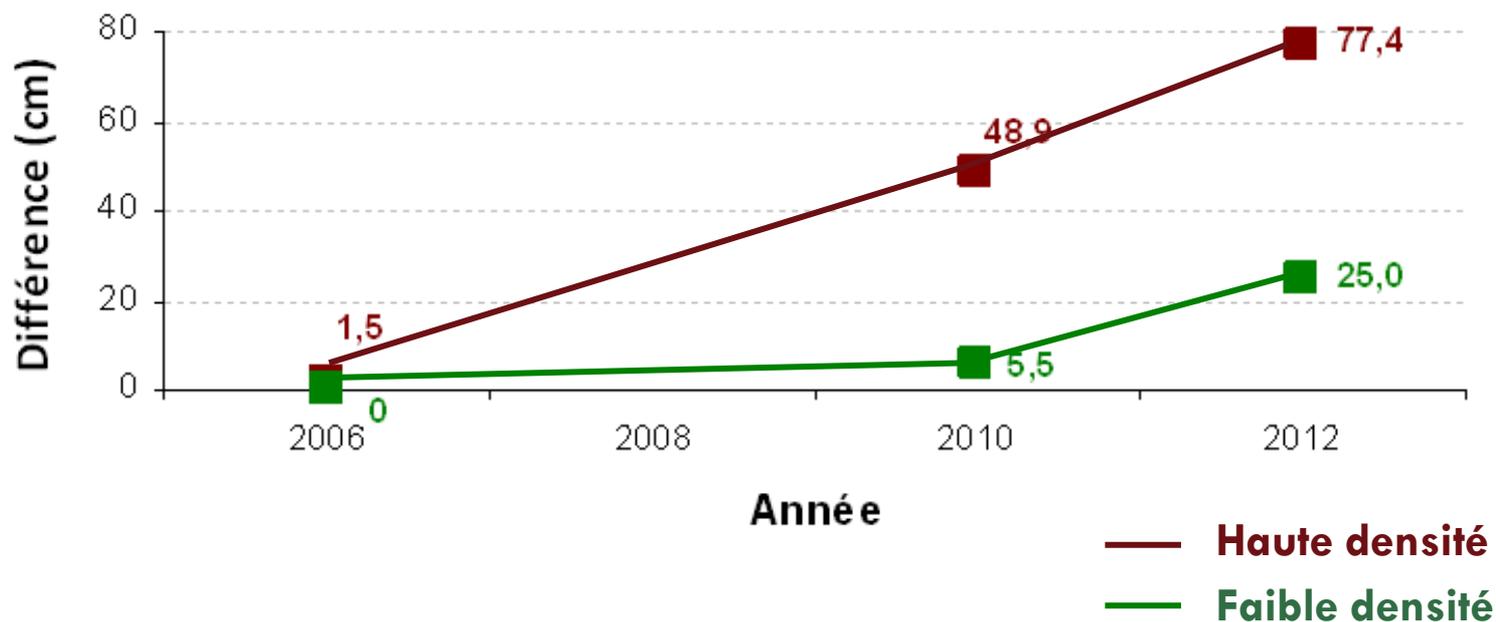
Densité moyenne de semis des enclos moins celles des exclos



Différentiel important



Hauteur moyenne du bouleau des enclos moins celles des exclos





Indicateurs immédiats	Indicateurs différés
Densité de semis	—
Longueur de la ronce	—
Richesse de la végétation non-ligneuse	—
Richesse de la régénération —	Recouvrement de la végétation +
Longueur du framboisier —	Hauteur du hêtre —
	Hauteur du bouleau —



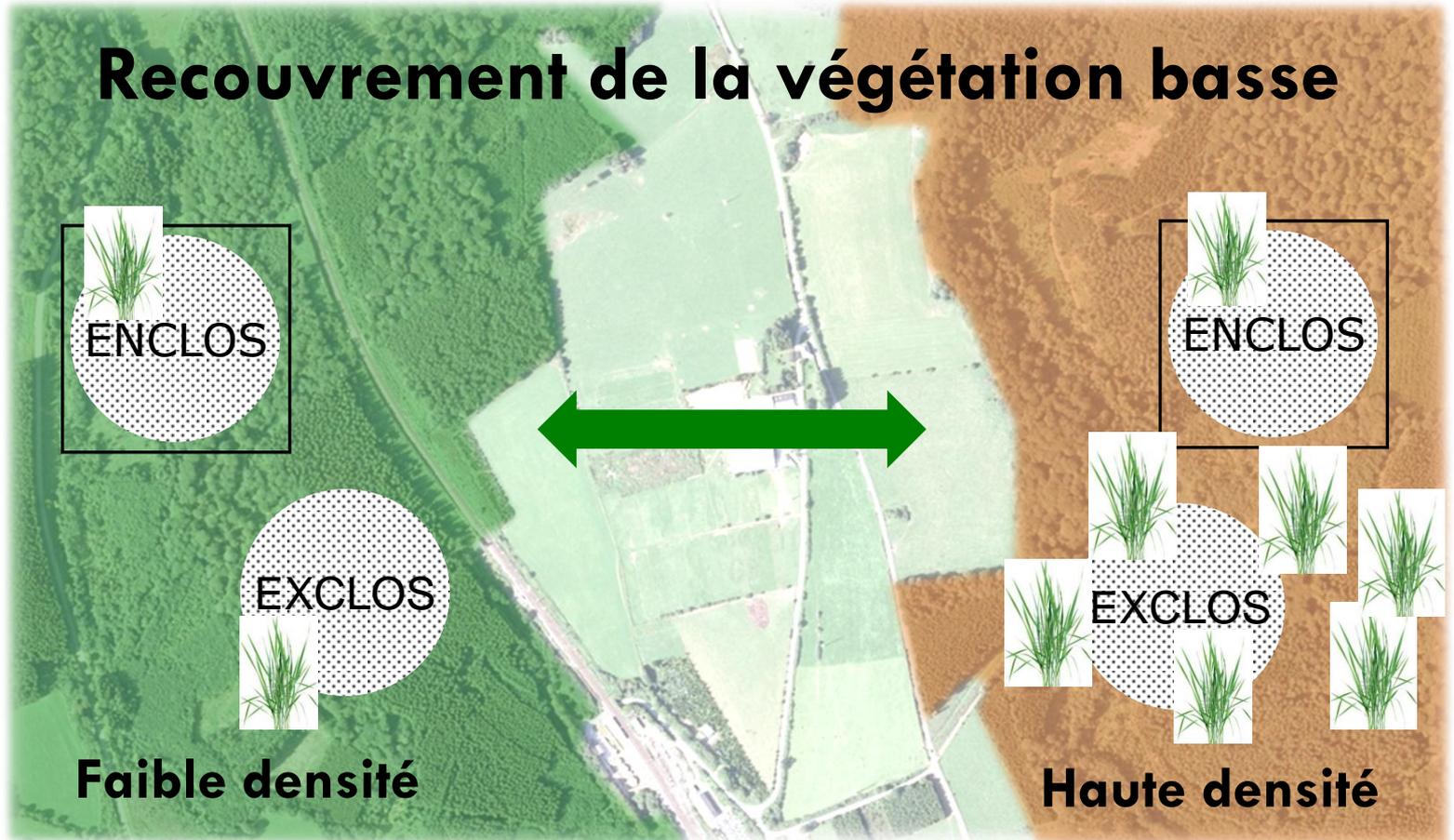
DIMINUTION avec la pression du gibier



AUGMENTATION avec la pression du gibier



Recouvrement de la végétation basse



Faible densité

Haute densité



- Approche visuelle et didactique
- Objectiver le dialogue entre les acteurs
- Simple à mettre en place
- Calcul d'indicateurs pour les confronter aux objectifs des gestionnaires
- Suivi à court et moyen terme
- Notice technique
- Outil intéressant pour répondre aux engagements PEFC et FSC



LES ENCLOS-EXCLOS : UNE TECHNIQUE ÉPROUVÉE
POUR L'ÉVALUATION ET LE MONITORING
DE L'ÉQUILIBRE FORÊT-GRANDE FAUNE

FRANÇOIS LEHAIRE – KEVIN MORELLE
ALAIN LICOPPE – PHILIPPE LEJEUNE

Afin d'objectiver l'équilibre entre la flore et la grande faune d'un territoire, l'installation d'un réseau d'enclos-exclos présente l'avantage d'être à la fois scientifiquement robuste et visuellement parlant. Il a été testé sur le cantonnement de Florenville, sur deux territoires à la pression de gibier contrastée.

Dans nos pays industrialisés, la forêt est de plus en plus appelée à répondre aux attentes d'un nombre sans cesse croissant d'usagers, manifestant des attentes ou des besoins diversifiés et parfois contradictoires. Ce processus est accentué par l'exiguïté du territoire et la nécessaire cohabitation entre utilisateurs. À ce titre, les densités de gibier sont souvent pointées du doigt par différents acteurs du monde forestier pour leur impact négatif sur la production ligneuse, la biodiversité ou encore sur les activités récréatives. Le contrôle et le suivi de la pression de la grande faune sur l'écosystème constitue donc une des préoccupations majeures des forestiers soucieux de promouvoir une gestion multifonctionnelle équilibrée.

Contrôler la pression exercée par la grande faune sur l'écosystème et juger d'un éventuel déséquilibre n'est pas chose aisée. Une démarche objective, rigoureuse et capable de diagnostiquer les véritables

Forêt Wallonne n° 125 – juillet/août 2013 3



Les enclos - exclos comme démarche objective pour diagnostiquer l'état de l'équilibre forêt-gibier



LEHAIRE François &
LEJEUNE Philippe



Gestion des Ressources
forestières et des
Milieux naturels



gembloux
agro bio tech



Université
de Liège



Service public de Wallonie



Merci pour votre attention !