

Académie universitaire Wallonie-Europe

Université de Liège

Faculté de Philosophie et Lettres

Département de langues et littératures  
françaises et romanes

**LA DISCIPLINE SCOLAIRE « FRANÇAIS » :  
DU QUESTIONNEMENT IDENTITAIRE  
À LA CONSCIENCE DISCIPLINAIRE**

**PANORAMA SUR LES ZONES AVANCÉES DE LA FRANCOPHONIE  
ET GROS PLAN SUR LE CAS PARTICULIER  
DE L'ENSEIGNEMENT DU FRANÇAIS AU SECONDAIRE SUPÉRIEUR  
EN FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES**

Thèse présentée par Julien VAN BEVEREN  
en vue de l'obtention du titre de  
Docteur en langues et lettres,  
sous la direction de Jean-Louis DUMORTIER

**Année académique 2013-2014**

## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION GÉNÉRALE, p. 9

PREMIÈRE PARTIE : CONTEXTUALISATION DE LA RECHERCHE : UN COLLOQUE (IN)ATTENDU ET QUELQUES TENTATIVES D'EXPLICATION D'UN QUESTIONNEMENT IDENTITAIRE, p. 27

1.0. *Avant-propos*, p. 28

1.1. *L'introduction de l'approche par compétences et la mise en avant des compétences transversales en Belgique francophone, au Québec, en Suisse romande et en France*, p. 38

1.1.1. Les origines de la notion de compétence, p. 40

1.1.2. Le rôle de l'OCDE dans le transfert de la notion de compétence vers le domaine de l'enseignement, p. 46

1.1.3. L'introduction de la notion de compétence dans les systèmes scolaires de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la France, du Québec et de la Suisse romande, p. 57

1.1.3.1. En Fédération Wallonie-Bruxelles, p. 58

Le « décret-missions », p. 60

Les référentiels de compétences, p. 70

Les (sections des) référentiels de compétences spécifiques à la discipline scolaire « français », p.81

1.1.3.2. Au Québec, p. 93

« L'école, tout un programme », p. 94

Les programmes d'études, p. 101

1.1.3.3. En Suisse romande p. 111

1.1.3.4. En France p. 124

Des précédents au « socle commun des

connaissances et des compétences » ? p. 124

Le « socle commun des connaissances et des compétences » et les programmes, p. 128

1.1.4. Comparaison de l'introduction de l'approche par compétences en Belgique francophone, en France, au Québec et en Suisse romande, compte tenu de nos trois questions de recherche, p. 158

1.2. *L'amplification et la diversification du corpus des supports des activités d'apprentissage du cours de français, au secondaire supérieur, en F.W.B.*, p. 162

1.2.1. Rétrospective sur le corpus antérieur à la réforme scolaire des années 1960-1970, p. 166

1.2.2. Deux facteurs explicatifs de l'élargissement du corpus étudié en classe de français au secondaire supérieur, p. 176

1.2.2.1. La « démocratisation de l'enseignement », p. 177

1.2.2.2. La transposition didactique d'innovations dans le domaine des sciences humaines, p. 190

1.2.3. Évolution du corpus, du milieu des années 1980 à l'apparition des référentiels de compétences, p. 196

1.2.4. Les référentiels de compétences : un nouveau tournant pour le corpus scolaire ?, p. 199

DEUXIÈME PARTIE : LA RARETÉ DES PUBLICATIONS EN DIDACTIQUE DU FRANÇAIS AYANT TRAIT À L'UNITÉ ET À L'IDENTITÉ DE LA DISCIPLINE SCOLAIRE « FRANÇAIS », p. 207

2.0. *Avant-propos*, p. 209

2.1. *Les titres des dossiers de la Lettre de l'AirDF*, p. 217

2.2. *Essai de synthèse des numéros de la Lettre compte tenu de l'intérêt porté à l'image de la discipline scolaire « français »*, p. 226

2.3. *Zoom sur quelques numéros de la Lettre*, p. 234

2.4. *Conclusion*, p. 258

TROISIÈME PARTIE : RÉFLEXIONS À PROPOS DE LA NOTION DE DISCIPLINE SCOLAIRE ET DE QUELQUES SYNTAGMES DANS LESQUELS FIGURE L'ADJECTIF « DISCIPLINAIRE », SUIVIES D'UN GROS PLAN SUR LA DISCIPLINE « FRANÇAIS » AU SECONDAIRE SUPÉRIEUR EN F.W.B., p. 261

3.0. *Avant-propos*, p. 263

3.1. *La notion de discipline scolaire*, p. 264

3.1.1. L'usage de la notion de discipline scolaire en Belgique francophone et sa place dans quelques dictionnaires de langue, p. 264

3.1.1.1. La situation du syntagme « discipline scolaire » dans la notice « discipline » de certains dictionnaires de langue française, p. 265

3.1.1.2. La désignation de la discipline « français » dans les référentiels et programmes d'enseignement qui lui sont consacrés au secondaire supérieur en F.W.B., p. 269

3.1.2. La notion de discipline scolaire dans quelques dictionnaires spécialisés, p. 272

3.1.3. La notion de discipline scolaire dans un petit corpus de publications spécialisées : Reuter, Schneuwly et Chervel, p. 286

3.1.3.1. La notion de discipline scolaire selon Yves Reuter, p. 287

3.1.3.2. La notion de discipline scolaire selon Bernard Schneuwly, p. 300

3.1.3.3. La notion de discipline scolaire selon André Chervel, p. 303

3.1.4. Une définition de la notion de discipline scolaire, p. 315

3.2. *Quelques syntagmes dans lesquels apparaît l'adjectif « disciplinaire »*, p. 318

3.2.1. « Champ disciplinaire », p. 318

3.2.2. « Configuration disciplinaire », p. 321

3.2.3. « Constellation disciplinaire », p. 322

3.2.4. « Conscience disciplinaire », p. 322

3.2.5. « Contrat disciplinaire », p. 330

3.2.6. « Matrice disciplinaire », p. 332

3.2.7. « Solidarité disciplinaire », p. 334

3.3. *La discipline « français » au secondaire supérieur en Belgique francophone*, p. 336

3.3.0. Avant-propos : une indispensable réduction de focale, p. 336

3.3.1. Les buts de la discipline « français », p. 338

3.3.1.1. Le décret « Missions » et les référentiels de compétences, p. 340

3.3.1.2. Les programmes de français du secondaire supérieur, p. 344

3.3.1.3. Le rôle du didacticien-formateur, p. 352

3.3.2. La place accordée à la discipline « français » au sein de l'institution scolaire, p. 354

3.3.2.1. Les manières de désigner la discipline « français », p. 354

3.3.2.2. Les « modes de présence » de la discipline « français », p. 356

3.3.2.3. La place du français dans le champ disciplinaire, p. 361

3.3.2.4. Le rôle du didacticien-formateur, p. 366

3.3.3. La boîte-à-outils de la discipline « français », p. 370

3.3.3.1. Les supports d'activités d'apprentissage, p. 370

3.3.3.2. Les contenus disciplinaires, leur(s) mode(s) d'organisation et la planification de l'enseignement-apprentissage, p. 373

Les contenus et leur organisation, p. 375

1. Dans le référentiel *Compétences terminales et savoirs requis en français*, p. 375

2. Dans les programmes, p. 377

La progression, p. 382

1. Rétrospective, p. 384

- 2. La progression dans les référentiels, p. 386
- 3. La progression dans les programmes du secondaire supérieur, p. 391
- 3.3.3.3. Les méthodes d'enseignement-apprentissage, les tâches afférentes et les procédures d'évaluation, p. 397
  - Les méthodes d'enseignement, p. 397
  - Les tâches, p. 406
  - L'évaluation, p. 409
- 3.3.3.4. L'aspect matériel de la discipline, p. 420
- 3.3.3.5. Le rôle du didacticien-formateur, p. 425
- 3.3.4. Les relations de la discipline « français » aux espaces extrascolaires, p. 427
  - 3.3.4.1. Les relations avec les savoirs scientifiques, p. 429
  - 3.3.4.2. Les relations avec les pratiques sociales, p. 432
  - 3.3.4.3. Le rôle du didacticien-formateur, p. 433
- 3.3.5. Les effets de la discipline « français », p. 434
  - 3.3.5.1. L'embarras du chercheur, p. 434
  - 3.3.5.2. Le rôle du didacticien-formateur, p. 436

CONCLUSION GÉNÉRALE, p. 447

INDEX DES NOMS, p. 455

INDEX DES NOTIONS, p. 465

BIBLIOGRAPHIE, p. 471

## BIBLIOGRAPHIE

### Note

Sans prétendre procéder à un classement exhaustif des références suivantes, nous avons identifié 1° les publications en sciences de l'éducation et celles qui ne concernent aucune discipline scolaire en particulier ( $\Delta$ ), 2° celles relevant de la didactique du français ou ayant trait à l'enseignement de cette discipline ( $\diamond$ ), 3° celles qui, dans la catégorie précédente, concernent tout particulièrement l'enseignement-apprentissage du français en Fédération Wallonie-Bruxelles ( $\square$ ) et, enfin, 4° les textes légaux et instructions officielles ( $\blacksquare$ ).

- Adam, J.-M. (1992). *Les textes : types et prototypes*. Paris : Nathan.
- Adam, J.-M. (1999). *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris : Nathan.
- Adam, J.-M. (2005). *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*. Paris : Armand Colin.
- $\diamond$  Aeby Daghé, S. (2008). De la cryptodidactique... à la didactique. *La Lettre de l'AiRDF*, n° 43, pp. 30-31.
- Althusser, L. (1970). Idéologie et appareils idéologiques d'État. (Notes pour une recherche). *La Pensée*, n° 151.
- Althusser, L. (1975). *Positions*. Paris : Éditions Sociales.
- Anglard, V. (1998). *Le résumé de texte*. Paris : Le Seuil.
- Arendt, H. (tr. fr. 1972). *La crise de la culture*. Paris : Gallimard.
- $\Delta$  Arénilla, L., Gossot, B., Rolland, M.-C. & Roussel, M.-P. (2004 [1996]). *Dictionnaire de pédagogie*. Paris : Bordas.
- Aron, P., Saint-Jacques, D. & Viala, A. (2002). *Le Dictionnaire du littéraire*. Paris : Presses universitaires de France.
- $\Delta$  Audigier, Fr. (2010). Les curriculums chahutés. Que faire des nouvelles demandes sociales ? L'exemple des 'Éducatifs à...' et autres domaines de formation, dans R. Malet, dir., *École, médiations et réformes curriculaires. Perspectives internationales*, Bruxelles, de Boeck, pp. 23-38.
- $\Delta$  Avanzini, G. (1991). *L'école d'hier à demain. Des illusions d'une politique à la politique des illusions*. Toulouse : Érès.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale. (Les genres du discours)*. Paris : Gallimard, pp. 265-308.
- $\diamond$  Balsiger, Cl., Bertrix, D., Cordonier, N., Panchout-Dubois, M. & Ticon, J. (2012). Le plan d'études romand de 2010. Un curriculum d'un nouveau type et les premiers effets de son introduction, dans J.-L. Dumortier, J. Van Beveren & D. Vrydaghs, dir., *Curriculum et progression en français*, Namur, Presses universitaires de Namur, pp. 19-50.
- $\diamond$  Barré-de Miniac, C. (dir.) (1996). *Vers une didactique de l'écriture. Pour une approche pluridisciplinaire*. Paris-Bruxelles : INRP & De Boeck.
- Barthes, R. (1957). *Mythologies*. Paris : Seuil.

- Barthes, R. (1964). Éléments de sémiologie. *Communications*, n°4.
- Barthes, R. (1966). Introduction à l'analyse structurale des récits. *Communications*, n°8.
- Baudelot, C., Cartier, M. & Detrez, C. (1999). *Et pourtant ils lisent...* Paris : Le Seuil.
- Baudelot, C. & Establet, R. (1971). *L'école capitaliste en France*. Paris : Éditions Sociales.
- ◇ Bautier, É. (1995). *Pratiques langagières, pratiques sociales*. Paris : L'Harmattan.
- △ Bautier, É., Charlot, B. & Rochex, J.-Y. (1992). *École et savoir dans les banlieues... et ailleurs*. Paris : Armand Colin.
- △ Bautier, É. & Rayou, P. (2009). *Les inégalités d'apprentissage. Programmes, pratiques et malentendus scolaires*. Paris : Presses universitaires de France.
- △ Bautier, É. & Rochex, J.-Y. (1997). Apprendre : des malentendus qui font la différence, dans J.-P. Terrail (dir.), *La Scolarisation de la France. Critique de l'état des lieux*, Paris, La Dispute, repris dans J. Deauvieau & J.-P. Terrail (dir.) (2007), *Les sociologues, l'école et la transmission des savoirs*, Paris, La Dispute, pp. 227-241.
- ◇ Beaudrap, A.-R. de (2012). Programmes de français et socle commun des connaissances et des compétences : quelles articulations disciplinaires et interdisciplinaires ?, dans J.-L. Dumortier, J. Van Beveren & D. Vrydaghs, dir., *Curriculum et progression en français*, Namur, Presses universitaires de Namur, pp. 51-65.
- △ Beckers, J. (2007). *Compétences et identité professionnelle. L'enseignement et autres métiers de l'interaction humaine*. Bruxelles : De Boeck.
- △ Beckers, J. (2008, 2<sup>e</sup> éd.). *Enseignants en Communauté française de Belgique. Mieux comprendre le système, ses institutions et ses politiques éducatives pour mieux situer son action*. Bruxelles : de Boeck.
- △ Beckers, J. (2009). Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs ». Pistes de réflexion. *Puzzle*, n° 26, pp. 4-14.
- △ Beckers, J. (2011, 2<sup>e</sup> éd.). *Développer et évaluer des compétences à l'école : vers plus d'efficacité et d'équité*. Bruxelles : Labor.
- ◇ Benoît, J.-P. (2008). *Pratiques de 1974 à 2007 : présentation du classement des articles et premiers constats sur les évolutions de la revue. Pratiques*, n° 137-138, pp. 235-247.
- Bentolila, A. (2010). *Parle à ceux que tu n'aimes pas. Le défi de Babel*. Paris : Odile Jacob.
- Benveniste, É. (1966 & 1974). *Problèmes de linguistique générale I et II*. Paris : Gallimard.
- Benveniste, É. (1966). *Problèmes de linguistique générale (V. L'homme dans la langue)*. Paris : Gallimard, pp. 223-285.
- Bernard, M.-A. (2012). Le *Bon usage* de la langue française : 75 ans ! *Francophonie vivante*, n° 1.
- △ Bernié, J.-P. (2002). L'approche des pratiques langagières à travers la notion de communauté discursive : un apport de la

- didactique comparée. *Revue française de pédagogie*, n° 141, pp. 77-88.
- ◇ Bernié, J.-P. (2004). Pour un ensemble co-disciplinaire. *La Lettre de l'AirDF*, n° 35, pp. 38-42.
- △ Boillot, H. (2005). La crise de la culture scolaire comme crise de l'institution scolaire et du système d'enseignement, dans Fr. Jacquet-Francillon & D. Kambouchner, dir., *La crise de la culture scolaire*, Paris, Presses universitaires de France, pp. 159-178.
- ◇ Bollengier, Fr. & de Peretti, I. (2011). Heurs et malheurs d'un enseignement décloisonné de la langue au lycée professionnel. *Le Français aujourd'hui*, n° 173, pp. 71-86.
- Borlandi, M., Boudon, R., Cherkaoui, M. & Valade, B., dir. (2005). *Dictionnaire de la pensée sociologique*. Paris : Presses universitaires de France.
- △ Bosman, G., Gérard, F.-M. & Rogiers, X. (2000). *Quel avenir pour les compétences ?* Bruxelles : de Boeck.
- Bouchard, R. (1991). Repères pour un classement sémiologique des événements communicatifs. *Études de linguistique appliquée*, n°83, pp. 29-62.
- Bourdieu, P. & Passeron, J.-C. (1964). *Les héritiers*. Paris : Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P. & Passeron, J.-C. (1971). *La reproduction*. Paris : Éditions de Minuit.
- ◇ Boyer, J.-Y., Dionne, J.-P. & Raymond, P. (1994). *Évaluer le savoir-lire*. Montréal : Les Éditions Logiques.
- ◇ Brassart, D.G., Garcia-Deban, C., Halté, J.-Fr., Lebrun, M., Legros, G., Petitjean, A. & Ropé, Fr. (1990). *Perspectives didactiques en français. Actes du colloque de Cerisy* : Didactique et pédagogie du français, recherches actuelles. Metz : Centre d'Analyse syntaxique de l'Université de Metz.
- ◇ Brillant Rannou, N. (2010). La configuration du corpus scolaire par les genres : une réalité littéraire ou une nécessité didactique ? Le cas de la poésie en lycée, dans B. Louichon & A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 187-200.
- ◇ Bronckart, J.-P. (1996). *Activité langagière, texte et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*. Lausanne : Delachaux & Niestlé.
- △ Bronckart, J.-P. (2009). La notion de compétence est-elle pertinente en éducation ?, art. disponible sur le site de « L'école démocratique », à l'adresse <http://www.skolo.org/spip.php?article1124> (date de dernière consultation : 8 novembre 2013).
- ◇ Bronckart, J.-P. (2012). Coup d'œil en arrière pour mieux repartir de l'avant. *Lettre de l'AirDF*, n° 51, pp. 3-7.

- ◇ Bronckart, J.-P. *et al.* (1985). *Le fonctionnement des discours. Un modèle psychologique et une méthode d'analyse*. Neuchâtel-Paris : Delachaux & Niestlé.
- △ Bruner, J. (tr. fr. 1983). *Le développement de l'enfant : savoir faire, savoir dire*. Paris : PUF.
- △ Bruter, A. & Locher, F. (2008). Disciplines scolaires, dans A. Van Zanten, dir., *Dictionnaire de l'éducation*, Paris, PUF, pp. 159-163.
- ◇ Bucheton, D. (2005). Au carrefour des métiers d'enseignant, de formateur, de chercheur, dans J.-L. Chiss, J. David & Y. Reuter (dir.), *Didactique du français. Fondements d'une discipline*, Bruxelles, de Boeck, pp. 193-210.
- ◇ Bucheton, D. & Chabanne, J.-C. (2002). *Parler et écrire pour penser, apprendre et se construire*. Paris : PUF.
- △ Buisson, F. (dir.) (1911). *Nouveau dictionnaire de la pédagogie et de l'instruction primaire*. Paris : Hachette. Disponible en ligne à l'adresse : <http://www.inrp.fr/edition-electronique/lodel/dictionnaire-ferdinand-buisson/>.
- ◇ Canvat, K. (1993). Enseignement de la littérature et distance culturelle. *Enjeux*, n°30, pp. 105-120.
- CATGT22002 : FESEC (2002). *Programme. Français. 2<sup>e</sup> degré. Humanités générales et technologiques*, <http://www.enseignement.catholique.be/segec>.
- CATGT32000 : FESEC (2000). *Programme. Français. 3<sup>e</sup> degré. Humanités générales et technologiques*, <http://www.enseignement.catholique.be/segec>.
- CATTQ232002 : FESEC (2002). *Formation commune. Mise en œuvre des compétences terminales et des savoirs communs. 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés. Technique de qualification. Humanités professionnelles et techniques*, <http://www.enseignement.catholique.be/segec>.
- CATP232002 : FESEC (2002). *Formation commune. Mise en œuvre des compétences terminales et des savoirs communs. 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés. Professionnel. Humanités professionnelles et techniques*, <http://www.enseignement.catholique.be/segec>.
- ◇ Chabanne, J.-C. (2002). *Écrire en ZEP. Un autre regard sur les écrits des élèves*. Paris : Delagrave & CRDP de l'Académie de Versailles.
- ◇ Chabanne, J.-C. & Dezutter, O. (dir.) (2011). *Les gestes de régulation des apprentissages dans la classe de français. Quelle improvisation professionnelle ?* Bruxelles : De Boeck.
- △ Champy, Ph. & Étévé, Chr. (dir.) (1994). *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation*. Paris : Nathan.
- △ Charlot, B. (1997). *Du rapport au savoir. Éléments pour une théorie*. Paris : Anthropos.

- ◇ Charolles, M. & Petitjean, A. (dir.) (1992). *L'activité résumante. Le résumé de texte: approche didactique*. Metz : Centre d'Analyse Syntaxique de l'Université de Metz.
- ◇ Chartrand, S.-G. (2004). Un intérêt plus vif pour ce qui se passe dans la « classe de français », mais bien des questions sur ce « français » de la classe. *Lettre de l'AirDF*, n° 35, pp. 26-28.
- ◇ Chartrand, S.-G. (2008). Progression dans l'enseignement du français langue première au secondaire québécois. Répartition des genres textuels, des notions, des stratégies et des procédures à enseigner de la 1<sup>re</sup> à la 5<sup>e</sup> secondaire. *Québec français*, hors série.
- ◇ Chartrand, S.-G. (2011). Prescriptions pour l'enseignement de la grammaire au Québec : quels effets sur les pratiques ? *Le Français aujourd'hui*, n° 173, pp. 45-53.
- ◇ Chartrand, S.-G., Aubin, D., Blain, R. & Simard, Cl. (2011, 2<sup>e</sup> éd.). *Grammaire pédagogique du français d'aujourd'hui*. Montréal : Chenelière Éducation.
- ◇ Chartrand, S.-G. & Blaser, C. (dir.) (2008). *Le rapport à l'écrit : un outil pour enseigner de l'école à l'université*. Namur : Presses Universitaires de Namur.
- ◇ Chartrand, S.-G. & Falardeau, É. (2008). Sens et fonctions des concepts de langue, de langage et de littérature dans le Programme de formation de l'école québécoise. *Spirales*, n° 142, pp. 153-170.
- ◇ Chervel, A. (1977). *Et il fallut apprendre à écrire à tous les petits Français. Histoire de la grammaire scolaire*. Paris : Payot.
- Δ Chervel, A. (1988). L'histoire des disciplines scolaires. Réflexions sur un domaine de recherche. *Histoire de l'éducation*, n° 38, pp. 59-119.
- ◇ Chervel, A. (2006). *Histoire de l'enseignement du français du XVII<sup>e</sup> au XX<sup>e</sup> siècle*. Paris : Retz.
- ◇ Chervel, A. & Compère, M.-M. (1997). Les humanités dans l'histoire de l'enseignement français. *Histoire de l'éducation*, n° 74, pp. 5-38.
- Δ Chevillard, Y. (1985). *La transposition didactique*. Grenoble : La Pensée Sauvage.
- ◇ Chiss, J.-L. (2007). La linguistique et la didactique sont-elles responsables de la crise de l'enseignement du français ? *Le Français aujourd'hui*, n° 156, pp. 9-14.
- Chomsky, N. (1957). *Structures syntaxiques*. Paris : Le Seuil.
- Δ Colomb, J. (1994 [1993]). Contrat didactique et contrat disciplinaire, dans J. Houssaye (dir.), *La pédagogie : une encyclopédie pour aujourd'hui*, Paris, ESF, pp. 39-50.
- ◇ Combettes, B. (1993). *Pour une grammaire textuelle : la progression thématique*. Bruxelles-Gembloux : De Boeck & Duculot.
- Communauté française de Belgique. (2001). *Décret définissant la formation initiale des agrégés de l'enseignement secondaire*

- supérieur,  
[http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/25595\\_000.pdf](http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/25595_000.pdf).
- Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin. (2003). *Déclaration de la Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (CIIP), relative aux finalités et objectifs de l'École publique du 30 janvier 2003*, <http://www.ciip.ch/documents/showFile.asp?ID=2521>.
  - Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin. (2010). *Plan d'études romand*, <http://www.plandetudes.ch>.
  - Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique. (2007). *Accord intercantonnel sur l'harmonisation de la scolarité obligatoire (condordat HarmoS)*, <http://www.edk.ch/dyn/23218.php>.
  - Conseil national des programmes. (1991). *Charte des programmes*, [ftp://ftp2.snefpu.net/snefpu/texte/charte\\_prog.pdf](ftp://ftp2.snefpu.net/snefpu/texte/charte_prog.pdf).
- Δ Crahay, M. (2000). *L'école peut-elle être juste et efficace ? De l'égalité des chances à l'égalité des acquis*. Bruxelles : De Boeck.
- Δ Crahay, M. (2006). Dangers, incertitudes et incomplétude de la logique de la compétence en éducation. *Revue française de pédagogie*, n° 154, pp. 97-110.
- Δ Crinon, J. & Delarue-Breton, C. (2011). Apprentissages et réduction des inégalités scolaires : la France à la croisée des logiques pédagogiques. *Puzzle*, n° 30, pp. 16-24.
- CTSC : Ministère de la Communauté française. (2000). *Compétences terminales et savoirs communs*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
  - CTSR : Ministère de la Communauté française. (1999). *Compétences terminales et savoirs requis en français*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- ◇ Dabène, M. (2011). [Intervention à la table ronde des anciens présidents]. *La Lettre*, n° 50, pp. 5-7.
- Δ Danvers, Fr. (1992). *700 mots-clés pour l'éducation. 500 ouvrages recensés (1981-1991)*. Lille : Presses universitaires de Lille.
- Danvers, Fr. (2009). *S'orienter dans la vie : une valeur suprême ? Dictionnaire de sciences humaines*. Lille : Presses universitaires du Septentrion (coll. « Métiers et pratiques de formation »).
- ◇ Daunay, B. (1993). De l'écriture palimpseste à la lecture critique. Le commentaire de texte du collège au lycée. *Recherches*, n° 18, pp. 93-130.
- ◇ Daunay, B. (2002a). *Éloge de la paraphrase*. Saint-Denis : Presses universitaires de Vincennes.
- ◇ Daunay, B. (2002b). *La paraphrase dans l'enseignement du français*. Neuchâtel : Peter Lang.

- ◇ Daunay, B. (2005). Le commentaire : exercice, genre, activité ? *Cahiers Théodile*, n° 5, pp. 49-61.
- ◇ Daunay, B. (2010). Français et littérature : une ou des discipline(s) ? *Le français aujourd'hui*, n° 168, pp. 23-30.
- ◇ Daunay, B. & Grossmann, Fr. (2012). Vingt ans de recherches en didactique du français (1990-2010). Quelques aspects des recherches dans les revues. *Repères*, n° 46, pp. 7-16.
- ◇ Daunay, B. & Reuter, Y. (2011). De quelques obstacles rencontrés par les recherches en didactique du français. *Pratiques*, n° 149-150, pp. 9-24.
- ◇ Daunay, B., Reuter, Y. & Schneuwly, B. (dir.) (2011). *Les concepts et les méthodes en didactique du français*. Namur : Presses universitaires de Namur & AiRDF.
- ◇ David, J. (2005). Positions actuelles et évolutions institutionnelles et éditoriales, dans J.-L. Chiss, J. David & Y. Reuter (dir.), *Didactique du français. Fondements d'une discipline*, Bruxelles, de Boeck, pp. 179-192.
- ◇ De Croix, S., Dezutter, O. & Ledur, D. (2001). La note critique, dans J. Dolz, M. Noverraz & B. Schneuwly (éds), *S'exprimer en français. Séquences didactiques pour l'oral et pour l'écrit*, Bruxelles, De Boeck/Corome.
- De Ketele, J.-M. & Roegiers, X. (1993). *Méthodologie du recueil d'informations*. Bruxelles : de Boeck.
- △ Delamotte, R., Gippet, F., Jorro, A. & Penloup, M.-C. (2000). *Passages à l'écriture. Un défi pour les apprenants et les formateurs*. Paris : Presses universitaires de France.
- ◇ Delcambre, I. (1989). L'apprentissage du commentaire composé : comment innover ? *Pratiques*, n° 63, pp. 13-36.
- △ Demeuse, M. & Strauven, C., avec la collaboration de Xavier Roegiers (2006). *Développer un curriculum d'enseignement et de formation. Des options politiques au pilotage*. Bruxelles : De Boeck & Larcier.
- ◇ Demougin, Fr. (2010). Du réseau de l'école primaire au corpus de textes du lycée, comment le système scolaire prend-il « à partie » la littérature ?, dans B. Louichon & A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 25-33.
- ◇ Denizot, N. (2011). Pratiques, l'innovation pédagogique et le commentaire composé. Relecture d'un article d'Isabelle Delcambre. *La Lettre de l'AiRDF*, n° 50, pp. 30-31.
- △ Denyer, M., Furnemont, J., Poulain, R. & Vanloubbeck, G. (2004). *Les compétences : où en est-on ? L'application du décret « Missions » en Communauté française de Belgique*. Bruxelles : de Boeck.
- △ Depover, C. & Noël, B. (2005). *Le curriculum et ses logiques. Une approche contextualisée pour analyser les réformes et les politiques éducatives*. Paris : L'Harmattan.

- △ Develay, M. (1994). *Peut-on former les enseignants ?* Paris :ESF.
- △ Develay, M. (1995). Le sens d'une réflexion épistémologique, dans M. Develay, dir., *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines*, Paris, ESF, pp. 17-31.
- Dezutter, O. (2001). La recherche en didactique du français en Communauté française de Belgique : quels acteurs ? quelle diffusion ?, dans M. Marquilló Larruy (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers, Les Cahiers FORELL/Université de Poitiers, pp. 235-241.
- ◇ Dias-Chiaruttini, A. (2011). Approche très subjective de la didactique du français. *La Lettre de l'AiRDF*, n° 50, pp. 16- 17.
- Dieu, A.-M., Druart, G. & Renard, É., Druet, P.-Ph., Legros, G., Nizet, J. & Peters, M. (éds.) (1995). *L'enseignement du français : quelle histoire! Le cours de langue maternelle au niveau secondaire en Belgique francophone de 1945 à 1990*. Bruxelles : Van In.
- ◇ Dispy, M. (2011). *Pour étayer l'apprentissage de l'implicite*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- △ Doise, W. & Mugny, G. (1997). *Psychologie sociale et développement cognitif*. Paris : Armand Colin.
- △ Dolz, J. & Ollagnier, E. (2002). *L'énigme de la compétence en éducation*. Bruxelles : de Boeck.
- ◇ Dolz, J. & Schneuwly, B. (1996). Genres et progression en expression orale et écrite. Éléments de réflexions à propos d'une expérience romande. *Enjeux*, n° 37-38, pp. 49-75.
- ◇ Dolz, J. & Schneuwly, B. (1998). *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels à l'école*. Paris : ESF.
- ◇ Dolz, J., Schneuwly, B., Thévenaz-Christen, T. & Wirthner, M. (2002). *Les tâches et leurs entours en classe de français. Actes du 8<sup>e</sup> colloque international de la DFLM*. [cédérom]. Neuchâtel : IRDP-AiRDF.
- Dubois, J. (1978). *L'institution de la littérature : introduction à une sociologie*. Paris/Bruxelles : Nathan/Labor.
- Dufays, J.-L. & Rosier, J.-M. (1999). La littérature dans les programmes de français de l'enseignement secondaire en Belgique : essai de mise en perspective historique. *Enjeux*, n°43-44, pp. 122-143.
- Dufays, J.-L. (2010a). Discontinuités dans l'enseignement de la littérature en Belgique francophone. *Le Français aujourd'hui*, n° 168, pp. 33-42.
- ◇ Dufays, J.-L. (2010b). Le corpus littéraire : analyse de quelques tensions actuelles et éclairage international, dans B. Louichon & A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 15-24.

- ◇ Dufays, J.-L., Gemenne, L. & Ledur, D. (2005 [1996]). *Pour une lecture littéraire. Histoire, théories, pistes pour la classe*. Bruxelles : De Boeck.
- Dumortier, J.-L. (1999). Compétences de communication et savoirs littéraires. Regards du didacticien sur un référentiel. *Lettre de la DFLM*, n°25.
- Dumortier, J.-L. (2000). Présentation. *Enjeux*, n° 49, pp. 3-9.
- Dumortier, J.-L. (2001a). Formation des enseignants de français et compétences de communication. *Puzzle*, n° 10, pp. 11-21.
- Dumortier, J.-L. (2001b). Vingt ans après... regard d'un didacticien [sic] sur l'enseignement de la littérature française de Belgique. *Textyles*, n° 19.
- Dumortier, J.-L. (2003). (Ex)communication ? *Lettre de la DFLM*, n° 32, pp. 23-25.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2005). *Tout petit traité de narratologie buissonnière à l'usage des professeurs de français qui envisagent de former non de tout petits (et très mauvais) narratologues mais des amateurs éclairés de récits de fiction*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2006). Conduite esthétique, jugement esthétique et écriture de soi. *Repères*, n° 34, pp. 185-214.
- Dumortier, J.-L. (2007a). Pourquoi j'évite de rebattre les oreilles de mes étudiants avec les compétences. *Puzzle*, n° 22, pp. 19-22.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2007b). Recherche en didactique : deux questions et des ébauches de réponses qui suscitent bien d'autres questions. *La Lettre de l'AirDF*, n° 41, pp. 21-24.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2007c). Humanités et enseignement des Lettres, dans J. Denooz, V. Dortu & R. Steinmetz (éds.), *Mosaïque. Hommages à Pierre Somville*, Liège, CIPL.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2008a). À propos de didactique(s). *Puzzle*, n°24, pp. 10-18.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2008b). Le sadique, l'imbécile et la guichetière. *Argos*, n° 43, pp. 44-50.
- Dumortier, J.-L. (2009a). Le point sur l'état actuel de la formation professionnelle des enseignants de français et sur les rapports de cette formation avec la recherche en didactique du français. *Lettre de l'AirDF*, n° 44, pp. 20-26.
- Dumortier, J.-L. (2009b). Le rôle de la discipline scolaire « français » dans le projet scolaire d'éducation et d'instruction de la Communauté française de Belgique. *Enjeux*, n° 76, pp. 93-112.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2010). *Formation littéraire et compétences. Notes pour un débat initié par l'INRP*, disponible en ligne à l'adresse : <http://litterature.ens-lyon.fr/litterature/discussions/enseignement-de-la-litterature-l2019approche-par-competences-a-t-elle-un-sens/jean-louis-dumortier-formation-litteraire-et-competences/view>.

- Dumortier, J.-L. (2011a). Pour une rénovation de l'enseignement des savoirs langagiers en Belgique francophone. *Enjeux*, n°81, pp. 7-31.
- Dumortier, J.-L. (2011b). *Devenir un professionnel de l'enseignement du français (sans perdre le goût de l'enseigner)*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2011c). Retrouver à qui parler ? *La Lettre de l'AirDF*, n° 50, pp. 32-34.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2012a). Mettre les savoirs relatifs à la langue et à ses usages au service des pratiques de communication. *Enjeux*, n°83, pp. 21-64.
- Dumortier, J.-L. (2012b). Un référentiel de français spécifique pour l'enseignement qualifiant ? *Puzzle*, n° 31, pp. 33-39.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2012c). *Lisibilité de l'écrit didactique. L'exemple du cours de biologie au premier degré de l'enseignement secondaire*. Disponible en ligne (plate-forme sur la littératie) : [http://www.leseforum.ch/myUploadData/files/2012\\_3\\_Dumortier.pdf](http://www.leseforum.ch/myUploadData/files/2012_3_Dumortier.pdf).
- ◇ Dumortier, J.-L. (2013a). Éditorial. *Lettre de l'AirDF*, n° 53, pp. 3- 7.
- ◇ Dumortier, J.-L. (2013b). À propos des compétences de communication verbale. Conférence à l'École européenne de Luxembourg II, 21 novembre.
- ◇ Dumortier, J.-L. & Dispy, M. (2008). Compétences de communication, cohérence de la discipline « français » et formation humaniste : une (im)possible conciliation ?, dans D. Dubois-Marcoin & C. Tauveron, dir., *Français, langue et littérature, socle commun. Quelle culture pour les élèves ? Quelle professionnalité pour les enseignants ?*, Lyon, INRP, pp. 245-252.
- Dumortier, J.-L. & Dispy, M. (2010). D'une enquête sur le corpus à la quête d'un corpus, dans B. Louichon & A. Rouxel (dir.), *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 55-68.
- Dumortier, J.-L. & Dispy, M. (2012a). Note sur l'enseignement de l'anaphore en F.W.B., *Enjeux*, n°84, pp. 33-80.
- Dumortier, J.-L. & Dispy, M. (2012b). Enseigner de la « grammaire » en Belgique francophone. Regards de didacticiens-formateurs sur quelques déterminants de cet enseignement. Communication au colloque *Enseigner la grammaire* à l'École Polytechnique, 15-16 novembre 2012. À paraître dans les actes de ce colloque.
- Dumortier, J.-L. & Dispy, M. (à paraître). Encore une place pour des fables dans l'enseignement primaire en Belgique francophone ? Communication au colloque international HELICE « Les fables à l'école (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles) : un patrimoine européen ? », Bordeaux 6-8 novembre 2013.
- ◇ Dumortier, J.-L., Dispy, M. & Van Beveren, J. (2011). Pour le discours incitatif. Qu'apprendre aux maîtres à dire à leurs

- élèves pour inciter ces derniers à lire les œuvres littéraires en leur prêtant la qualité d'attention requise par l'intention artistique ? *Repères*, n°43, pp. 31-52.
- ◇ Dumortier, J.-L., Dispy, M. & Van Beveren, J. (2012). *Explorer l'exposé. S'informer et écrire pour prendre la parole en classe de la fin du primaire à la fin du secondaire*. Namur : Presses universitaires de Namur.
  - ◇ Dumortier, J.-L., Dispy, M. & Van Beveren, J. (2013). *Savoirs langagiers. Glossaire visant à pourvoir d'un bagage de notions communes tous les enseignants de français de la Fédération Wallonie-Bruxelles*. Namur : Presses universitaires de Namur.
  - ◇ Dumortier, J.-L., Dispy, M. & Van Beveren, J. (à paraître). Littérature patrimoniale à l'école et au collège. De l'inventaire à l'invention. Prolégomènes à une recherche. Communication faite à Gennevilliers, en mars 2012, dans le cadre des 13<sup>e</sup> Rencontres des chercheurs en didactique de la littérature.
  - ◇ Dumortier, J.-L. & Plazanet, F. (1980). *Pour lire le récit*. Bruxelles-Gembloux : De Boeck & Duculot.
  - Dumortier, J.-L. & Van Beveren, J. (2010). Les sources du savoir des futurs professeurs de français du secondaire supérieur en Belgique francophone. *Repères*, n° 42, pp. 45-61.
  - ◇ Dumortier, J.-L. & Van Beveren, J. (2011a). Réflexions sur les séquences didactiques, les tâches-problèmes et les compétences dans l'enseignement obligatoire, en général, dans les formes de l'enseignement qualifiant, en particulier. *Enjeux*, n° 80, pp. 7-38.
  - Dumortier, J.-L. & Van Beveren, J. (2011b). À propos des évaluations externes en 5<sup>e</sup> année de l'enseignement secondaire. *Puzzle*, n° 29, pp. 18-28.
  - ◇ Dumortier, J.-L., Van Beveren, J. et Vrydaghs, D. (éds.) (2011). *Curriculum et progression en français. Actes du 11<sup>e</sup> colloque de l'AirDF*. Namur : Presses universitaires de Namur.
  - Δ Dupriez, V. & Verhoeven, M. (2006). Débat sur l'égalité à l'école. Fondements normatifs et politiques éducatives en Belgique francophone. *Les temps modernes*, n°637-638-639. *Éducation nationale. Les faits et les mythes*, pp.479-501.
  - Δ Duru-Bellat, M. (2002). *Les inégalités sociales à l'école*. Paris : Presses universitaires de France.
  - Eco, U. (1985 tr.fr.). *Lector in fabula*. Paris : Grasset.
  - ◇ Élalouf, M.-L., Cogis, D. & Gourdet, P. (2011). Maîtrise de la langue à l'école et au collège. Progressions et contradictions dans les programmes de 2008. *Le Français aujourd'hui*, n° 173, pp. 33-44.
  - ◇ *Enjeux*, n° 33 (1994). *Dissenter ou argumenter*.
  - ◇ *Enjeux*, n° 37-38 (1996). *Types et genres textuels*.

- △ Étienne, R., Altet, M., Lessard, C., Paquay, L. & Perrenoud, Ph. (dir.) (2009). *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ? Quelles tensions ? Quelles modalités ? Quelles conditions ?* Bruxelles : De Boeck.
- Étienne, S. (1965 [1933]). *Défense de la philologie et autres écrits*. Bruxelles : La Renaissance du livre.
- ◇ Falardeau, É., Fisher, C., Simard, Cl. & Sorin, N. (dir.) (2007). *La didactique du français. Les voies actuelles de la recherche*. Québec : Presses universitaires de Laval.
- ◇ Fischer, C. & Simard, Cl. (2004). Regard sur le 9<sup>e</sup> colloque. *Lettre de l'AirDF*, n° 35, pp. 3-5.
- △ Forquin, J.-C. (2008). *Sociologie du curriculum*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Francard, M., Geron, G., Wilmet, R. & Wirth, A. (2010). *Dictionnaire des belgicisms*. Bruxelles : De Boeck-Duculot.
- Frère, B. & Jacquemain, M. (dir.) (2008). *Épistémologie de la sociologie. Paradigmes pour le XXI<sup>e</sup> siècle*. Bruxelles : De Boeck.
- Fumaroli, M. (2001). *Les abeilles et les araignées*, préface à *La Querelle des Anciens et des Modernes*. Paris : Gallimard.
- Gaffiot, F. (1934). *Dictionnaire latin-français*. Paris : Hachette.
- ◇ Garcia-Debanc, C. (2001a). La question de la référence en didactique du français, dans A. Terrisse (éd). *Didactique des disciplines*. Bruxelles : De Boeck & Larcier, pp. 77-94.
- ◇ Garcia-Debanc, Cl. (2001b). À propos de la liste de notions soumises à la discussion, dans M. Marquilló Larruy (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers, Les Cahiers FORELL/Université de Poitiers, pp. 58-66.
- Genette, G. (1972). *Figures III*. Paris : Le Seuil.
- Genette, G. (1991). *Fiction et Diction*. Paris : Le Seuil.
- ◇ Goigoux, R. (2007). Les didacticiens sont-ils encore soucieux de favoriser les apprentissages des élèves les moins performants ? *La Lettre de l'AirDF*, n° 40, pp. 32-33.
- ◇ Goldenstein, J.-P. (1980). *Pour lire le roman*. Bruxelles-Gembloux : De Boeck & Duculot.
- Goldmann, L. (1964). *Pour une sociologie du roman*. Paris : Gallimard.
- Gouvernement québécois. *Loi sur l'instruction publique*, [http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=/I\\_13\\_3/I13\\_3.html](http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=/I_13_3/I13_3.html).
- Greimas, A. J. (1970). *Du sens*. Paris : Le Seuil.
- △ Hainaut, L. d' (1980). *Des fins aux objectifs de l'éducation*. Bruxelles/Paris : Labor/Nathan.
- ◇ Halté, J.-F. (1992). *La didactique du français*. Paris : Presses universitaires de France.
- ◇ Halté, J.-Fr. & Petitjean, A. (1977). *Pratiques du récit*. Paris : CEDIC.

- △ Hotyat, F, Delepine-Messe, D. & Touyarot, Ch. (dir.) (1973). *Dictionnaire encyclopédique de pédagogie moderne*. Bruxelles-Paris : Labor-Nathan.
- ◇ Houdart-Mérot, V. (1999). La lecture littéraire dans le secondaire (second cycle) depuis 1930 d'après les textes officiels, dans A. Petitjean et J.-M. Privat, dir., *Histoire de l'enseignement du français et textes officiels. Actes du colloque de Metz*, Metz, Université de Metz.
- Iser, W. (1985 tr.fr.). *L'acte de lecture. Théorie de l'effet esthétique*. Liège : Mardaga.
- △ Jacquet-Francillon, Fr. & Kambouchner, D. (dir.) (2005). *La crise de la culture scolaire*. Paris : Presses universitaires de France.
- Jakobson, R. (1963). *Essais de linguistique générale*. Paris : Éditions de Minuit.
- △ Jonnaert, P. (2002). *Compétences et socioconstructivisme, un cadre théorique*. Bruxelles : de Boeck.
- △ Jonnaert, P. & Vander Borght, C. (1999). *Créer des conditions d'apprentissage. Un cadre de référence socioconstructiviste pour une formation didactique des enseignants*. Bruxelles : De Boeck.
- △ Jorro, A. (2002). *Professionaliser le métier d'enseignant*. Paris : ESF.
- Kerbrat-Orrechioni, C. (2005). *Le discours en interaction*. Paris : Armand Colin.
- △ La Borderie, R. (1998). *Lexique de l'éducation*. Paris : Nathan universités.
- Labov, W. (1976). *Sociolinguistique*. Paris : Éditions de Minuit.
- Lagarde, A. & Michard, L. (1969). *XIX<sup>e</sup> siècle. Les grands auteurs français du programme*. Paris : Bordas.
- ◇ Lahanier-Reuter, D. & Reuter, Y. (2007 [2004]). L'analyse de la discipline : quelques problèmes pour la recherche en didactique. Communication au 9<sup>e</sup> colloque de l'AirDF (Québec, 26-28 août 2004), en ligne à l'adresse : <http://www.colloqueairdf.fse.ulaval.ca/fichier/Communications/YReuter-Dom-Reuter.pdf>, reprise dans É. Falardeau, C. Fisher, Cl. Simard & N. Sorin (dir.) (2007), *La didactique du français. Les voies actuelles de la recherche*, Québec, Presses universitaires de Laval, pp. 27-42.
- △ Lahire, B. (1993). *Culture écrite et inégalités scolaires. Sociologie de l'« échec scolaire »*. Lyon : Presses universitaires de Lyon.
- Lahire, B. (1998). *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action*. Paris : Nathan.
- Lahire, B. (dir.) (2001 [1999]). *Le travail sociologique de Pierre Bourdieu. Dettes et critiques*. Paris : La Découverte.
- Lalande, A. (2002 [1926]). *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*. Paris : PUF.
- △ Landsheere, G. de. (1979). *Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation*. Paris : PUF.

- △ Latour, B. (2010). *Cogitamus. Six lettres sur les humanités scientifiques*. Paris : La Découverte.
- Latour, B. (2012). *Enquête sur mes modes d'existence. Une anthropologie des modernes*. Paris : La Découverte.
- ◇ Laurent, J.-P. (1981). *Comprendre la grammaire nouvelle*. Bruxelles : De Boeck.
- ◇ Laurent, J.-P. (2011). Les années 70. *La Lettre de l'AiRDF*, n° 50, pp. 39-40.
- Le Boterf, G. (1994). *De la compétence. Essai sur un attracteur étrange*. Paris : Les Éditions d'organisation.
- Le Boterf, G. (1997). *De la compétence à la navigation professionnelle*. Paris : Les Éditions d'organisation.
- △ Legrand, L. (1988). *Les politiques de l'éducation*. Paris : Presses universitaires de France.
- Legros, G. (1977). L'analyse textuelle « à la liégeoise ». Réflexions à bâtons rompus. *Cahiers d'analyse textuelles*, n° 19, pp. 102-116.
- Legros, G. (1998-1999). Enseigner la littérature : les programmes belges pour la fin du secondaire. *Enjeux*, n°43-44, pp. 69-90.
- ◇ Legros, G. (2004). Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale ? K'ennè d'héve, Tchanchès ? *Lettre de l'AiRDF*, n° 35, pp. 13-21.
- ◇ Legros, G., Pollet, M.-Ch. & Rosier, J.-M. (dir.) (1999). *DFLM : quels savoirs pour quelles valeurs ? Actes du VII<sup>e</sup> colloque de la DFLM (Bruxelles, 19-21 septembre 1998)*. Lille : DFLM.
- ◇ Lelièvre, Cl. (2009). Culture humaniste et « socle » de l'école obligatoire (tout le reste est littérature). *Le Français aujourd'hui*, n° 167, pp. 11-17.
- ◇ *Lettre de la DFLM*, n° 6, 7, 10, 12-15, 18-27, 29, 31-34.
- ◇ *Lettre de l'AiRDF*, n° 35-52.
- ◇ Louichon, B. & Rouxel, A., dir. (2010). *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Maingueneau, D. (1998). *Analyser les textes de communication*. Paris : Dunod.
- Maingueneau, D. (2004). *Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation*. Paris : Armand Colin.
- △ Malet, R. (dir.) (2010). *École, médiations et réformes curriculaires. Perspectives internationales*. Bruxelles : de Boeck.
- ◇ Manesse, D. (1994 [1993]). Ce que l'on enseigne. Le cas du français, dans J. Houssaye, dir., *La pédagogie : une encyclopédie pour aujourd'hui*, Paris, ESF, pp. 27-37.
- ◇ Manesse, D. & de Peretti, I. (1995). Le français au collège et au lycée, dans M. Develay, dir., *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines. Une encyclopédie pour aujourd'hui*, Paris, ESF, pp. 79-93.

- ◇ Mareuil, A. (1971). L'enseignement littéraire et les conditionnements sociaux. *Revue française de Pédagogie*, n° 16.
- ◇ Marmy Cusin, V. (2013). Développer et comprendre des pratiques d'enseignement de la grammaire intégrées à la production textuelle : entre les dire et les faire. Thèse de doctorat en Sciences de l'Éducation. Consultable en ligne <http://archive-ouverte.unige.ch/vital/access/manager/Repository/unige:20294>.
- ◇ Marquillò Larruy, M. (dir.) (2001). *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*. Poitiers : Les Cahiers FORELL-Université de Poitiers.
- △ Martinand, J.-L. (1986) *Connaitre et transformer la matière*. Berne : Peter Lang.
- Mauron, Ch. (1963). *Des métaphores obsédantes au mythe personnel. Introduction à la psychocritique*. Paris : José Corti.
- ◇ Mazauric, C. (2010). Une littérature en commun ? Corpus prescrit et mises en frontières, dans B. Louichon & A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 35-43.
- △ Meirieu, P. (1991). *Le choix d'éduquer. Éthique et pédagogie*. Paris : ESF.
- △ Meirieu, P. (1994 [1993]). Objectif, obstacle et situations d'apprentissage, dans J. Houssaye (dir.), *La pédagogie : une encyclopédie pour aujourd'hui*, Paris, ESF, pp. 289-299.
- △ Meirieu, P. (1996). *Frankenstein pédagogue*. Paris : ESF.
- △ Merle, P. (2000). Le concept de démocratisation de l'institution scolaire : une typologie et sa mise à l'épreuve. *Population*, n° 55.
- △ Merle, P. (2008). Démocratisation de l'enseignement, dans A. Van Zanten, dir., *Dictionnaire de l'éducation*, Paris, PUF, pp. 115-120.
- △ Milner, J.-Cl. (1984). *De l'école*. Paris : Le Seuil.
- Ministère de la Communauté française. (1995). *Décret relatif à la promotion d'une école de la réussite dans l'enseignement fondamental*, [http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/19069\\_000.pdf](http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/19069_000.pdf)
- Ministère de la Communauté française. (1996). *De 2 ans et demi à 18 ans, réussir l'école...*, [www.echecscolaire.be/nouvelles\\_fichiers/reussir.pdf](http://www.echecscolaire.be/nouvelles_fichiers/reussir.pdf).
- Ministère de la Communauté française. (1997). *Décret définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant*

*les structures propres à les atteindre,*  
[http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/21557\\_004.pdf](http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/21557_004.pdf).

- Ministère de la Communauté française. (1999). *Compétences terminales et savoirs requis en latin et grec*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (1999). *Compétences terminales et savoirs requis en histoire*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (1999). *Compétences terminales et savoirs requis en géographie*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (1999). *Compétences terminales et savoirs requis en mathématiques*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (2000). *Compétences terminales et savoirs requis en éducation physique*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (2000). *Compétences terminales et savoirs requis en sciences économiques et sociales*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la Communauté française. (2001). *Compétences terminales et savoirs requis en sciences*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
- Ministère de la FWB (AGERS). (2013). *Circulaire générale relative à l'Organisation de l'enseignement secondaire ordinaire et à la Sanction des études*, [http://www.enseignement.be/index.php?page=26823&do\\_id=4715](http://www.enseignement.be/index.php?page=26823&do_id=4715).
- Ministère de l'Éducation nationale français. (2005). *Loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école*, <http://www.education.gouv.fr/bo/2005/18/MENX0400282L.htm>.
- Ministère de l'Éducation nationale français. (2006). *Le socle commun des connaissances et des compétences*, <http://www.education.gouv.fr/cid2770/le-socle-commun-de-connaissances-et-de-competences.html>.
- Ministère de l'Éducation nationale français. (2008). *B.O. spécial n° 6 du 28 août 2008* (programme de français du collège), <http://www.education.gouv.fr>.
- Ministère de l'Éducation nationale français. (2009). *B.O. spécial n° 2 du 19 février 2009* (programme de français des classes préparatoires au baccalauréat professionnel), <http://www.education.gouv.fr>.
- Ministère de l'Éducation nationale français. (2010). *B.O. spécial n° 8 du 25 février 2010* (programme de français des classes préparatoires au certificat d'aptitude professionnelle), <http://www.education.gouv.fr>.

- Ministère de l'Éducation nationale français. (2010). *B.O. spécial n° 9 du 30 septembre 2010* (programme de français de la voie générale du lycée), <http://www.education.gouv.fr>.
  - Ministère de l'Éducation nationale français. (2011). *B.O. spécial n° 3 du 17 mars 2011* (programme de français de la voie technologique du lycée), <http://www.education.gouv.fr>.
  - Ministère de l'Éducation nationale français. (2011). *B.O. spécial n° 8 du 13 octobre 2011* (programme de français des classes terminales des voies générale et technologique), <http://www.education.gouv.fr>.
  - Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport québécois. (1997). *L'école, tout un programme*, [http://www.mels.gouv.qc.ca/reforme/pol\\_eco/ecole.htm](http://www.mels.gouv.qc.ca/reforme/pol_eco/ecole.htm).
  - Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport québécois. (2006). *Programme de formation de l'école québécoise. Éducation préscolaire, enseignement primaire*, <http://www1.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation/pdf/prform2001nb.pdf>.
  - Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport québécois. (2006). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, premier cycle*, <http://www1.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation/secondaire1/>.
  - Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport québécois. (2007). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, deuxième cycle*, <http://www1.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation/secondaire2/>.
- Monballin, M. & van der Brempt, M. (2004). L'analyse textuelle « à la namuroise » : rétrospective, dans K. Canvat, M. Monballin & M. van der Brempt, *Convergences aventureuses. Littérature, langue, didactique. Pour Georges Legros*, Namur, Presses universitaires de Namur, pp. 193-216.
- Morin, E. (1999a). *La tête bien faite. Repenser la réforme, réformer la pensée*. Paris : Le Seuil.
- Morin, E. (dir.) (1999b). *Relier les connaissances. Le défi du XXI<sup>e</sup> siècle*. Paris : Le Seuil.
- Δ Morissette, D. & Gingras, M. (1989). *Enseigner des attitudes. Planifier, intervenir, évaluer*. Bruxelles : De Boeck.
- OCDE. (2001). *Defining and selecting key competencies*, [http://www.oecd.org/document/17/0,3343,en\\_2649\\_3926\\_3238\\_2669073\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/17/0,3343,en_2649_3926_3238_2669073_1_1_1_1,00.html).
  - OCDE. (2001). *Définition et sélection des compétences clés*, <http://www.oecd.org/dataoecd/36/55/35693273.pdf>.
  - OCDE. (2010). *Plaidoyer pour un enseignement moderne*, [http://www.oecd.org/document/2/0,3746,fr\\_2649\\_20118\\_5\\_46847884\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/2/0,3746,fr_2649_20118_5_46847884_1_1_1_1,00.html).
  - *OFFGT232000* : Ministère de la Communauté française (AGERS). (2000). *Programme d'études du cours de* :

- français. *Enseignement secondaire de plein exercice. Humanités générales et technologiques. Enseignement secondaire général et technique de transition. Deuxième et troisième degrés,*  
<http://www.restode.cfwb.be/download/programmes/60-2000-240.pdf>.
- OFFTP232002 : Ministère de la Communauté française (AGERS). (2002). *Programme d'études du cours de : français. Humanités professionnelles et techniques. Enseignement technique de qualification. Deuxième et troisième degrés. Enseignement professionnel. Deuxième et troisième degrés,*  
<http://www.restode.cfwb.be/download/programmes/92-2002-240.pdf>.
  - Δ Paquay, L. & Sirota, R. (2001). Éditorial. La construction d'un espace discursif en éducation. Mise en œuvre et diffusion d'un modèle de formation des enseignants : le praticien réflexif. *Recherche et formation*, n° 36, pp. 5-16.
  - Parlement européen. (2006) *Compétences clés pour l'éducation et la formation tout au long de la vie,*  
[http://europa.eu/legislation\\_summaries/education\\_training\\_youth/lifelong\\_learning/c11090\\_fr.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/c11090_fr.htm).
  - Δ Perrenoud, Ph. (1984). *La fabrication de l'excellence scolaire : du curriculum aux pratiques d'évaluation.* Genève : Droz.
  - Δ Perrenoud, Ph. (1994). *Métier d'élève et sens du travail scolaire.* Paris : ESF.
  - Δ Perrenoud, Ph. (1996). Le rôle de la formation des enseignants dans la construction d'une discipline scolaire : transposition et alternance, dans E. Billi et al. (dir.) *Éducation physique et sportive. La formation au métier d'enseignant,* Paris, Éditions de la Revue *Éducation physique et sport*, Dossiers EPS n° 27, pp. 49-60.
  - Δ Perrenoud, Ph. (1997). *Construire des compétences dès l'école.* Paris : ESF.
  - Δ Perrenoud, Ph. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant.* Paris : ESF.
  - Δ Perrin-Glorian M.-J. & Reuter Y. (2006). Les méthodes de recherche en didactique. Villeneuve d'Ascq : Presses Universitaires du Septentrion.
  - ◇ Petitjean, A. (1998a). *Pratiques à 25 ans. Pratiques*, n° 97-98, pp. 3-5.
  - ◇ Petitjean, A. (1998b). La transposition didactique en français. *Pratiques*, n° 97-98, pp. 7-34.
  - Picard, M. (1986). *La lecture comme jeu.* Paris : Éditions de Minuit.
  - ◇ Philippe, G. (2002). *Sujet, verbe, complément. Le moment grammatical de la littérature française 1890-1940.* Paris : Gallimard.
  - ◇ Plane, S. (1994). *Écrire au collège. Didactique et pratiques d'écriture.* Paris : Nathan.

- ◇ *Pratiques*, n° 56 (1987). *Les types de textes*.
- ◇ *Pratiques*, n° 62 (1989). *Classer les textes*.
- ◇ *Pratiques*, n° 66 (1990). *Didactique des genres*.
- ◇ *Pratiques*, n° 68 (1990). *La dissertation*.
- ◇ *Pratiques*, n° 72 (1991). *Le résumé de texte*.
- ◇ *Pratiques*, n° 73 (1992). *L'argumentation écrite*.
- ◇ *Pratiques*, n° 79 (1993). *Le dossier et la note de synthèse*.
- ◇ *Pratiques*, n° 97-98 (1998). *La transposition didactique*.
- △ Prost, A. (1986). *L'Enseignement s'est-il démocratisé ?* Paris : Presses universitaires de France.
- △ Prost, A. (2001). La démocratisation de l'enseignement en France depuis la Seconde Guerre mondiale. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, n° 1, pp. 73-92.
- △ Raynal, Fr. & Rieunier, A. (1998 [1997]). *Pédagogie : dictionnaire des concepts clés. Apprentissage, formation, psychologie cognitive*. Paris : ESF.
- Recht, D.R. & Leslie, L. (1988). Effect of prior knowledge on good and poor readers' memory of text. *Journal of Educational Psychology*, pp. 16-20.
- ◇ *Repères*, n° 46 (coord. par Bertrand Daunay et Francis Grossmann), 2012.
- ◇ Reuter, Y. (1996). *Enseigner et apprendre à écrire*. Paris : ESF.
- ◇ Reuter, Y. (2001). Éléments de réflexion à propos de l'élaboration conceptuelle en didactique du français, dans M. Marquilló Larruy (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers, Les Cahiers FORELL/Université de Poitiers, pp. 51-57.
- ◇ Reuter, Y. (2003). La représentation de la discipline ou la conscience disciplinaire. *Lettre de la DFLM*, n° 32, pp. 18-22.
- ◇ Reuter, Y. (2004). Analyser la discipline : quelques propositions. *Lettre de l'AirDF*, n° 35, pp. 5-12.
- ◇ Reuter, Y. (2005a). Didactique du français : éléments de réflexion et de proposition, dans J.-L. Chiss, J. David & Y. Reuter (dir.), *Didactique du français. Fondements d'une discipline*, Bruxelles, de Boeck, pp. 211-231.
- ◇ Reuter, Y. (2005b). Les enjeux du français : questions pour la didactique. *Recherches*, n° 43, pp. 25-38.
- ◇ Reuter, Y. (2007a). La conscience disciplinaire. Présentation d'un concept. *Éducation et didactique*, vol. 1, n° 2, pp. 55-71.
- △ Reuter, Y. (2007b). Disciplines scolaires, dans Y. Reuter et al., *Dictionnaire des concepts fondamentaux des disciplines*; Bruxelles, de Boeck, pp. 85-89.
- △ Reuter, Y. (2007c). Conscience disciplinaire, dans Y. Reuter et al., *Dictionnaire des concepts fondamentaux des disciplines*, Bruxelles, de Boeck, pp. 41-44.
- △ Reuter, Y. (2011a). Penser la perspective didactique : la question de l'articulation entre disciplinaire, pédagogique et scolaire, dans B. Daunay, Y. Reuter & B. Schneuwly (dir.), *Les concepts et les*

- méthodes en didactique du français.* Namur : Presses universitaires de Namur, pp. 35-60.
- ◇ Reuter, Y. (2011b). [Intervention à la table ronde des anciens présidents]. *Lettre de l'AirDF*, n° 50, pp. 8-10.
  - △ Reuter, Y., Cohen-Azria, C., Daunay, B., Delcambre, I. & Lahanier-Reuter, D. (2007). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De Boeck & Larcier.
  - Rey, A. (dir.) (2005). *Dictionnaire culturel en langue française*. Paris : Le Robert.
  - Rey, A. (dir.) (2010, troisième éd.). *Dictionnaire historique de la langue française*. Paris : Le Robert.
  - △ Rey, B. (1996). *Les compétences transversales en question*. Paris : ESF.
  - △ Roegiers, X. (2000). *Une pédagogie de l'intégration : compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*. Paris/Bruxelles : de Boeck.
  - △ Romainville, M. (1996). L'irrésistible ascension du terme « compétence » en éducation. *Enjeux*, n° 37/38, pp. 132-142.
  - ◇ Ronveaux, Chr. (2010). Logiques de corpus entre textes et prétextes, dans B. Louichon & A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 91-98.
  - ◇ Ronveaux, Chr. (2012). L'enseignement de la littérature en Suisse romande, au risque de la continuité des discours et de la littérature, dans J.-L. Dumortier, J. Van Beveren & D. Vrydaghs, dir., *Curriculum et progression en français*, Namur, Presses universitaires de Namur, pp. 673-685..
  - ◇ Ronveaux, Chr., Aeby Daghé, S., Jacquin, M. & Léopoldoff, I. (2012). Du texte au thème, du genre au sens. Quelles continuités et quelles ruptures, du primaire au secondaire, pour la compréhension en lecture ? dans J.-L. Dumortier, J. Van Beveren & D. Vrydaghs, dir., *Curriculum et progression en français*, Namur, Presses universitaires de Namur, pp. 419-430.
  - △ Ropé, Fr. & Tanguy, L. (1994). *Savoirs et compétences. De l'usage de ces notions dans l'école et l'entreprise*. Paris : L'Harmattan.
  - △ Ropé, Fr. (1996). Pédagogie des compétences à l'école, logique des compétences dans l'entreprise, dans N. Marouf, dir., *Le travail en question*, Paris, L'Harmattan/CEFRESS.
  - ◇ Rosier, J.-M. (2002). *La didactique du français*. Paris : Presses universitaires de France.
  - ◇ Rouxel, A. (1997). *Enseigner la lecture littéraire*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
  - ◇ Rouxel, A. (2010). Usure et renouvellement des corpus : l'école comme instance de classicisation, dans B. Louichon et A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 115-123.

- Saussure, F. de (1972 [1916]). *Cours de linguistique générale*, édition critique préparée par Tullio De Mauro. Paris : Payot.
- ◇ Savatovski, D. (1995). Le français, matière ou discipline. *Langages*, n° 120, pp. 52-77.
  - SC : Ministère de la Communauté française. (1999). *Socles de compétences*, <http://enseignement.be/index.php?page=0&navi=190>.
  - ◇ Schneuwly, B. (2001). Les concepts de la didactique du français : rareté et foisonnement, dans M. Marquilló Larruy (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers, Les Cahiers FORELL/Université de Poitiers, pp. 45-50.
  - ◇ Schneuwly, B. (2004). Plaidoyer pour le « français » comme discipline scolaire autonome, ouverte et articulée. *Lettre de l'AirDF*, n° 35, pp. 43-52.
  - ◇ Schneuwly, B. (2007). Le « Français » : une discipline autonome, ouverte et articulée, dans É. Falardeau, C. Fisher, Cl. Simard & N. Sorin (dir.), *La didactique du français. Les voies actuelles de la recherche*, Québec, Presses universitaires de Laval, pp. 9-26.
  - ◇ Schneuwly, B., Dolz, J. & coll. (2009). *Des objets enseignés en classe de français*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
  - ◇ Schneuwly, B., Thévenaz-Christen, T. & Aeby Daghe, S. (2010). La didactique du français : entre modélisation pour agir et expliquer/comprendre. Disciplinarisation d'une pratique professionnelle. *Le français dans le monde*, n° 48, pp. 22-36.
  - △ Schön, D. (1994 tr.fr.). *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Les Éditions logiques.
  - Serres, M. (2013). *Petite poucette*. Paris : Éditions de Noyelles.
  - ◇ Simard, Cl., Dufays, J.-L., Dolz, J. & Garcia-Deban, Cl. (2010). *Didactique du français langue première*. Bruxelles : de Boeck.
  - △ Tardif, J. (1992). *Pour un enseignement stratégique. L'apport de la psychologie cognitive*. Montréal : Les Éditions logiques.
  - △ Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Éducation.
  - ◇ Tauveron, C. (2001). *Repères* ou la question de la diffusion de la recherche, dans M. Marquilló Larruy (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers, Les Cahiers FORELL/Université de Poitiers, pp. 243-248.
  - △ Terrail, J.-P. (2002). *De l'inégalité scolaire*. Paris : La Dispute.
  - Thibault, A. & Knecht, P. (dir.) (1997). *Dictionnaire suisse romand. Particularités lexicales du français contemporain*. Carouge-Genève : Éditions Zoé.
  - ◇ Thyron, Fr. (1990). *La dissertation aujourd'hui. Du lieu commun au texte de réflexion personnelle*. Paris/Louvain-la-Neuve : Duculot.

- ◇ Thyrion, Fr. (1993). *L'écrit argumenté. Questions d'apprentissage*. Leuven : Peeters
- △ Todorov, T. (1968). *Poétique*. Paris : Le Seuil.
- ◇ Tordoir, M. (1981). *Grammaire nouvelle pour l'école primaire. De la phrase de base à la phrase dérivée*. Bruxelles-Gembloux : De Boeck & Duculot.
- △ Toupin, L. (1999). Les facettes de la compétence. *Sciences humaines*, hors série n° 24, pp. 44-47.
- △ Troger, V. (2012). Bourdieu et l'école : la démocratisation désenchantée. *Sciences humaines*, n° 15 (consacré à l'œuvre de Bourdieu).
- Van Beveren, J. (2010). Pour dépasser la Querelle des Anciens et des Modernes. Enquête sur la sélection du corpus d'œuvres étudiées en classe de français, en Belgique francophone, des années 70 à nos jours, dans B. Louichon et A. Rouxel, dir., *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure. Actes des 9<sup>e</sup> rencontres des chercheurs en didactique de la littérature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 125-137.
- Van Beveren, J. (2011). Ce que m'ont appris, dans une joyeuse valse à trois temps, mes maîtres en didactique du français. *Lettre de l'AirDF*, n° 50, pp. 21-23.
- ◇ Van Beveren, J. (2012a). (Pré)textes : perspective didactique sur le dépeçage des textes littéraires à des fins d'exemplification. *MethIs*, n° 4, pp. 81-97.
- Van Beveren, J. (2012b). Trois projecteurs braqués sur les (sections des) référentiels consacré(e)s à la discipline scolaire « français ». *Puzzle*, n° 31, pp. 26-32.
- Van Beveren, J. (2013a). De l'intérêt et des difficultés de mener une recherche visant à entretenir la réflexivité et à cerner la conscience disciplinaire de jeunes enseignants de français du secondaire supérieur en Belgique francophone. *Puzzle*, n° 32, pp. 81-93.
- Van Beveren, J. (2013b). Quelle place pour les littératures françaises périphériques dans la formation littéraire en Communauté française de Belgique ? *Dialogues et cultures*, n° 59.
- △ Van Haecht, A. (1985). *L'enseignement renouvelé, de l'origine à l'éclipse*. Bruxelles : Éditions de l'Université libre de Bruxelles.
- △ Van Zanten, A. (dir.) (2008). *Dictionnaire de l'éducation*. Paris : Presses universitaires de France.
- Viala, A. (1993). Qu'est-ce qu'un classique ? *Littératures classiques*, n° 19, pp. 13-31.
- ◇ Viala, A. (2009). *La culture littéraire*. Paris : Presses universitaires de France.
- ◇ Vigner, G. (2011). La maîtrise de la langue : une construction institutionnelle ? *Le Français aujourd'hui*, n° 173, pp. 21-32.
- △ Vincent, G. (dir.) (1994). *L'éducation prisonnière de la forme scolaire*. Lyon : Presses universitaires de Lyon.

Δ Vygostki, L. (1934, tr. fr. 1985). *Pensée et langage*. Paris :  
Messidor.

## SITES

◇ <http://www.airdf.net> <http://www.atilf.atilf.fr>  
<http://www.collinslanguage.com>  
<http://www.collinsdictionary.com>  
▪ <http://www.ocde.org>

