

CHARTRE DE QUALITE

UN OUTIL POUR VOUS AIDER A DEVELOPPER ET A REGULER UN PROJET D'ECOLE

VADEMECUM

I. Principes d'utilisation

Une Charte de qualité... qu'est-ce que c'est?

Ce document est composé d'une trentaine d'items, qui sont autant de points de repères pour vous aider à évaluer votre projet, en fonction de neuf critères de qualité qui sont : la présence de résultats visibles, le lien avec le vécu, les stratégies à long terme, le partenariat, l'analyse de situation, l'évaluation, la participation des élèves, le travail sur l'estime de soi et les relations sociales, ainsi que la nouveauté.

Certains items rencontrent simultanément plusieurs critères de qualité. On a donc adopté une mise en page sous forme de tableau qui permet de visualiser le(s) critère(s) de qualité que rencontre chaque item.

La liste d'items est commune aux cinq projets pilotes. Par contre, chaque équipe a la possibilité, en fonction du projet local et du contexte particulier, d'ajouter quatre ou cinq items plus spécifiques.

L'utilisation de ce document est **strictement interne** et le résultat n'est pas destiné à être diffusé tel quel ailleurs qu'au sein de votre équipe de projet.

Une Charte de qualité... à quoi ça sert?

La Charte donne des balises, des points de repères pour situer la "qualité" d'un projet de promotion de la santé à l'école, pour définir si on est plus ou moins loin d'un idéal.

Elle permettra à l'équipe de projet d'évaluer régulièrement la situation et de pouvoir ensuite réorienter, affiner, améliorer le projet. Il s'agit donc d'un outil de régulation et de développement, qui favorisera l'évaluation continue, par l'équipe de projet elle-même, du processus mis en place et des résultats obtenus.

Une Charte de qualité... mode d'emploi

Quand?

Vous pouvez utiliser la Charte aussi souvent que vous le souhaitez. Cependant, nous vous recommandons de l'utiliser lors des intervisions et au moins trois fois :

- en mai 2001
- en octobre 2001 (à la fin de la première phase du projet FIMS)
- en juin 2002 (à la fin de l'année scolaire prochaine)

La plupart des items sont "obligatoires" et doivent être remplis chaque fois. Ils sont libellés en gras dans le document-synthèse (imprimé sur feuille bleue).

Pour ces items "obligatoires", vous devrez adapter la formulation au moment où se situe le projet. Ainsi, la plupart des items sont formulés au futur. A vous d'envisager la question de façon adaptée :

- ◆ est-ce que c'est prévu?
- ◆ est-ce que c'est en cours?
- ◆ est-ce que c'est réalisé?

En effet, dans la construction d'un projet, beaucoup de choses sont à l'état d'idées, de discussions. Si quelque chose n'est pas encore réalisé mais est prévu, si cela a été discuté en réunion, le critère de qualité peut être considéré comme rempli.

Cependant, certains items ne doivent pas être envisagés chaque fois que vous remplissez la Charte. En fonction de l'avancement du projet, ils seront non pertinents.

Qui?

En pratique, deux options s'ouvrent à vous :

- soit vous remplissez la Charte collectivement, en équipe restreinte ou avec vos partenaires, en visant le consensus (pensez à votre réseau de facilitateurs pour animer cette réunion);
- soit chacun remplit d'abord la Charte de façon individuelle puis vous organisez une réunion pour confronter les avis, les débattre et les mettre en perspective (dans ce cas, le document rose - cf ci-dessous - vous aidera à mieux structurer votre pensée en préparation de la phase de mise en commun).

La seconde option est préférable car elle donne lieu à des débats plus riches et évite de rester à un niveau de généralités; elle "force" ou permet aussi l'expression de tous.

Comment?

Le principe est simple : le travail doit se faire sur le "document-synthèse", imprimé sur une feuille bleue. Sur ce document, on parcourt les items et on répond en "oui/non".

Lorsqu'on a répondu aux items, déplier le volet et se munir de deux marqueurs de couleurs : un vert et un rouge.

Lorsque la réponse est "oui", colorier en vert tous les "O" de la ligne face à l'item.

Lorsque la réponse est "non", colorier en rouge tous les "O" de la ligne.

Lorsqu'on n'a pas répondu, ne rien colorier.

Un document annexe est prévu (imprimé sur feuilles roses) pour vous permettre de nuancer vos réponses ou ajouter tout commentaire nécessaire.

Le but **n'est pas** de comptabiliser strictement les **O** coloriés en vert, dans une optique par exemple de comparaison avec d'autres projets. Le but est plutôt de vous permettre de **repérer les critères les mieux et les moins bien remplis** par votre projet afin de concentrer votre énergie là où elle est vraiment nécessaire. De plus, l'application de cette Charte à intervalles réguliers vous renseignera sur l'évolution de la "qualité" globale de votre projet.

Il est donc inutile d'opérer une cotation globale du projet (combien de **O** verts). Par contre, il est intéressant d'examiner les colonnes une à une. On examine dans chaque colonne, parmi les **O** coloriés, quelle est la proportion de rouges et de verts.

Vous arriverez ainsi à des résultats tels que par exemple : en mai 2001, pour le critère "long terme" notre projet obtient 3 **O** verts et 2 **O** rouges. Cela vous permettra de pondérer les résultats obtenus en fonction du moment d'application.

II. Explication sur les critères de qualité retenus

Les critères de qualité retenus pour la Charte ont été sélectionnés pour leur pertinence dans le cadre de projets de promotion de la santé à l'école. Les expériences antérieures (et notamment celles du programme "Je mange bien à l'école", du REES - "Réseau Européen des Ecoles en Santé"¹ et des "Midis à l'école") ont montré que les projets qui rencontrent ces critères sont de meilleure qualité, donnent de meilleurs résultats, "fonctionnent" mieux...

On remarquera que ces critères présentent entre eux des liens étroits.

Long terme

La santé est, par excellence, quelque chose qui doit s'envisager sur le long terme. Les projets de promotion de la santé doivent prendre la même perspective temporelle. Les projets ponctuels, à court terme, ... ont peu de chances d'induire des modifications durables des facteurs de risque (comportements, organisation, environnement, ...).

Pour se donner une chance d'efficacité, les projets doivent couvrir plusieurs années scolaires, ou du moins s'insérer dans une perspective à long terme, prévoir des prolongements, s'appuyer sur ce qui existe déjà dans l'école, ouvrir des pistes pour l'avenir.

Cette inscription dans le long terme peut effrayer. En se plaçant dans une perspective de long terme, on craint l'essoufflement, la démotivation, ... Pour contourner cette difficulté, il faut "penser" à très long terme mais "agir" dans le court terme. Il ne faut pas se placer des échéances trop longues dans les activités menées, mais tout le projet doit être sous-tendu par une réflexion à long terme, une volonté d'intégrer les "court terme" successifs dans un plan d'ensemble.

Résultats visibles

Pour obtenir et conserver la motivation des acteurs, un projet doit rapidement aboutir à des résultats (même petits) visibles, concrets. La maturation d'un projet est certes importante (voir "Analyse de la situation"), mais elle ne doit pas s'éterniser de réunions en réunions. La communauté éducative doit pouvoir constater la présence du projet dans ses murs.

Noter que l'aspect "résultats visibles" peut s'envisager dès le début de la construction du projet. On n'examine pas alors si les résultats sont visibles, mais bien si des résultats visibles, tangibles, concrets, sont **prévus**. En effet, le fait de **prévoir** des résultats, des modifications visibles apporte une plus-value par rapport à un projet qui ne le prévoirait pas.

Repeindre un local, modifier un horaire, placer une boîte à suggestions, prévoir des carafes dans le réfectoire, nettoyer les essuie-mains... Autant d'actions ne demandant pas une énergie folle mais témoignant du fait que "quelque chose se passe".

Le revers de la médaille serait de vouloir se lancer tout de suite dans l'action sans passer par la phase d'analyse de la situation, pourtant nécessaire. Le tout est de trouver l'équilibre entre les deux extrêmes. Un autre risque serait de confondre "résultats visibles" et "résultats à court terme". Les effets à moyen et long terme doivent également être visibles.

¹ Certains d'entre eux sont bien expliqués dans l'ouvrage "The evidence of health promotion effectiveness" (ch. 10 - StLéger & Nutbeam).

Lien avec le vécu

Les préoccupations de santé des professionnels que nous sommes ne correspondent pas toujours à l'image que s'en font les acteurs de la communauté scolaire. Les projets proposés, s'ils sont pertinents par rapport à des priorités de santé publique, sont parfois bien éloignés du vécu des gens de terrain. Cela n'est pas de nature à mobiliser ces personnes.

Un projet a tout intérêt à se rapprocher autant que possible des préoccupations du public cible et, de façon plus globale, de son vécu. Comment vit-il sa santé, sa scolarité, son école? Comment les activités que nous voulons mettre en place peuvent-elles se rapprocher de ce vécu? Autant de questions auxquelles il est parfois difficile, mais jamais inutile, de répondre.

Partenariat

Le partenariat permet d'élargir la réflexion. On choisira de préférence des partenaires de secteurs variés, pour confronter les points de vue, favoriser la remise en question, susciter la réflexion et la discussion. Le partenariat offre aussi une force plus importante de "main d'œuvre" et un élargissement des compétences sur lesquelles on peut s'appuyer.

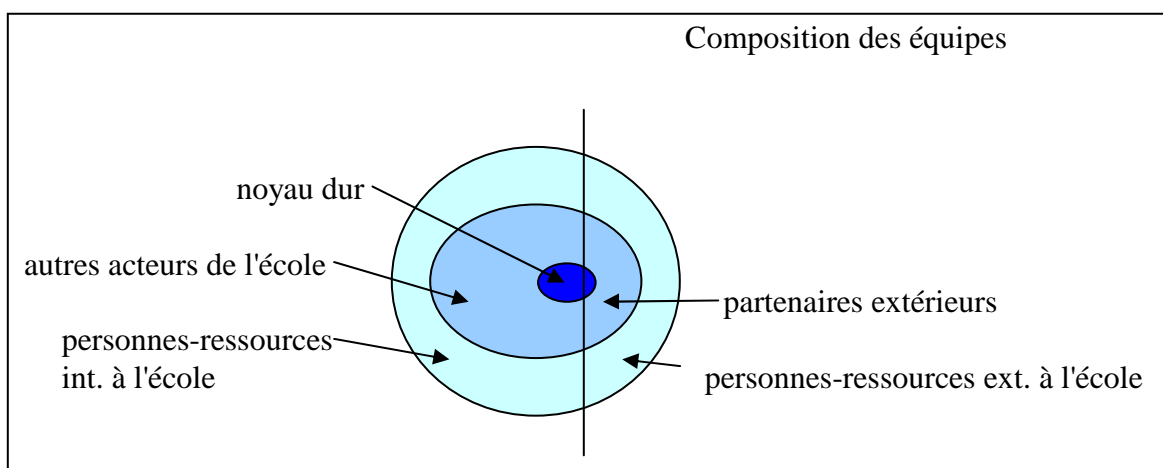
Si le partenariat comporte de nombreux avantages, il présente aussi des limites. Travailler en partenariat implique de multiplier les réunions de concertation. Parfois, plus il y a de partenaires et plus il est difficile de tomber sur un accord.

Les partenaires peuvent se choisir dans différents secteurs, à différents niveaux. Le schéma ci-dessous tente de situer ces différents niveaux en tenant compte de deux critères :

- partenaire intérieur ou extérieur à la communauté éducative (à gauche ou à droite de la ligne verticale);
- intensité et permanence de l'implication dans le projet (du centre vers l'extérieur du disque).

Pour faciliter la discussion à l'intérieur des équipes dans le cadre du projet FIMS, nous avons arrêté la convention suivante.

L'ensemble du schéma désigne l'**équipe au sens large**.



Le "**noyau dur**" fait preuve d'une grande cohésion. Il comprend :

- les référents IMS (les pilotes),
- les référents école (Monique et Isabel à Molenbeek, Anne à Bruxelles, Stéphanie à Mouscron, Nadine à Tournai, Caroline à Jambes),
- éventuellement certains partenaires extérieurs (si ils ont participé aux deux jours de formation et à la majeure partie des réunions), c'est-à-dire que ces partenaires doivent être motivés et réellement impliqués dans toutes les décisions.

Les **autres acteurs de l'école** sont les membres de la communauté éducative (profs, parents, élèves, directeurs, personnel TAS - technique, administratif et de surveillance, ...) qui sont impliqués dans le projet. Ces personnes sont relativement permanentes.

Les **partenaires extérieurs** sont les personnes extérieures à la communauté éducative (CLPS, FIMS, IMS/PMS, Maisons médicales, ...) qui sont impliqués dans le projet. Ces personnes sont relativement permanentes.

Les **personnes-ressources** sont les personnes qui interviennent de façon ponctuelle, les sources de compétences dans lesquelles va puiser l'équipe de projet (un père qui fabrique un décor, un restaurateur qui vient participer à une rencontre, personnes invitées pour une réunion CPS, facilitateur extérieur au noyau dur, ...). Ces personnes ne sont pas permanentes dans le projet.

Analyse de situation

Trop nombreux sont les projets qui naissent dans l'esprit des "promoteurs de santé" mais qui ne correspondent pas à la réalité de l'école, de ses élèves, de ses enseignants, de son contexte institutionnel. Aussi pertinent soit-il, le projet va parfois à contresens de la vie de l'école et est dès lors voué à un échec plus ou moins rapide.

Demander l'avis des élèves, consulter les professeurs ou les dames d'entretien, tenir compte du contexte particulier de l'école, autant de précautions qui garantiront au projet de meilleures chances d'implantation à long terme.

Comme on l'a dit plus haut, l'analyse de la situation est nécessaire mais ne doit pas bloquer le processus de réalisation concrète du projet. Il faut aussi pouvoir se lancer dans l'action. Ceci dit, l'analyse de situation n'est pas clôturée au démarrage des activités; elle se poursuit tout au long de l'action et permet d'ajuster celle-ci. En cela, l'analyse de situation devient de l'évaluation "continue".

Evaluation

De plus en plus, on demande aux promoteurs de projets de fournir des preuves de l'efficacité de leurs actions et donc, d'évaluer.

L'évaluation ne sert pourtant pas seulement à fournir des preuves de l'efficacité d'un projet. Elle sert aussi à réguler l'action en cours de route pour l'adapter à la situation, elle sert à informer les acteurs de l'évolution du projet, elle sert à diffuser le projet vers l'extérieur, elle sert à contrôler la qualité.

Il est donc intéressant d'évaluer. Evaluer les processus ou les résultats, évaluer soi-même ou faire appel à une personne extérieure, évaluer par questionnaires, par observation, par interviews, ... tout est une question de choix méthodologique, de budget et de temps disponible. L'important est de toujours situer précisément au départ à quoi et à qui l'évaluation devrait être utile.

Participation des élèves

Les élèves sont presque toujours au centre des actions de promotion de la santé à l'école... Pourtant, on s'aperçoit souvent qu'ils ont peu de choses à dire sur la façon dont ces actions se déroulent. Ils sont plus souvent "objets" que "sujets", "receveurs" que "participants".

On peut recueillir leurs représentations et leur vécu (Lien avec le vécu), les interroger sur la situation (Analyse de la situation), leur donner l'opportunité de participer concrètement à la réalisation des activités... mais il faut aussi les faire participer à la définition des priorités et des objectifs, au choix des activités et à l'évaluation de celle-ci.

Source de "main d'œuvre" supplémentaire, les élèves sont bien plus que cela, ils fourmillent d'idées, de suggestions, d'énergie. Les impliquer, c'est se donner une chance supplémentaire d'efficacité. Il a été montré que la prise en charge d'une nouvelle activité par les élèves était un des facteurs du maintien à long terme de celle-ci.

Estime de soi et relations sociales

Pris chacun individuellement, l'estime de soi et les relations sociales sont deux facteurs directs d'amélioration de la santé mentale. L'estime de soi est un facteur de renforcement du lien de "soi à soi" (conscientisation, connaissance de soi-même, ...). Les relations sociales sont un facteur de renforcement du lien de "soi aux autres". Ces deux liens ("soi à soi" et "soi aux autres") se renforcent également l'un l'autre.

Par ailleurs, travailler sur l'estime de soi et sur les relations sociales est indispensable pour renforcer le pouvoir d'agir des individus (empowerment individuel et collectif) : pouvoir d'agir sur eux-mêmes et sur leur environnement (social, matériel, ...). On rejoint là une des stratégies de promotion de la santé recommandées par la Charte d'Ottawa.

Nouveauté

Comme on en a longtemps discuté lors de la formation de cinq jours, la nouveauté permet de s'éloigner du quotidien, permet un élargissement des points de vue. La nouveauté offre la possibilité d'explorer d'autres solutions et d'envisager les choses différemment dans la "structure habituelle" ou hors de la "structure habituelle". Ce qui caractérise la nouveauté ce sont les nouvelles relations utiles établies entre les éléments.

Il ne faut pas perdre de vue que la nouveauté n'est, comme les autres critères envisagés dans cette charte, qu'un moyen pour améliorer la qualité et l'efficacité des projets de promotion de la santé à l'école.

III. Précisions sur certains items

◆ Item 1

Il faut que la décision soit officiellement prise d'organiser une activité, un rendez-vous, une réunion, ... lors de la prochaine année scolaire.

Rmq : en octobre 2001, cet item concernera l'année scolaire 2001-2002...

◆ Item 2

Touche au milieu de vie, à l'environnement matériel, scolaire voire extrascolaire, à l'organisation, ... Par exemple, la modification des horaires, l'aménagement du réfectoire ou de la cour de récré, la modification du règlement d'ordre intérieur, ...

◆ Item 4

L'idée est que "ça passe" d'une année scolaire à l'autre.

◆ Item 6

La "conception" est entendue au sens large : génération d'actions, organisation, idées, avis, ...

Peu importe d'où viendraient ces idées. L'important est de savoir si le "noyau dur" a pu / a souhaité élargir sa réflexion à d'autres individus.

Notez dans l'espace prévu si ces idées viennent des élèves eux-mêmes (car cela représente un niveau de qualité supérieur).

◆ Items 7 à 11

Par rapport à la composition et à la continuité des divers groupes impliqués, les critères de qualité dépendent de l'objectif qu'on se donne.

- Si (et c'est souvent le cas au début d'un projet ou quand on n'a encore jamais travaillé avec une école) on souhaite développer la sensibilité d'une école par rapport à l'aspect "promotion de la santé", alors il est plus important de **toucher beaucoup de personnes**, même si celles-ci ne sont pas les mêmes durant toute la durée du projet.
- Si on souhaite réellement mettre sur pied et construire un projet d'école, alors il est plus important que **les personnes impliquées soient les mêmes pendant toute la durée du projet**, quitte à ce qu'elles soient moins nombreuses.

En fonction de la position dans laquelle se trouve votre équipe et du moment auquel vous appliquerez la Charte de qualité, choisissez les items les plus appropriés (items 7 à 9 pour le premier aspect et items 10 et 11 pour le second).

◆ Item 12

L'important est l'analyse de la situation : a-t-on, avant la mise en œuvre des actions, recueilli des données (quantitatives ou qualitatives) sur le terrain (comme enquêtes, réunion de parents, examen de dossiers médicaux, ...)?

Ces données peuvent être quantitatives ou qualitatives.

Exemples de donnée que l'on pourrait recueillir : expression du vécu par les élèves, rencontre avec les parents, ...

Notez dans l'espace prévu si ces idées viennent des élèves eux-mêmes (car cela représente un niveau de qualité supérieur).

◆ Item 13

On parle ici des représentations des différents partenaires par rapport à la thématique santé retenue dans le projet. Chacun a ses idées, ses opinions sur, par exemple, ce qu'est une "bonne" alimentation et sur ce qu'il est important de transmettre aux élèves en matière d'alimentation. Le fait de communiquer et de partager ces différentes représentations favorise l'implantation du projet, l'aspect long terme, ...

◆ Item 14

La direction est-elle sensible à l'aspect "santé"? Le projet pédagogique comprend-il des considérations de santé? ...

◆ Item 15

Cette cohérence peut s'exprimer au travers de la thématique travaillée (lien avec le projet d'école) ou dans la cohérence avec des actions antérieures. On peut aussi l'observer grâce à une continuité entre plusieurs actions ponctuelles ou par l'intégration d'une thématique dans plusieurs cours (on parle de quelque chose dans plusieurs cours).

◆ Item 16

L'important est que le projet concerne plusieurs niveaux scolaires. Le terme "impliqués" signifie que les élèves sont touchés d'une manière ou d'une autre par le projet (participent aux prises de décisions, coordonnent des activités, participent à une animation, ...).

◆ Item 17

Idem : l'important est surtout de savoir si les enseignants de plusieurs niveaux participent au projet.

◆ Item 19

Citoyenneté serait par exemple fournir leur avis, argumenter une décision, consulter leurs pairs, etc. Par exemple, boîte à suggestions, travaux d'équipes, ...

◆ Item 21

Les ressources comprennent les compétences de chacun (savoirs, savoir-être, savoir-faire), le matériel, les expériences antérieures de l'école (réussites / échecs), ...

◆ Item 22

En d'autres termes, l'équipe a-t-elle défini au départ ce qu'elle vise? Cette définition doit être claire et consensuelle; tous les membres de l'équipe doivent en avoir la même représentation.

Bien sûr, il faut rester ouvert aux modifications suggérées par les partenaires, par l'analyse de la situation, ... Cependant, si l'on travaille dans l'optique d'obtenir une subvention à la Communauté française, il est nécessaire de fixer les résultats attendus.

Le fait de fixer à l'avance les résultats attendus ne doit pas "fermer" le projet. Pour garder un œil sur l'ouverture du projet, un item (23) sur les effets non prévus a été ajoutée.

◆ Item 23

A-t-on prévu d'examiner les effets du projet (négatifs et positifs) qui n'auraient pas été prévus au départ?

- ◆ Item 24

Par exemple, questionnaire, check list, interview, réunion, ...

- ◆ Item 25

Par exemple des ALUs, la Charte, un questionnaire remis aux participants, un carnet de bord, ...

- ◆ Questions 26 et 27

Par "tous les acteurs", on entend l'équipe au sens large.

Par exemple, dans le projet "petits déjeuners quotidiens", les élèves organisant les petits déjeuners sont compris dans **l'équipe au sens large** et ceux qui prennent le petit déjeuner sans participer à son organisation sont **les bénéficiaires**.

- ◆ Question 28

Il y a dans cet item une notion d'évolution. L'idée est de ne pas "simplement" proposer tous les ans les mêmes activités à toutes les classes sans se remettre en question. L'idée est d'évaluer, réguler, adapter, éviter la récurrence.

- ◆ Item 29

A-t-on pris la peine de faire évoluer le partenariat, d'y apporter de la richesse, de lutter contre son essoufflement? A-t-on inclut des personnes-ressources différentes? Le partenariat a-t-il suivi l'évolution du projet?

DOCUMENT DE TRAVAIL A USAGE INTERNE - CONFIDENTIEL *DOCUMENT-SYNTHESE*

		(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
1. Il y a des activités planifiées (prévues) pour l'année scolaire prochaine	Oui - Non			O						
2. Le projet provoquera une modificat° de l'environnem^t matériel ou de l'organisat° de la vie à l'école	Oui - Non	O	O	O						
3. Le projet fournira aux élèves des occasions de participer à ces modifications	Oui - Non		O	O				O	O	
4. Les modifications visées à la question 2 persistent au-delà d'une année scolaire	Oui - Non	O	O	O						
5. L'école est demandeuse d'une extension du projet (à plus d'élèves? à autres thèmes?)	Oui - Non			O						
6. Le "noyau dur" utilisera des idées, des avis venant d'autres personnes de la communauté scolaire pour la conception du projet	Oui - Non				O	O				
7. Des acteurs de l'école, extérieurs au "noyau dur", seront impliqués dans sa réalisation	Oui - Non				O				O	
8. Des partenaires extérieurs à l'école et au "noyau dur" seront impliqués dans sa réalisation	Oui - Non				O					
9. Le "noyau dur" fera appel à des personnes-ressources extérieures pour sa réalisation	Oui - Non				O					
10. Les membres du "noyau dur" s'impliquent au-delà d'une année scolaire (continuité des personnes)	Oui - Non			O	O					
11. Les partenaires (int ou ext à l'école) autres que le "noyau dur" s'impliquent au-delà d'une année scolaire	Oui - Non			O	O					
12. Des données factuelles seront recueillies avant la mise en œuvre des actions	Oui - Non		O			O				
13. L'analyse de situation intégrera les représentations des différents partenaires	Oui - Non		O		O	O				
14. La direction accepte d'intégrer des dimensions "santé" dans la discussion sur les priorités de l'école, le projet pédagogique	Oui - Non	O		O	O					
15. On observe au sein de l'école une cohérence, une vision globale des activités réalisées	Oui - Non	O								
16. Les élèves de plusieurs (voire de tous) niveaux scolaires seront impliqués dans le projet	Oui - Non			O				O		
17. Les enseignants de plusieurs (voire de tous) niveaux scolaires participeront activement au projet	Oui - Non				O					
18. Le projet fournira des occasions d'échanges (formalisés) entre élèves de classes différentes	Oui - Non								O	O
19. Le projet fournira aux élèves des occasions d'exercer des compétences de citoyenneté	Oui - Non							O	O	
20. Le projet fournira aux élèves des occasions d'exprimer leur vécu	Oui - Non		O					O	O	
21. Le projet utilisera, exploitera les ressources disponibles dans l'école	Oui - Non			O		O				
22. Les résultats attendus de l'action seront définis de façon concrète, opérationnelle	Oui - Non						O			
23. L'évaluation prévoit de relever les effets non attendus	Oui - Non	O					O			
24. Une procédure d'objectivation des résultats du projet sera tentée	Oui - Non						O			
25. Des outils d'évaluation sont prévus	Oui - Non						O			
26. Tous les acteurs seront consultés sur leur satisfaction par rapport au déroulement du projet	Oui - Non	O	O		O		O			
27. Les "bénéficiaires" des activités seront consultés sur leur satisfaction par rapport au projet	Oui - Non	O	O				O	O		
28. Les activités mises en œuvre seront différentes des activités déjà mises en œuvre dans cette école	Oui - Non									O
29. Les partenaires et acteurs impliqués seront différents de ceux habituellement impliqués d^s l'école	Oui - Non				O					O

[à imprimer au verso du document synthèse]

Signification des critères de qualité

- (a) résultats visibles
- (b) lien avec le vécu
- (c) long terme
- (d) partenariat
- (e) analyse de situation
- (f) évaluation
- (g) participation des élèves
- (h) estime de soi, relations sociales
- (i) nouveauté