



Accompagner le développement du regard réflexif chez de futures
institutrices préscolaires par la prise en compte de la diversité des parcours

AMSE – Juin 2008 – *15^e Congrès MONDIALISATION et
EDUCATION : Vers une société de la connaissance*

*Thème 2 : La recherche en éducation, la mondialisation
et la question des savoirs et du savoir*

Sylvie Van der Linden

Service **PERF** – *Professionnalisation en Éducation:
Recherches et Formations* / ULg – Université de Liège (Belgique).

Contextualisation : Origine de la difficulté identifiée

◆ Objets

- Autoréflexions sur son investissement en AFP.
- Autoréflexions sur son fonctionnement lors des journées de stage.

◆ Constats

- Autoréflexions de futurs instits préscolaires de 1e (2006 – 2007)
- Autoréflexions sont peu nuancées, peu fouillées et non-liées entre elles

◆ Objectif

- Dispositifs d'autoréflexions permettent de réellement « avancer » dans la découverte/compréhension/appropriation du métier visé.

Contextualisation : *Autoréflexions sont peu nuancées, peu fouillées*

- ◆ Quel crédit accorder à l'autosatisfaction générale affirmée par les étudiants de 1^e concernant la qualité de leur pratique et de leur investissement ?
- ◆ La question du crédit se pose car en début de formation:
L'image du métier visé
 - *est lacunaire voire erronée*

↓

 - *offre peu de **références** adéquates aux étudiants pour porter un regard réflexif sur leur fonctionnement/ investissement lors des premières expériences professionnalisantes.*

Contextualisation : *Autoréflexions sont non-liées entre elles*

- ◆ Comment favoriser une réflexion « en boucles de 3 étapes » ?
- ◆ Détail de ce « processus » :
 - Première boucle
 - ✓ *Je prends de l'information sur l'activité.*
 - ✓ *J'en juge la qualité*
 - ✓ *Je me fixe des objectifs pour peaufiner/ améliorer/ changer pour la suite*
 - Deuxième boucle
 - ✓ *Je prends de l'information concernant les objectifs fixés et testés.*
 - ✓ *J'en juge la qualité.*
 - ✓ *Je conclus concernant la pertinence des objectifs fixés.*
 - Troisième boucle
 - ... *etc.* ...

Contextualisation : Compétence Capaes développée

Promouvoir la réussite des étudiants notamment par la prise en compte de la diversité des parcours

<u>Promouvoir la réussite</u>	
<u>Difficultés à dépasser</u>	<u>Dispositifs conçus et testés</u>
Autoréflexions peu nuancées et peu fouillées	But central = <i>faire connaissance avec le métier visé</i> → Fonctionnement/investissement adéquat
Autoréflexions non-liées entre elles	But central = <i>progresser dans son action éducative à partir de bilans</i> → Fonctionnement/investissement adéquat

Prendre en compte la diversité des parcours

Une caractéristiques des dispositifs = *feedbacks personnalisés suite aux autoréflexions*

Dispositifs permettant de faire connaissance avec le métier visé

◆ AFP

- Questionnaire d'autoréflexions invitant à décrire les enjeux d'apprentissage de l'AFP afin de les rendre EXPLICITES.
- But: *Prendre conscience des savoirs, savoir-faire et savoir-être à mobiliser dans l'exercice du métier visé.*

◆ Identité

- Exploitation de récits exemplaires de pratiques enseignantes.
- But: *Inspirer ceux et celles qui veulent en connaître les enjeux véritables, sans fard ni masque (Desgagné, 2005, p. 3) → Appréciations multiples de diverses représentations du métier.*
- Lettres à une Maman indienne: exploitation en regard des missions du DM.
- But: *S'approprier davantage le prescrit légal afin de comprendre les attentes décrétales liées à la profession.*

Dispositifs permettant de progresser dans son action éducative

◆ Stages

- 2 canevas différents d'autoréflexions insistant sur la prise de décisions pour clôturer les réflexions.
- But: *Permettre de dépasser les difficultés rencontrées en concevant des solutions à tester quand c'est possible.*
- Ces deux canevas seront détaillés plus loin.

Évaluation des effets des dispositifs : Les journaux de classe

Avril 2008.

<u>Difficulté à dépasser</u>	<u>Hypothèse liée au dépassement de la difficulté à partir des dispositifs conçus et testés</u>	<u>Fonction du journal de classe où des indicateurs de dépassement de la difficulté peuvent être collectés</u>
Autoréflexions peu nuancées et peu fouillées	Les rencontres avec les différentes facettes du métier, enrichira le cadre par rapport auquel les futures institutrices vont porter un regard réflexif sur leur pratique de stage	Analyse des apprentissages <i>(cf. autoréflexions de stage et dispositifs permettant de faire connaissance avec le métier).</i>

Evaluation des effets des dispositifs : Les journaux de classe

Puisqu'un journal de classe reprend les réflexions sur :

✓ Certains comportements d'élèves en regard de son propre fonctionnement en tant que futur enseignant ;

✓ et ce par rapport aux :

• compétences visées/comportements attendus,

• caractéristiques du métier

Il permet d'analyser les apprentissages (= une de ses fonctions).

Cf. dispositifs permettant de progresser dans son action éducative.

Cf. dispositifs permettant de faire connaissance avec le métier visé

Evaluation des effets des dispositifs : Les journaux de classe

Avril 2008.

<u>Difficulté à dépasser</u>	<u>Hypothèse liée au dépassement de la difficulté à partir des dispositifs conçus et testés</u>	<u>Fonction du journal de classe où des indicateurs de dépassement de la difficulté peuvent être collectés</u>
Autoréflexions non-liées entre elles	Si le regard réflexif porté à sa propre pratique est considéré comme un processus en boucles de trois étapes, les réflexions seront liées.	Gestion des apprentissages: <i>Puisque l'existence des réflexions permet de réajuster les plannings/ scénarios prévus, le journal de classe permet de gérer les apprentissages.</i>

Evaluation des effets des dispositifs : Les journaux de classe permettent-ils d'analyser et de gérer les apprentissages?

Avril 2008.

<u>Performances</u>	Ok	+/- ok	Pas ok		
<u>Indicateurs</u>	a	b	c	d	e
<u>Analyser?</u>	2	15 (6+ <u>9</u>)	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>4</u>
<u>Gérer?</u>	10 (6+ <u>4</u>)	4 (3+ <u>1</u>)	<u>5</u>	6 (1+ <u>5</u>)	/

✓ Exemples: Plantation de cresson et Les maracas en peau de vache.



Canevas autoréflexion de stage ~ 1

- ◆ Je liste les différences entre le déroulement de l'activité prévu et ce qui s'est réellement passé. *Les Es décrochaient*
- ◆ Pour chaque différence, je me pose deux questions:
 - Quelle(s) est(sont) la(es) cause(s) ? *Je leur ai posé trop de questions sur les images et sur la suite de l'histoire.*
 - Quelle(s) est(sont) la(es) conséquence(s) ? *Après 4 ou 5 pages, les Es étaient distraits, l'histoire ne les intéressait plus*
- ◆ Pour chaque différence, je prends une (des) décision(s) précise(s) :
 - *Plus tard, j'ai lu une 2e fois l'histoire. J'ai posé moins de question.*
 - *Phase évaluation: paroles témoignaient d'une meilleure compréhension*

Canevas autoréflexion de stage ~ 2

- ◆ Recopier l'objectif visé

Les Es seront capables de décorer par déchirage-collage une boîte de fromage en se référant au modèle.

- ◆ Décrire les comportements observables des élèves témoignant en quoi l'objectif est ± atteint.

- ◆ Décrire ce que j'ai fait, en tant que stagiaire, pour favoriser l'atteinte de cet objectif.

- ◆ 'Viser cet objectif avec ces élèves à ce moment-ci de leurs années en préscolaire' a-t-il permis de contribuer à leur développement ?

Canevas autoréflexion de stage – 2

- ◆ Réponse intégrative aux 3 questions:

L'objectif n'a pas contribué au développement des Es car c'était trop simple. J'ai modifié mon objectif : décorer les boîtes par découpage-collage.

Ils choisissaient une feuille de couleur, dessus ils devaient placer les deux faces des boîtes et les contourner au crayon. Ils devaient chercher comment positionner les faces pour ne pas qu'elles dépassent de la feuille. Ensuite une fois les cercles tracés ils les découpaient et les collaient de chaque côté de la boîte (...)

Evaluation des effets des dispositifs : Hypothèses explicatives

Hypothèse 1 (15)

Liens pas suffisamment explicites entre

Dispositifs *—permettant les rencontres avec les différentes facettes du métier—*

et

Autoréflexions de stage, y compris dans les journaux de classe (stage d'avril).

Dispositif professionnalisant (JB)

Garantir et vérifier la maîtrise de ressources (savoirs)

Transférer les ressources

Maubant (2007)

Analyse des processus de transfert = Comprendre de quelles manières différents types de savoirs sont convoqués et mobilisés.



Préparer au transfert de ces ressources (**piste 1**).



Evaluation des effets des dispositifs : Hypothèses explicatives

Hypothèse 2

13 étudiants sur 21 ont peu/n'ont pas exploité les aides (*feedbacks personnels et communs concernant les 2 canevas d'autoréflexion de stage*):

✓ *Indicateurs de performance* : 17 + 14

✓ *Indicateurs de non-performance* : 1 + 19

car l'appropriation propre des questionnaires d'autoréflexion était vivement recommandée.

De même qu'une autoréflexion est peu aisée en début de formation

car

l'image du métier visé est lacunaire voire erronée.



Une appropriation propre de canevas d'autoréflexion l'est tout autant

(piste 2).

Conclusion provisoire : Trois pistes à exploiter en parallèle

◆ Piste 1

Rendre explicites les liens entre les dispositifs en interrogeant les étudiants :

- ✓ *A quoi comptez-vous vous référer pour autoréfléchir sur votre fonctionnement/ investissement?*
- ✓ *En quoi ceci peut vous aider dans vos autoréflexions sur votre fonctionnement/ investissement?*
- ✓ *Etc. ...*

◆ Concernant journal de classe de mai 2008

Cf. doc – *Commentaires liés au journaux de classe: 1e colonne – 3e ligne du tableau au recto.*

Conclusion provisoire : Trois pistes à exploiter en parallèle

◆ Piste 2

Lorsqu'un canevas d'autoréflexion est choisi,

- ✓ *l'utiliser jusqu'au bout car il s'agit chaque fois d'un « tout cohérent ».*
- ✓ *l'adapter à la situation.*

◆ Concernant journal de classe de mai 2008

Cf. doc – *Commentaires liés au journaux de classe*: commentaire 2 au verso.

Conclusion provisoire : Trois pistes à exploiter en parallèle

◆ Piste 3

- Ne serait-il pas intéressant de coupler la préoccupation du développement de l'autonomie à celle de prendre en compte la diversité des parcours ?
- En effet, sans ajouter cette visée d'autonomie, le risque existe de rendre les étudiants dépendants des feedbacks personnalisés du prof au point de ne pas s'investir dans les premières (auto)réflexions. → Ce fut le cas concernant certaines autoréflexions d'AFP.
- Comment rendre les étudiants davantage autonomes concernant la qualité de leurs autoréflexions (et plus largement de leurs productions) ?

Conclusion provisoire : Trois pistes à exploiter en parallèle

◆ Piste 3

En début d'année

- Mener les premières autoréflexions en partie collectivement.
- De là rédiger des critères de qualité des autoréflexions.

Au fil de l'année

- Revenir régulièrement aux critères de qualité, exemplifier chaque critère de qualité.
- Donner du temps aux étudiants pour échanger concernant leurs autoréflexions (*exemple : feedbacks personnalisés et commentés par un pair*) et poser les questions en suspens.

En fin d'année

- Reprendre toutes les autoréflexions.

Amorcer les discussions : Trois pistes à exploiter en parallèle

- ◆ Piste 1 : Rendre explicites les liens entre les dispositifs en interrogeant les étudiants.
- ◆ Piste 2 : Lorsqu'un canevas d'auto-réflexion est choisi,
 - ✓ *l'utiliser jusqu'au bout car il s'agit chaque fois d'un « tout cohérent ».*
 - ✓ *l'adapter à la situation.*
- ◆ Piste 3 : coupler la préoccupation du développement de l'autonomie à celle de prendre en compte la diversité des parcours.