

Atelier

La Pédagogie Par Projets

François GEORGES

ULg – LabSET

2013

- Echanger sur vos expériences de la PPP.
- Définir la PPP, découvrir ses limites, ses impacts.
- S'interroger sur le transfert de cette approche dans son propre cours, dans un programme de formation.

- Votre expérience de la PPP
- Avantages et limites
- Analyse de pratiques
- Modélisation
- Transfert
- Impact

« One minute paper »

- Quels sont pour vous les avantages et les inconvénients de la PPP ?
 - Citez un avantage
 - Citez un inconvénient

Nombre de cours concernés par le projet :

Un Plusieurs

Choix du projet par :

Enseignant Etudiants

Gestion du projet par :

Enseignant Etudiants

Evaluation du processus au niveau de:

Individu Groupe

Evaluation du produit au niveau de:

Individu Groupe





Scheffers,2012

Extraits conseillés

- Un projet lié à un cours
- Un énoncé de programme
- Sur le terrain
- Choisir son terrain
- Quelques consignes
- La traduction architecturale leur est propre
- Ce que l'on évalue
- En groupe pour le relevé de terrain
- En groupe pour l'analyse
- Progressivement vers un travail individuel
- Balisage
- Evaluation formative
- Evaluation certificative du produit
- Evaluation du processus
- Dossier d'apprentissage
- Intérêt du dossier d'apprentissage
- La défense
- Un temps de préparation



Gillet, 2010

Extraits conseillés :

- On veut changer la loi
- Un grand jeu de rôle
- Deux séances en présentiel
- Des exercices de séances parlementaires
- Une séance finale
- Pas de limite dans le choix du sujet
- Sur le site Web
- On apprend à travailler en groupe de 8 à 14 personnes
- Trop d'autonomie
- Pondération
- Un examen écrit
- Un examen pratique
- Le nombre d'interventions

La PPP fait partie des méthodes qui relèvent de ce qu'on nomme l'**apprentissage expérientiel**, c'est à dire “**apprendre en faisant**”.

Les apprentissages complexes s'effectuent selon un cycle alternant action et réflexion (cycle de Kolb) :

- 1. **Expérience** concrète (expérience, vécu, intuition)
- 2. Observation réfléchie (retour sur l'expérience, **réflexion sur l'action**)
- 3. Conceptualisation abstraite (synthèse, **généralisation**, théorie structurée, formulation de conclusions)
- 4. Expérimentation active (planification, **mise en application**, réalisation concrète)

Bourlès, s.d.

Une cible à atteindre...

- Se fixer un objectif de production
- Construire et mener une démarche
- Mobiliser et combiner des ressources variées
- Négocier
- Se donner du temps

**« Lorsqu'on monte un spectacle,
ce n'est pas au bègue
qu'on confie le premier rôle...**

**...alors même que c'est lui
qui en profiterait sans doute le
plus. »**

Meirieu cité dans Perrenoud, 2006



Philippe Meirieu

Questions classiques dans une démarche de projet	Réponses dans une logique de production	Réponses dans une logique d'apprentissage
Qui prend l'initiative ?	« L'enseignant, si rien ne se passe spontanément... »	Les étudiants
Qui fait quoi ?	Selon les compétences des étudiants	Selon sa « zone proche développement »



Philippe Perrenoud

P. Perrenoud propose treize questions dans son « *tableau des dilemmes d'une démarche de projets* » (Perrenoud, 2003, 2006). Nous en parcourons ici six.

Mettre l'accent sur l'apprentissage et non sur le produit

Questions classiques dans une démarche de projet	Réponses dans une logique de production	Réponses dans une logique d'apprentissage
<p>Que faire lorsque [...] un obstacle exige des concepts [...] difficiles à construire sur le vif...</p>	<p>« On se débrouille avec les moyens du bord pour ne pas ralentir l'avancement... »</p>	<p>« On suspend l'avancement du projet, on se forme, pour revenir au projet avec de meilleurs outils. »</p>
<p>« Que faire lorsque l'évolution du projet marginalise certains étudiants ? »</p>	<p>« On le regrette, on fait un geste symbolique, mais on avance sans apporter une solution. »</p>	<p>« On s'arrête pour analyser la situation et leur redonner une place. »</p>

Questions classiques dans une démarche de projet	Réponses dans une logique de production	Réponses dans une logique d'apprentissage
« Que se passe-t-il quand le produit final n'est pas à la hauteur des attentes... »	« Le professeur passe des heures à colmater les brèches, corriger les textes, suppléer aux manques. »	« Le groupe assume les risques ou met les bouchées doubles pour parfaire le travail. »
Quel type de bilan fait-on à la fin ?	« On évalue la réussite, l'accueil du public, la satisfaction des acteurs. »	« On analyse la démarche, on explicite ce que chacun a appris. »

Perrenoud, 2003, 2006

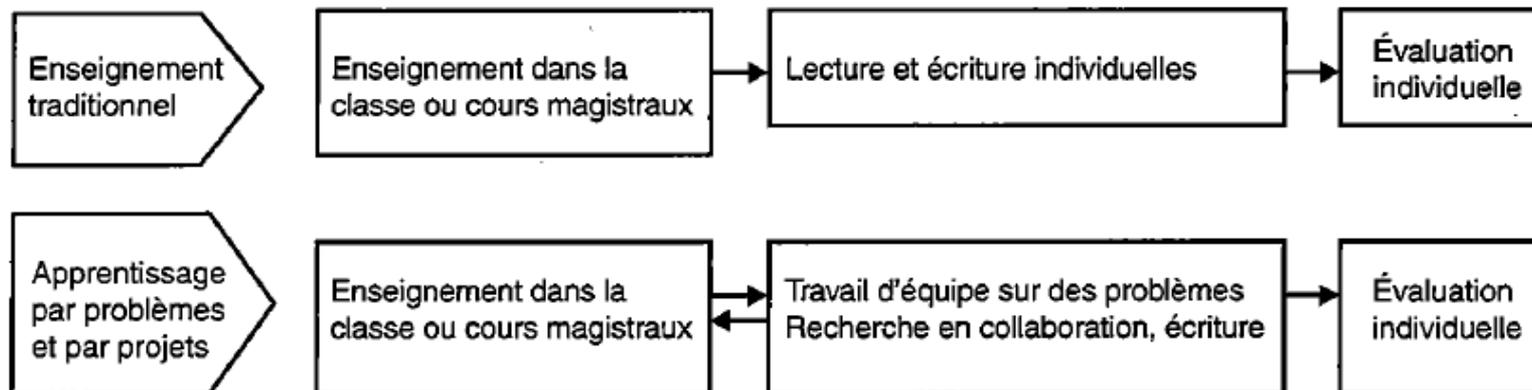
- Répondez aux questions à se poser pour déployer la PPP dans votre enseignement.
- Précisez si ce transfert se fera dans un ou plusieurs cours.
- Choisissez les outils utiles à l'accompagnement de groupe.
- Déterminez l'objet et le sujet de l'évaluation.
- Résumez votre dispositif en le caractérisant à l'aide des cinq axes.

- *Quels sont les **objectifs** à atteindre ?*
- ***Combien d'étudiants** devra-t-il y avoir **par groupe**?*
- ***Les étudiants décident-ils** eux-mêmes des **groupes**?*
- *Les étudiants **peuvent-ils définir leurs propres problèmes** à l'intérieur d'un certain cadre ?*
- ***Quel contenu transmettre?** Quel contenu **travailler par projet**?*
- *Les étudiants ont-ils déjà **vécu des expériences similaires**?*
- ***Quel support** sera offert aux étudiants pendant leur travail?*
- *Les **méthodes habituelles d'évaluation** seront-elles utilisées ou le travail des étudiants sera-t-il davantage considéré?*

Kolmos et al. (2009, p. 160)

... dans un cours ?

Enseignement traditionnel et apprentissage
par problèmes et par projets dans un seul cours

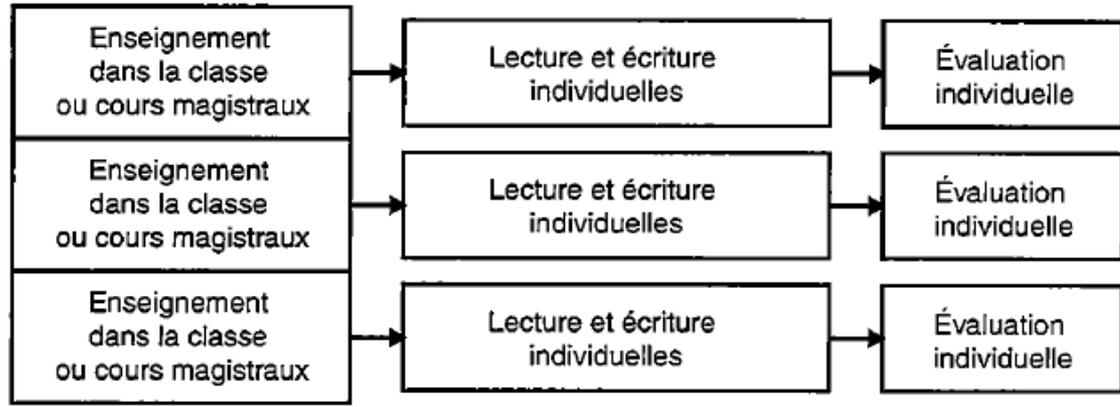


Kolmos et al. (2009, p. 158)

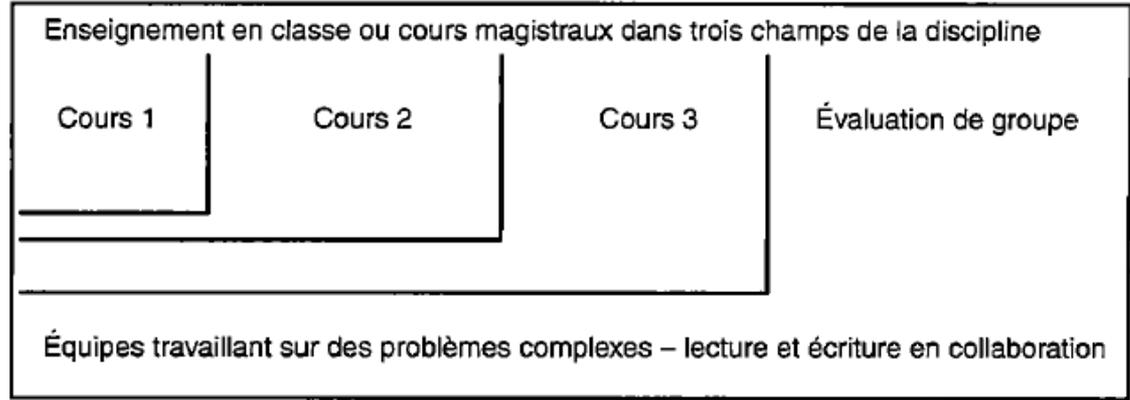
... dans plusieurs cours ?

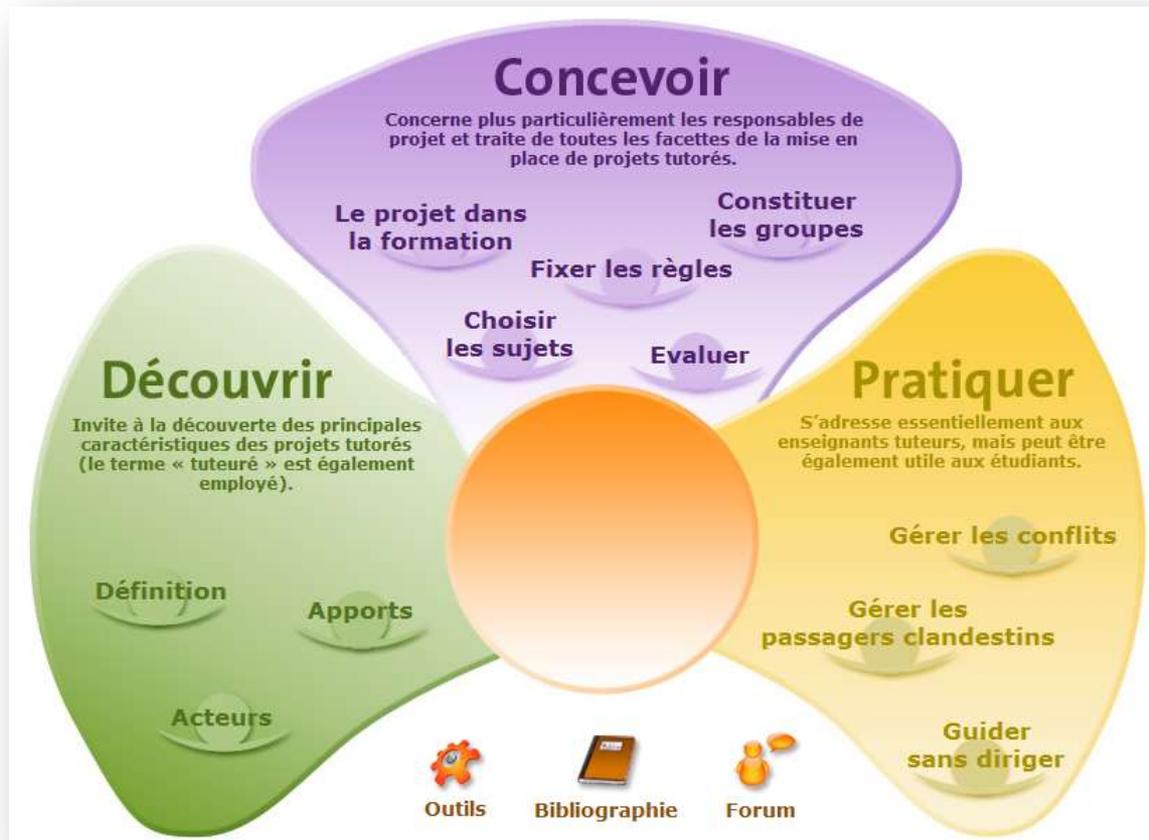
Enseignement traditionnel et apprentissage par problèmes et par projets interdisciplinaires

Enseignement traditionnel dans trois cours parallèles



Apprentissage par problèmes et par projets dans trois cours traditionnels





Le guide du projet tutoré



<http://sup.ups-tlse.fr/projettutore/sommaire.php>

... avec quelles modalités d'évaluation ?

	Quoi évaluer ?	
Comment évaluer ?	les apprentissages disciplinaires («matière») qui résultent du travail en groupe	le processus de collaboration (compétences sociales des membres du groupe)
via une production collective (travail de groupe)	1	3
via une production individuelle	2	4

IPM, 2011

- A propos des **connaissances** :
 - Les perceptions des étudiants : « ...Ces étudiants expriment des **doutes...sur...la profondeur et la solidité de leurs connaissances** . Ils souhaitent davantage de cours théoriques et ont l'impression d'en connaître un peu moins que leurs prédécesseurs. »
 - Les faits : « Or, les résultats au test ...montrent que leurs **connaissances sont au moins égales, si pas supérieures**,...et qu'ils ont en outre développé des **compétence supplémentaires**. »

Galand & Frenay , 2005 , p. 87 et ss

- A propos de la **façon d'apprendre** :
 - Les perceptions des étudiants :
 - « *positif sur la recherche d'information* » (p. 119),
 - « *moins d'apprentissage par cœur* » (p. 122),
 - Les faits :
 - « *Plus les étudiants rapportent étudier par cœur, moins ils obtiennent de bons résultats.* » (p. 169)

Galand & Frenay, 2005, p. 87 et ss

- A propos de l'**engagement** :
 - Les perceptions des étudiants :
 - « ***pas d'impact sur motivation, distraction, abandon, habitudes de travail*** » (p. 118-120)
 - « ***travaillent plus en dehors des séances*** ».
 - Les faits :
 - « *Les étudiants sont plus **présents aux activités*** » (p. 125)
 - « ***Plus ils fréquentent les cours, plus ils obtiennent de bons résultats*** » (p. 169)

Galand & Frenay, 2005, p. 87 et ss

- Boigelot, B. (2010). Pédagogie par projets. Cours de systèmes programmés enfouis (Diaporama). Liège : Université de Liège.
- Bourlès, C. (s.d.). Bases théoriques de l'Apprentissage Expérientiel. Consulté le 24 février 2010 dans <http://australie.uco.fr/~cbourles/OPTION/Theorie/Theorie.htm>
- Galand, B., & M. Frenay, M. (2005). *L'approche par problèmes et par projets dans l'Enseignement Supérieur : Impact, enjeux et défis*. Louvain-la-Neuve: Presses Universitaires de Louvain.
- Gillet, P. (2010). *La simulation des séances parlementaires* (Diaporama). Liège : Université de Liège
- IPM (2006). Problèmes et projets. *Les mémos de l'IPM*, 6.
- IPM (2011). Apprentissage actif en petites groupe. *Les mémos de l'IPM*, 19.
- Kolmos, A., Holgaard, J., & Du, X. (2009). Transformation du curriculum : vers un apprentissage par problèmes et par projets. In D. Bédard & J.-P. Bécharde (Eds.), *Innover dans l'enseignement supérieur* (pp. 151-166). Paris: Presses universitaires de France.
- Perrenoud, P. (2003). Mettre les démarches de projet au service du développement de compétences ? Consulté le 24 février 2010, dans http://www.unige.ch/fapse/life/seminaire-01-05/S17_texte_19_03_03.html
- Perrenoud, P. (2006). Réussir ou comprendre ? Les dilemmes classiques d'une démarche de projet. Consulté le 24 février 2010 dans http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_1998/1998_39.html
- Scheffers, P. (2011). *Apprentissage du projet par le projet - Cours d'Atelier d'Architecture* (Diaporama) . Liège : Université de Liège.
- Service Universitaire de Pédagogie (2009). *Le guide du projet tutoré*. Toulouse : Université Paul Sabatier Toulouse III. Consulté le 7/12/2011 dans <http://sup.ups-tlse.fr/projettutore/>

**Merci pour votre
participation**

Fr.Georges@ulg.ac.be