

# Inceste et Famille



Confrontation et complémentarité des notions structuralistes et de pertes ambiguës dans la prise en charge systémique.



Quentin Bullens  
Aurélie Wilmet  
Michel Dechamps

7<sup>ième</sup> CIFAS  
Québec Mai 2013



# Introduction

2

« Famille et inceste: Confrontation et complémentarité des notions structuralistes et de pertes ambiguës dans la prise en charge systémique ».

• Pourquoi?

• Comment?

- Approche structurale
- Vignette
- Pertes ambiguës
- Discussion

# Approche Structurale

3

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Les trois zones
4. Les frontières
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

4

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Les trois zones
4. Les frontières
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

5

## 1. Contexte historique & fondements théoriques

*« La famille est un groupe social naturel qui régit les réponses que font ses membres aux inputs provenant de l'intérieur et de l'extérieur. Son organisation et sa structure servent de filtre à l'expérience des membres de la famille et qualifient cette expérience », Minuchin (1974)*

# Approche Structurale

6

## 1. Contexte historique & fondements théoriques

### Cadre de travail:

La thérapie familiale structurale comme corpus de théorie et de techniques qui approchent l'individu dans son contexte social.

# Approche Structurale

7

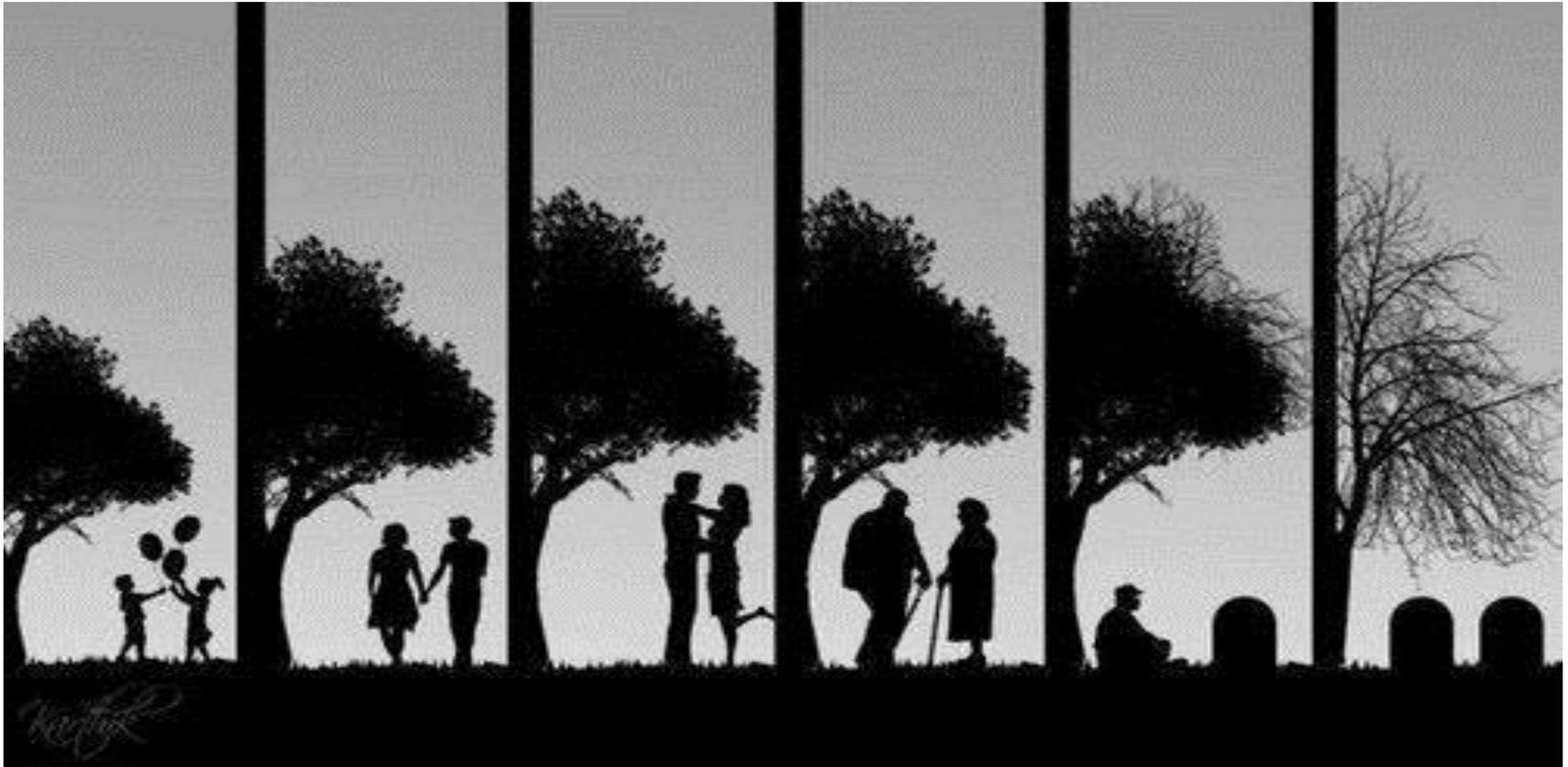
## 1. Contexte historique & fondements théoriques

### Les trois axiomes de l'approche structurale

1. Le contexte influence les processus internes des membres
2. Des changements dans le contexte produisent des changements chez l'individu
3. Comportement du thérapeute est important pour le changement

# Approche Structurale

8



# Approche Structurale

9

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
- 2. Les cycles de vie**
3. Les trois zones
4. Les frontières
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

10

## 2. Les cycles de vie

Quels sont, selon vous, les différents stades de vie existant, auxquels toute famille doit se confronter pour s'adapter?

# Approche Structurale

11

## 2. Les cycles de vie

Modèle d'évolution: *Combrinck-Graham L. (1985)* considère le développement de la famille selon quatre grandes étapes:

1. La naissance de l'enfant
2. L'entrée de l'enfant à l'école
3. L'adolescence
4. Jeune adulte

# Approche Structurale

12

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
- 3. Les trois zones**
4. Les frontières
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

13

## 3. Les trois zones



# Approche Structurale

14

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Trois zones
- 4. Les frontières**
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

15

- Les trois zones et frontières :



# Approche Structurale

16

## 4. Les frontières

Les types de frontière  
(entre le système et l'extérieur et/ou entre les sous-systèmes)

- Frontière rigide: 
- Frontière diffuse: 
- Frontière claire: 

# Approche Structurale

17

## 4. Les frontières

définissent *qui* participe, *quand* et *comment* à un système/sous-système

# Approche Structurale

18

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Trois zones
4. Les frontières
- 5. Les stressseurs**
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

19

## 5. Les stressseurs

Quatre sources différentes de stress :

1. Un contact stressant d'*un* membre avec des agents extra-familiaux

# Approche Structurale

20

## 5. Les stresseurs

Quatre sources différentes de stress :

1. Un contact stressant d'*un* membre avec des agents extra-familiaux
2. Un contact stressant de *toute* la famille avec des agents extra-familiaux

# Approche Structurale

21

## 5. Les stresseurs

Quatre sources différentes de stress :

1. Un contact stressant d'*un* membre avec des agents extra-familiaux
2. Un contact stressant de *toute* la famille avec des agents extra-familiaux
3. Les périodes de *transition* dans l'évolution de la famille

# Approche Structurale

22

## 5. Les stressseurs

Quatre sources différentes de stress :

1. Un contact stressant d'*un* membre avec des agents extra-familiaux
2. Un contact stressant de *toute* la famille avec des agents extra-familiaux
3. Les périodes de *transition* dans l'évolution de la famille
4. Les *problèmes particuliers*

# Approche Structurale

23

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Trois zones
4. Les frontières
5. Les stressseurs
- 6. La carte structurale**
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

24

## 6. La carte structurale

Exemple:

Père

Mère



Fille aînée

Fils 1

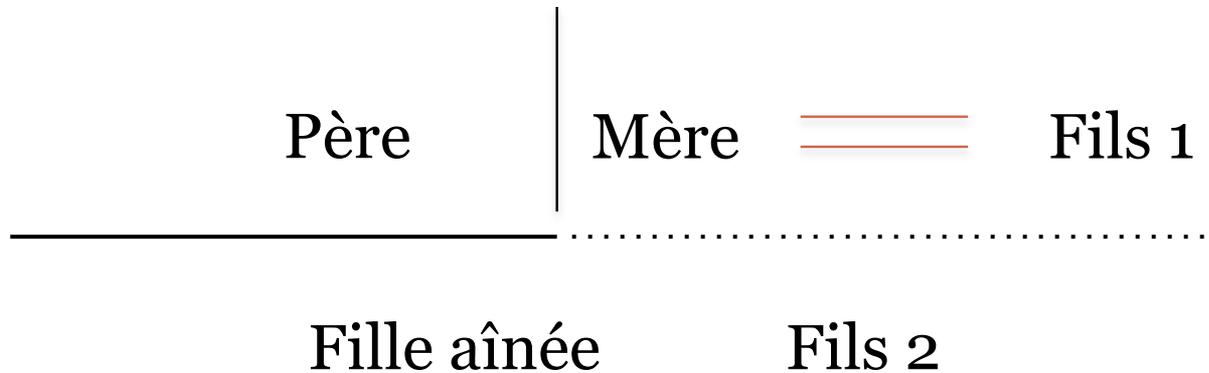
Fils 2

# Approche Structurale

25

## 6. La carte structurale

Exemple:



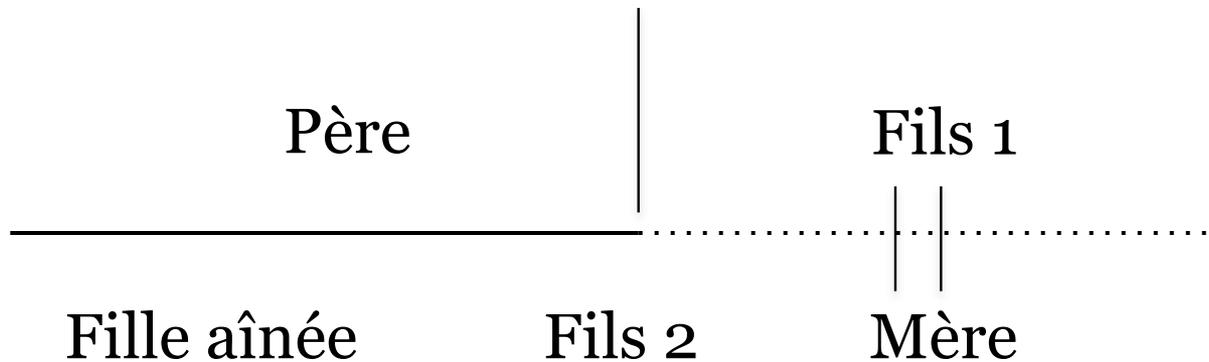
*Alliance* = être en association avec quelqu'un

# Approche Structurale

26

## 6. La carte structurale

Exemple:

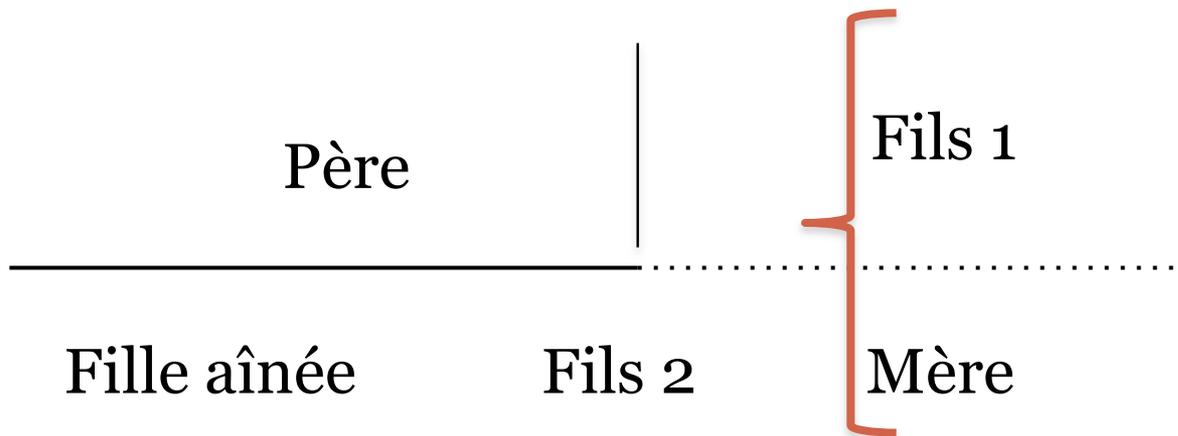


# Approche Structurale

27

## 6. La carte structurale

Exemple:



*Coalition* = être en coalition avec quelqu'un *contre* quelqu'un d'autre

# Approche Structurale

28

## 6. La carte structurale

Autre exemple:



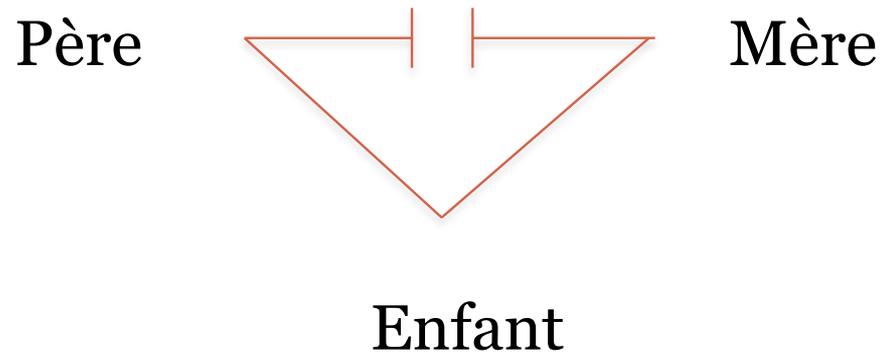
*Conflit* entre 2 personnes

# Approche Structurale

29

## 6. La carte structurale

Autre exemple:

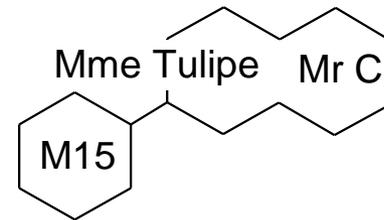
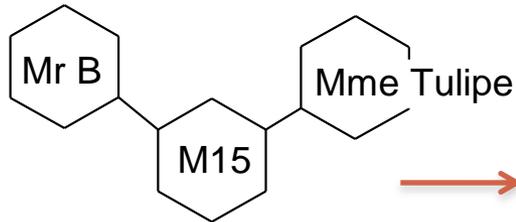
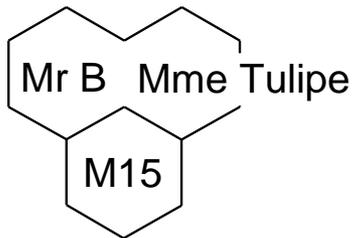
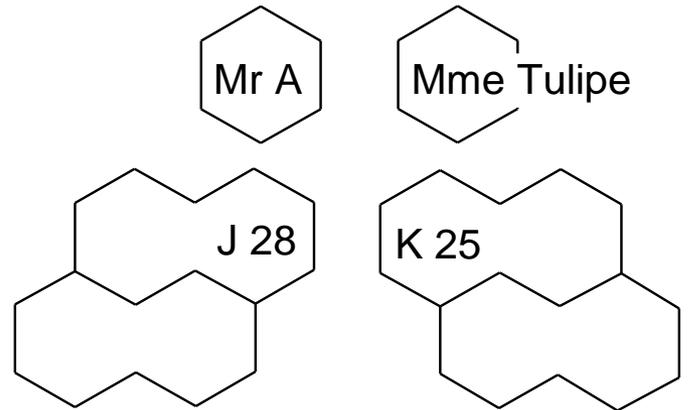
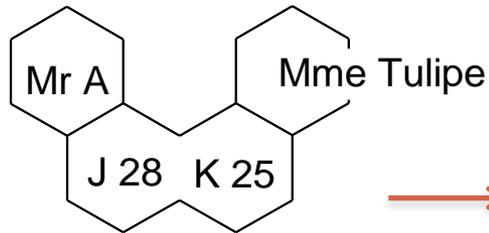
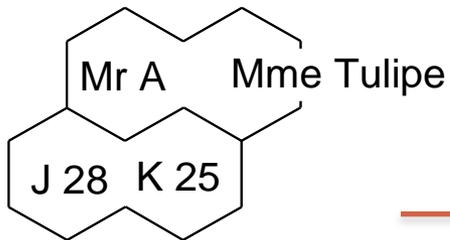


*Déviaton du conflit sur une autre personne*

# Approche Structurale

30

- Vignette (1/3)



# Approche Structurale

31

## 6. La carte structurale

### Légende:

-Frontières claires:



-Frontières diffuses:



-Frontières rigides:



-Affiliation; association:



-Implication excessive:



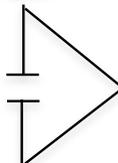
-Conflit:



-Coalition:



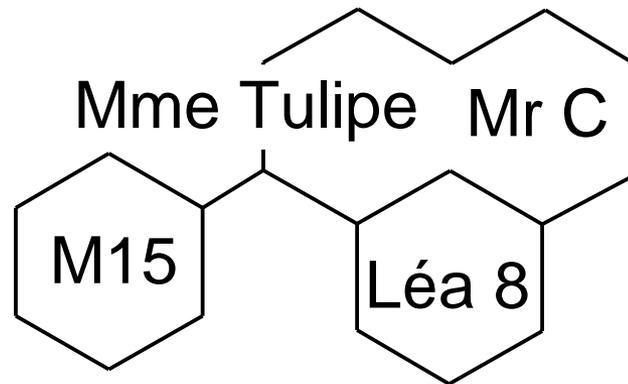
-Déviation:



# Approche Structurale

32

- Vignette (2/3)

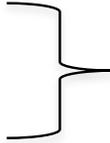
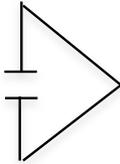


# Approche Structurale

33

## 6. La carte structurale

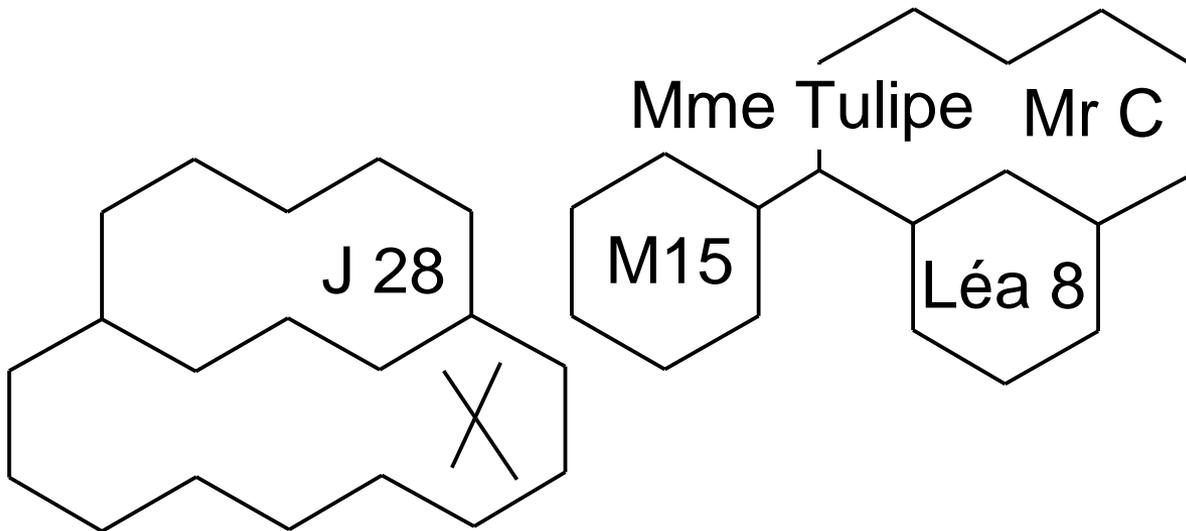
### Légende:

- Frontières claires: 
- Frontières diffuses: 
- Frontières rigides: 
  
- Affiliation; association: 
- Implication excessive: 
  
- Conflit: 
  
- Coalition: 
  
- Déviation: 

# Approche Structurale

34

- Vignette (3/3)



# Approche Structurale

35

## 6. La carte structurale

### Légende:

-Frontières claires:



-Frontières diffuses:



-Frontières rigides:



-Affiliation; association:



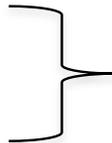
-Implication excessive:



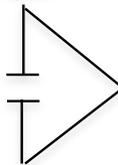
-Conflit:



-Coalition:



-Déviation:



# Approche Structurale

36

## Sommaire:

1. Contexte historique & fondements théoriques
2. Les cycles de vie
3. Trois zones
4. Les frontières
5. Les stressseurs
6. La carte structurale
7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

# Approche Structurale

37

## 7. Fonctionnel/Dysfonctionnel

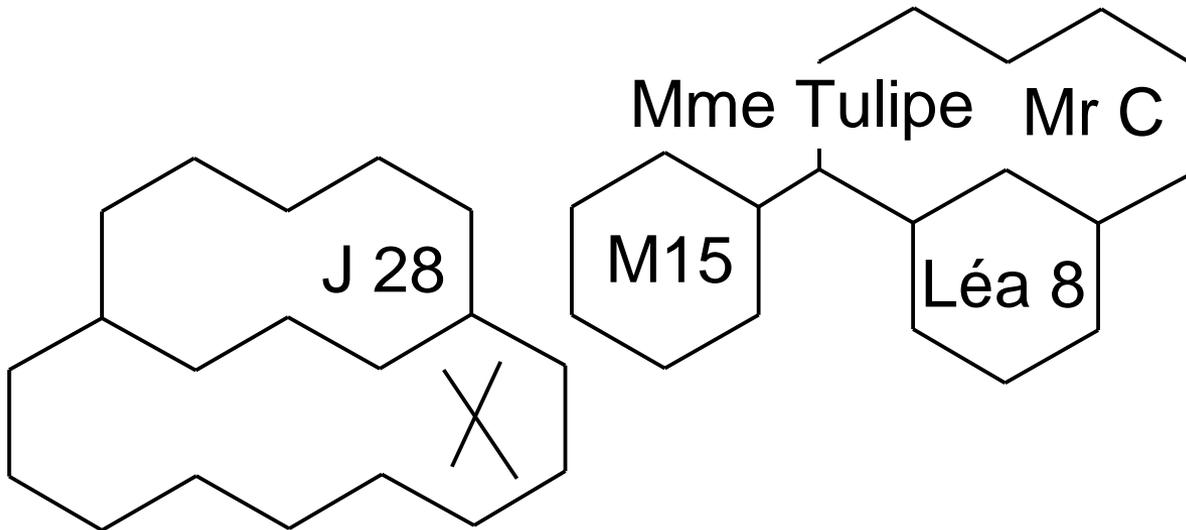
→ Vers une définition systémique de la maltraitance

L'auteur suggère 3 composantes de la famille comme « *un système qui fonctionne à l'intérieur de contextes sociaux spécifiques* » en précisant que :

- « 1. *La structure de la famille est celle d'un système socioculturel ouvert en transformation,*
2. *La famille se développe en traversant un certain nombre de stades qui exigent une restructuration,*
3. *La famille s'adapte aux changements de circonstances afin de maintenir sa continuité et favoriser la croissance psychosociale de chaque membre* ».

# Vignette

38



# Pertes Ambiguës

39

- Whitaker et l'approche expérientielle
- Les pères en thérapie familiale
- Guerre du Vietnam (1964-1973)
- Définition la notion de *perte ambiguë*

# Pertes Ambiguës

40

- Définition du mot *ambigu* (Le petit Larousse 2003):

« dont le sens est équivoque, interprétable de différentes façons, difficile à cerner, énigmatique ».

# Frontières Ambiguës

41

- Des pertes ambiguës aux frontières ambiguës

*“A state in which family members are uncertain in their perception about who is in or out of the family and who is performing what roles and tasks within the family system.”* Boss & Greenberg, 1984, p.536

- Différents domaines
- Méthodes d'évaluation : BAS
- Approche thérapeutique

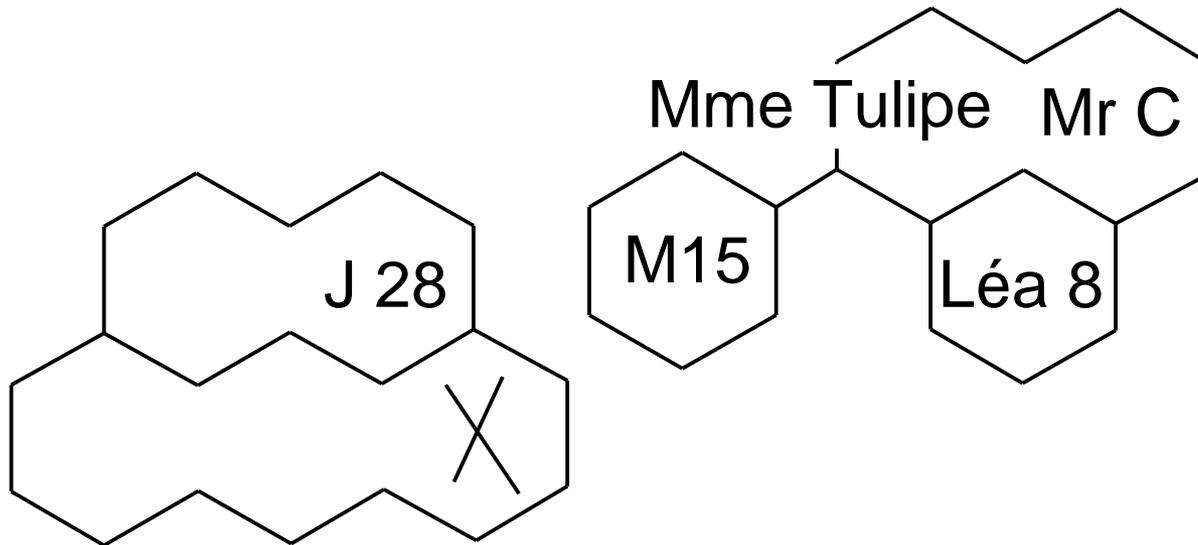
# Frontières Ambiguës

42

- Approche thérapeutique
  1. Groupe
  2. Stress familial
  3. PA ≠ FA
  4. PA est extérieur ≠ PTSD
  5. Plus inquiétants ≠ plus mal
  6. PA sans issue
  7. Paradoxe
  8. PA folie normale

# Vignette

43



Prise en charge ?

# Conclusion

44

1. Enchevêtrement  $\neq$  Ambiguïté
2. Finalité des deux modèles
3. Risque de clivage
4. Position de l'enfant et pistes de recherche
5. Politiques protectionnelles et sociales

# Références

- Boss, P.: (1999). *Ambiguous loss: learning to live with unresolved grief*. London: Harvard University Press.
- Boss, P. & Greenberg, J.: (1984). Family boundary ambiguity: a new variable in family stress theory. *Family Process*. 23. 535-546.
- Boss, P.; Greenberg, J.; Pearce-McCall, D.: (1990). Measurement of boundary ambiguity in families. *Station Bulletin (Minnesota Agricultural Experiment Station)*. 593. 1-25.
- Caroll, J; Olson, C.; Buckmiller, N.: (2007). Family boundary ambiguity: a 30-year review of theory, research, and measurement. *Family Relations*. 56. 210-230.
- Combrinck-Graham, L.: (1985). A developmental model for family systems. *Family Process*. 24, 2. 139-150.
- Minuchin, S.: (1974). *Families and Family Therapy*. Cambridge: Harvard University Press.

Merci pour votre attention et votre participation !