Evaluation de la dynamique des réseaux : quelques pistes

C.Vandoorne, G. Absil APES-ULg, ESP de l'Université de Liège

Pont-à-Mousson, 24/03/05



Des sources de réflexions

- Une multiplication des demandes d'appui méthodologique à l'évaluation des réseaux
- La sélection de références bibliographiques utiles aux acteurs qui mettent en place, animent évaluent des réseaux.
- L'évaluation des deux réseaux dans le cadre de l'objectif 1 du PRS J en PACA
 - « Réduction des troubles de l'apprentissage »



Apport de cette évaluation

- Matérialiser sous une forme synthétique et structurée les expériences relatées par les personnes membres des réseaux évalués
- Créer, à partir des représentations des acteurs, un outil qui permette d'approfondir la compréhension d'un réseau local ou d'en apprécier la dynamique générale



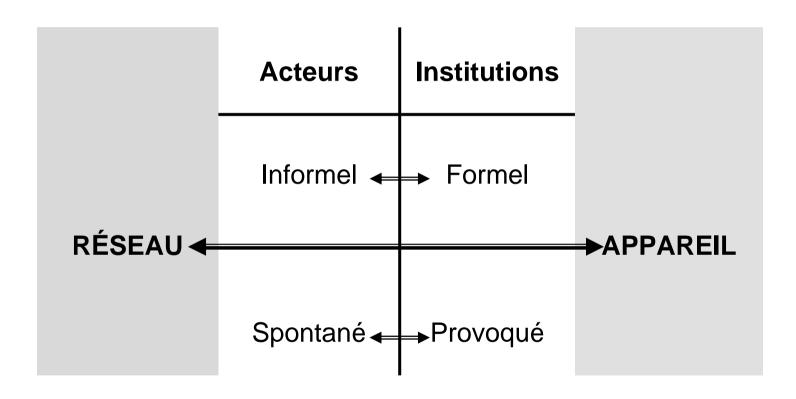
Les représentations des réseaux (V. Lemieux et coll. 1999 / 2004)

Systèmes d'acteurs sociaux

- Réseaux pour des fins de mise en commun de la variété de l'environnement interne propagent transmission des ressources en des structures fortement connexes
- Appareils pour des fins de mise en ordre de la variété de leur environnement externe contraignent la transmission des ressources en des structures faiblement connexes

b/A

Les représentations des réseaux structurées par deux logiques





Les représentations des réseaux : autres éléments

Travailler en réseau, c'est ...

- Mettre en commun
- Faire du lien
- Répondre adéquatement aux besoins
- Répondre à certains critères de qualité



Les représentations de la qualité des réseaux

- Structuration
- Effets pour les bénéficiaires
- Place des bénéficiaires dans le réseau
- Pérennisation



Des critères de structuration des réseaux (I)

- Création d'une culture commune
- Renforcements des liens informels entre acteurs
- Création de liens formels entre acteurs
- Création de lieux de rencontre structurants
- Circulation des informations et échanges de pratiques (existence/amélioration du processus)

Des critères de structuration des réseaux (II)

- Diversité des secteurs impliqués
- Qualité des liens entre eux
- Visibilité du réseau
- Instauration d'une coordination légitime
- Amélioration de la qualité de la prise en charge



Des critères liés aux effets sur les bénéficiaires et à leur place dans le réseau

- Accélération de la prise en charge
- Facilité d'accès aux service
- Augmentation de la confiance dans les services
- Clients-patients / usagers / acteurs

Critères de pérennisation des réseaux

- Existence de partenariats
- Existence d'une culture de travail en réseau
- Implication des acteurs locaux
- Formalisation de l'expérience et communication vers l'extérieur
- Existence d'un cadre global structurant.



Les représentations des déterminants des réseaux

- Le poids du territoire
- Les temporalités
- Le financement
- La structuration des réseaux

Les représentations du poids du territoire

- Contexte socio-démographique
- Mobilité des usagers
- Découpages administratifs
- Étendue physique du réseau



Les représentations du poids des temporalités

- ...des institutions
- ...des professionnels
- ...des bénéficiaires
- ...du réseau
- Le temps de l'histoire

Les représentations du poids des financements

- Complémentarités des sources
- Coordination dépendante du financement



Les représentations des bénéfices de la structuration

- Les paradigmes scientifiques
- Crainte quant au passage entre formel et informel