

Analyse de l'interaction entraîneur-sportifs

Analyse qualitative exploratoire d'un modèle original

Remy, E¹, Manfredini, T², & Cloes, M¹.

¹ Département des Sciences de la Motricité, Université de Liège, Belgique
Allée des Sports, 4 Bât. B-21 B-4000 Liège

² Département psychologies et cliniques des systèmes humains, Université de Liège, Belgique

INTRODUCTION - REVUE DE LITTÉRATURE

- ✓ Entraîneurs : focalisation sur les objectifs personnels et sur les résultats sportifs ; désintéressés pour les aspects humains et relationnels
 - Conscience de la manière d'agir ?
 - Connaissance des attentes des uns et des autres ?
 - Perceptions des acteurs ?
- ✓ Décalage entre ce que les uns font, pensent, ressentent et ce que les autres font, pensent et ressentent
- ✓ La cohésion opératoire influence plus fortement la performance que la cohésion affective et la performance a plus d'impact sur la cohésion que l'inverse
- ✓ Lacunes en matière de communication → influence négative sur la performance
- ✓ Orientation sociale de la recherche en psychologie du sport (compréhension d'un comportement individuel dans un contexte social, Brown, 2006)

OBJECTIFS

- ✓ Quel est le lien entre, d'une part, ce que les coaches définissent **comme leur(s) priorité(s) d'actions, ce qu'ils font concrètement** et **comment le vivent les joueuses** et, d'autre part, **ce qu'attendent ces dernières** et comment le lien entre ces quatre aspects influe sur la **performance** et finalement, comment la performance rejaillit là-dessus ?
- Connaître la nature des relations (figure 1) qui existent entre :
 - la (les) priorité(s) d'actions des coaches (V1) et ce qu'ils font concrètement (V2)
 - la (les) priorité(s) d'actions des coaches (V1) et comment le vivent les joueuses (V3)
 - la (les) priorité(s) d'actions des coaches (V1) et ce qu'attendent les joueuses (V4)
 - ce que les coaches font concrètement (V2) et comment le vivent les joueuses (V3)
 - ce que les coaches font concrètement (V2) et ce qu'attendent les joueuses (V4)
 - ce qu'attendent les joueuses (V4) et comment elles vivent leur expérience (V3)
- + comment les quatre premières variables rejaillissent sur la performance (V5) et comment celle-ci exerce, finalement, son effet sur les variables V1, V2, V3 et V4

MÉTHODOLOGIE

- ✓ 3 équipes de 1^{ère} division régionale francophone féminine (n = 33) → étude de 3 cas
- ✓ Élaboration d'un modèle (figure 1) en vue d'intégrer les 5 variables
- ✓ Sollicitation des entraîneurs (figure 2) :
 - Interviews semi-structurées (aux temps 1 et 2)
 - Observations avec appui vidéo et audio (2 ou 3 entraînements et 1 match)
 - Questionnaires de perception après chaque activité
- ✓ Sollicitation des joueuses (figure 2) :
 - Focus group (aux temps 1 et 2)
 - Observations avec appui vidéo (2 ou 3 entraînements et 1 match)
 - Questionnaires de perception après chaque activité
- ✓ Analyse et traitement des données : approche qualitative

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Site 1

- ↪ Décalage entre le projet du coach (désir de professionnalisme), celui des joueuses (amateurisme) et les moyens dont dispose le club (conditions organisationnelles et structurelles minimales)
- Comportements contradictoires et ambivalents entre joueuses et entraîneur
- Opposition entre le coach et les joueuses
- Impact défavorable sur la performance

Site 2

- ↪ Contexte particulier : centre de formation (14 – 18 ans) ne pouvant connaître ni promotion, ni relégation
- ↪ Style de coaching par commandement vécu de manière oppressante (surtout par les plus jeunes)
- ↪ Hiérarchie prônée par le coach en fonction de l'ancienneté
- ↪ Diminution du sentiment d'appartenance sociale (Vallerand et Loisier, 1999)
- Soumission des joueuses vis-à-vis du coach
- Pas d'amélioration optimale de la performance

Site 3

- ↪ Démission du coach C1 : pour le plaisir de toutes ou seulement du sous-groupe cohésif duquel on ne peut pas s'éloigner ?
- ↪ Remplaçant : préparateur physique porté aux nues
- ↪ Sous-groupe basé sur l'affectivité ↔ ajustement émotionnel du coach C2
- Légitimité difficile à imposer
- Fusion entre le coach et les joueuses
- Peu (ou pas) d'impact sur la performance (Cox, 2005)

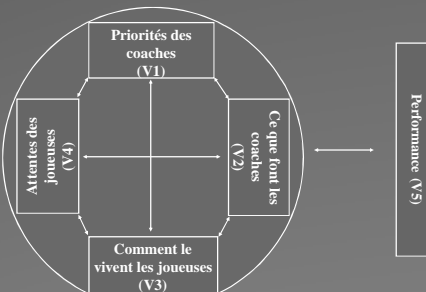


Figure 1: Modélisation

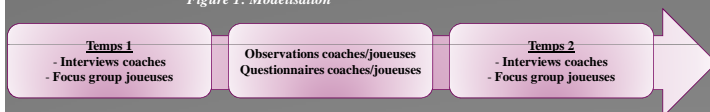


Figure 2: Chronologie de la méthodologie

CONCLUSION

Site 1

- ✓ Discussion coach/joueuses insuffisante
- ✓ Déception mais peu de remises en question
- ✓ Malaise du coach en matière de relations humaines mais les joueuses n'ont pas fait « le pas » pour l'aider à se sentir mieux

Site 2

- ✓ Communication unilatérale → soumission
- ✓ Manque de connaissances du coach en psychologie de l'adolescence

Site 3

- ✓ Débordements de certaines joueuses car pas de « barrière » entre elles et le coach C2
- ✓ Cohésion affective > cohésion opératoire

- Zones problématiques au sein de chaque site
- Mise en évidence de trois cas de figure sans impact positif sur la performance

IMPLICATIONS PRATIQUES

- Travailler sur une période prolongée
- Rencontrer le comité, le staff technique, ... pour obtenir plus d'informations
- Prendre en compte chaque variable du point de vue du coach et des joueuses
- Demander aux coaches : « Comment, selon vous, les joueuses vivent-elles leur expérience ? » et « Quel impact pensez-vous avoir sur les joueuses ? »
- Restituer les résultats des analyses aux différents acteurs et vérifier l'impact

- S'informer sur la psychologie du sport, des groupes, des adolescents, ...
- Communiquer via des réunions de concertation, des débriefings, ...
- Impliquer les sportifs dans la définition des objectifs personnels et d'équipe et suivre leur évolution
- Individualiser les comportements et les réactions en fonction de chaque athlète
- Filmer les activités pour permettre aux différents protagonistes de s'auto-évaluer

RÉFÉRENCES

- ✓ Borwn, C. (2006). *Social Psychology*. London: Sage.
- ✓ Cox, R.H. (2005). *Psychologie du sport*. Bruxelles : De Boeck Université.
- ✓ Vallerand, R.J. et Loisier, G. (1999). An interactive analysis of intrinsic and extrinsic motivation in sport. In Weiss, M. (2000). *Motivating kids in physical activity. Research Digest of the President Council for Physical activity*. Series 3, 11, 1-6.